

ការស្វែងយល់ពីគុណតម្លៃ មូលធនសង្គម នៅពេលមាន ទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួត

លោកស្រី អាង សូផា លោក អៀ អ៊ុល និង John McAndrew សិក្សាពីគុណតម្លៃ
មូលធនសង្គម ក្នុងការជួយអ្នកភូមិប្រឈមមុខនឹងទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួត
ពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ ក្នុងតំបន់អេកូឡូស៊ីព្រំដែនខេត្តកំពង់ធំ* ។

សេចក្តីផ្តើម

ប្រទេសកម្ពុជា បានឈានចូលសតវត្សរ៍ទី២១ នេះ ដោយសង្ឃឹមថានឹង
បានមកដល់សម័យមានសន្តិភាព និងតម្លាភាពហើយ ប៉ុន្តែបែរជាវង់គ្រោះ
ដោយសារទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួតអស់ ៥ឆ្នាំជាប់គ្នាទៅវិញ ។ ទឹកជំនន់
នៅឆ្នាំ២០០០/០១ ដែលជាគ្រោះធម្មជាតិធ្ងន់ធ្ងរជាងគេក្នុងរយៈ ៧០ឆ្នាំ
ចុងក្រោយ បានប៉ះពាល់ដល់ប្រជាពលរដ្ឋ ៣.៤លាននាក់ ហើយទឹកជំនន់
ឆ្នាំ២០០០/០២ បានប៉ះពាល់ដល់ ប្រជាពលរដ្ឋ ២.១លាននាក់ នៅក្នុងតំបន់
ដែលកំពុងរីកចម្រើនឡើងពីការលិចលង់កាលពីឆ្នាំមុន ។ សំរាប់ការរាំងស្ងួត
នៅឆ្នាំ២០០២/០៣ រដ្ឋាភិបាលបានរាយការណ៍ថា ជាគ្រោះរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ
បំផុតក្នុងរយៈ ២០ឆ្នាំចុងក្រោយ ហើយបានប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនជាង
២លាននាក់ ។ ការរាំងស្ងួតនៅឆ្នាំ២០០៣/០៤ បានធ្វើឱ្យបឹងនៅតាមកន្លែង
ទំនាបទាបៗបំផុតនៃវាលលិចទឹក ត្រូវរាំងស្ងួតអស់ ។ នៅឆ្នាំ២០០៤/០៥
គ្រោះរាំងស្ងួតបានប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជន ២លាននាក់ និងបង្កកង្វះខាតស្បៀង
អាហារនៅគ្រប់ទិសទី (Chan 2001; Nhim Vanda 2002; Asian Disaster
Reduction Center 2003; Helmers and Jegillos 2004; Mao 2005) ។
អត្ថបទនេះ ពិនិត្យពីផលប៉ះពាល់នៃទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួត ទៅលើទិន្ន
ផលស្រូវ និងបែបបទនៃការកម្រិតជីវិតនៅក្នុងឆ្នាំទាំងនោះ នៅក្នុងឃុំ
ចំនួនពីរដែលមានប្រព័ន្ធអេកូឡូស៊ីខុសគ្នា នៅខេត្តកំពង់ធំ និងស្រាវជ្រាវពី
គុណតម្លៃមូលធនសង្គម ដើម្បីជួយប្រជាជនរងគ្រោះអោយប្រឈមមុខ
ដោះស្រាយតំរូវការជីវិតបាច់នានា ។

វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ

ការស្រាវជ្រាវដល់កន្លែងបានធ្វើឡើងនៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៥ នៅ
២តំបន់អេកូឡូស៊ី ក្នុងស្រុកកំពង់ស្វាយ ខេត្តកំពង់ធំ ។ គេបានជ្រើសយក
៣ភូមិ ក្នុងឃុំសានគរ ធ្វើជាតំបន់អេកូឡូស៊ីមួយនៃការសិក្សា ។ ភូមិទាំង៣
ស្ថិតក្នុងតំបន់វាលទំនាបលិចទឹកជិតបឹងទន្លេសាប តាមខាងលិចដងផ្លូវជាតិ

* អាង សូផា ទទួលសញ្ញាបត្រអនុបណ្ឌិតពីវិទ្យាស្ថាន AIT (Asian Institute
of Technology) និងធ្លាប់ធ្វើជាអ្នកសំរួលសំរួលគំរោងវិភាគពីបញ្ហា
អភិវឌ្ឍន៍ (ADI) របស់គណៈកម្មាធិការសហប្រតិបត្តិការដើម្បីកម្ពុជា
(CCC) នៅពេលកំពុងធ្វើការស្រាវជ្រាវ ។ អៀ អ៊ុល ទទួលសញ្ញាបត្រ
អនុបណ្ឌិតពីសាកលវិទ្យាល័យស័រតុន និងបានចូលជាសមាជិកក្រុម ADI
តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៩ ។ John McAndrew ទទួលសញ្ញាបត្រថ្នាក់បណ្ឌិតពី
សាកលវិទ្យាល័យ Amsterdam និងបានធ្វើជាទីប្រឹក្សានៃគំរោង ADI
តាំងពីឆ្នាំ២០០៣ ។

លេខ៦ នៅជិតផ្សារឃុំសានគរ ។ ភូមិចំនួន ២ ក្នុងឃុំដីស្លាប់ បានជ្រើសយក
ធ្វើជាតំបន់អេកូឡូស៊ីមួយទៀត ។ ភូមិទាំង២ ស្ថិតក្នុងតំបន់ដីខ្ពស់ ខាងក្រៅ
វាលទំនាបលិចទឹក ជិតបឹងទន្លេសាប តាមខាងកើតដងផ្លូវជាតិលេខ៦ ចំងាយ
ប្រហែល ៨ ទៅ ១២គ.ម ពីផ្សារឃុំសានគរ ។ គិតជាសរុប បានធ្វើអង្កេត
លើ ១៥៥គ្រួសារ ក្នុង ៣ភូមិ នៅឃុំសានគរ គឺ ភូមិអំពិល ភូមិជ័យ និង
ភូមិស្នែងខ្ពស់ និង ១០០គ្រួសារទៀត ក្នុង ២ភូមិ នៅឃុំដីស្លាប់ គឺ ភូមិសង្កម
និងភូមិវិល្លយាវ ។ ជាបន្ថែមលើអង្កេតនេះ គេបានធ្វើសំភាសន៍ជាលក្ខណៈ
ក្រុមមុខសញ្ញាជាមួយ អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន អ្នកដឹកនាំក្នុងមូលដ្ឋាន នារីអ្នកភូមិ
និងបុរសអ្នកភូមិ ។ ម្យ៉ាងទៀត បានជ្រើសរើសគ្រួសារមួយចំនួន មកធ្វើ
សំភាសន៍ជាលក្ខណៈអ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ ។

គោលគំនិតនៃមូលធនសង្គម

គោលគំនិតនៃមូលធនសង្គម អាចមានប្រយោជន៍ច្រើនដល់ការវិភាគពី
បែបបទដែលប្រជាជនប្រឈមមុខនឹងគ្រោះធម្មជាតិដូចជា ទឹកជំនន់ និង
គ្រោះរាំងស្ងួត ។ Robert Putnam ដែលជាអ្នកជួយផ្សព្វផ្សាយពីគោល
គំនិតនេះ បានអោយនិយមន័យមូលធនសង្គម ថាជា "លក្ខណៈនានានៃការ
រៀបចំសង្គមដូចជា ទំនុកចិត្ត របៀបរបប និង បណ្តាញផ្សេងៗ ដែលអាច
បង្កើនប្រសិទ្ធភាពសង្គម ដោយជួយសំរួលដល់ សកម្មភាពមានការសំរួល
សំរួលល្អ" (១៩៩៣) ។ Putnam យល់ឃើញថា ប្រភពចំងង់នៃទំនុកចិត្ត
ក្នុងសង្គម គឺរបបបដិការ និងបណ្តាញនៃការចូលពាក់ព័ន្ធ ដែលអាចវាស់វែង
បានតាមរយៈការចូលរួមរបស់ប្រជាជននៅក្នុងសមាគមនានា ។ ដង់ស៊ីតេនៃ
សមាគមបែបនេះ ដែលអាចវាស់វែងជាសំខាន់តាមរយៈអង្កេតបែបបរិមាណ
វាបង្ហាញថាសង្គមណាមួយនោះមានមូលធនសង្គមចំនួនប៉ុណ្ណា ។
ការិះគន្លងពេលថ្មីៗដល់វិធីសាស្ត្ររបស់ Putnam បានប្រើវិធីសាស្ត្រ
ស្រាវជ្រាវបែបគុណវិស័យច្រើន ហើយផ្តោតលើលទ្ធភាពរបស់ប្រជាជនដើម្បី
ប្រើប្រាស់ធនធានជាមូលធនសង្គម និងបរិបទដែលបំពេញបណ្តាញសង្គមនោះ
(Grix 2001) ។ កត្តាផ្សេងៗដូចជា ការអប់រំ វត្តមានការងារ និង វណ្ណៈសង្គម
វាស់ខាន់បំផុតដើម្បីស្វែងយល់ពី លទ្ធភាពរបស់អ្នកណាម្នាក់ក្នុងការប្រើប្រាស់
មូលធនសង្គម ដោយទទួលស្គាល់ថា ការចូលរួមនៅក្នុងសមាគម និងបណ្តាញ
ផ្សេងៗ វាពឹងផ្អែកជាសំខាន់ទៅលើធនធាន និងឋានៈសង្គមរបស់អ្នកនោះ ។
ដូចគ្នាដែរ បរិបទសង្គមជាក់លាក់ណាមួយ វាក៏នត់ទីទំរង់នៃមូលធនសង្គម
ដែលត្រូវផុសឡើង ហើយនិងទំនោរនៃលទ្ធភាពទទួលបានការប្រើប្រាស់
មូលធនទាំងនោះ ។

លទ្ធភាពរបស់បុគ្គលណាមួយដើម្បីបានប្រើប្រាស់មូលធនសង្គម វាអាស្រ័យ
ជាសំខាន់ទៅលើ ការរាប់បញ្ចូល វិការផាត់ចេញបុគ្គលនោះនៅក្នុងសង្គម ។
ដោយមូលហេតុនេះ បណ្តាញសង្គមអាចបែងចែកជា ៣ប្រភេទសំខាន់ៗគឺ :
ចំណងផ្សារភ្ជាប់ (bond) ស្ពានចំលង (bridge) និងចំណងទាក់ទង (link)
(Woolcock 1998; Narayan 1999) ។ មូលធនសង្គមដែលជាចំណងផ្សារភ្ជាប់
រួមមានចំណងដឹងមាំតាមខ្សែផ្នែកជាមួយ សមាជិកគ្រួសារ មិត្តភក្តិ និង
អ្នកជិតខាង ដែលតែងជួយកាត់បន្ថយភាពងាយទទួលរងគ្រោះ និងផ្តល់នូវ
បណ្តាញសុវត្ថិភាពសង្គម ។ មូលធនសង្គមជាស្ពានចំលង រួមមានចំណងកំរិត
ខ្សោយតាមខ្សែផ្នែក ដែលតភ្ជាប់បុគ្គលនៅក្នុងក្រុម និងបណ្តាញផ្សេងៗ
ទៅនឹងជនរទៀត ដែលមានស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ។ ការ
តភ្ជានចំលងជាមួយ មនុស្សនៅខាងក្នុង និងខាងក្រៅសហគមន៍ វាផ្តល់
ឱកាសល្អៗសំរាប់ការកែលម្អជីវភាព និងលទ្ធភាពធ្វើបំណាច់ ។ មូលធន
សង្គមចំណងទាក់ទង គឺជាចំណងតាមខ្សែបញ្ជូនដែលតភ្ជាប់បុគ្គលទៅនឹង

តារាង ១. គ្រួសារធ្លាប់រងគ្រោះដោយទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរ វិធានការ ពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥, នៅភូមិ អំពិល, ជ័យ និងស្ទែងខ្ពស់ ក្នុងឃុំសានគរ ហើយនិងភូមិសង្កែ និងវាល្វែយាវ ក្នុងឃុំដីស្លាប់ (មិថុនា ២០០៥)

ឆ្នាំ	ទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរ		ទឹកជំនន់ធម្មតា	
	ចំនួន	%	ចំនួន	%
2004/05	3	2	102	66
2003/04	9	6	105	68
2002/03	58	37	70	45
2001/02	134	86	18	12
2000/01	147	95	5	3
N=155				

អ្នកមានអំនាច/ឥទ្ធិពល ដូចជា ធនាគារ ស្ថាប័នរដ្ឋ និងមន្ត្រីជាប់ឆ្នោត ។ ចំណងទាក់ទងជាមួយបុគ្គល និងស្ថាប័នដ៏មានអំនាច ជួយឱ្យបុគ្គលអាចប្រើប្រាស់ធនធានបានកាន់តែសក្តិសិទ្ធិ ដើម្បីទាញយកផលប្រយោជន៍ក្នុងរយៈពេលវែង ។ មនុស្សដែលមានបណ្តាញទាក់ទងនៅក្នុងប្រទេសណាមួយ វិគ្រប់ដណ្តប់លើប្រទេសទាំងបី តែងតែមានសមត្ថភាពល្អប្រសើរ ដើម្បីប្រឈមមុខនឹងគ្រោះមហន្តរាយ ដូចជា ទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួតជាដើម ។

បទពិសោធន៍នៃទឹកជំនន់

គ្រួសារដែលត្រូវបានចុះអង្កេតនៅឃុំសានគរ ក្នុង ៣ភូមិ គឺ អំពិល ជ័យ និងស្ទែងខ្ពស់ ធ្លាប់រងគ្រោះដោយសារទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរចំនួន ៥ឆ្នាំ ពីឆ្នាំ ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ (តារាង១) ។ ពួកគេភាគច្រើនបានរងគ្រោះដោយទឹកជំនន់កាលពីឆ្នាំ ២០០០/០១ និង ២០០១/០២ ហើយជាង ១/៣ បានរងគ្រោះដោយទឹកជំនន់នៅឆ្នាំ២០០២/០៣ ។ គ្រួសារឆ្លើយសំភាសន៍ជាង ១/៤ រាយការណ៍ថា ពួកគេត្រូវជម្លៀសចេញពីលំនៅដ្ឋានដោយសារតែទឹកជំនន់ ។ ពួកគេ ៩០% មានសមាជិក គ្រួសារធ្លាក់ខ្លួនឈឺដែលភាគច្រើនជាជំងឺរាគមន៍ និងចុកពោះ ។ ទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរច្រើនឆ្នាំជាប់ៗគ្នា ធ្វើឱ្យខូចខាតយ៉ាងខ្លាំងដល់ចំណូលពីកសិកម្ម និងរារាំងអ្នកភូមិមិនឱ្យវិឌូនបានឆាប់ឡើងវិញ ។ ជំនួយពីបណ្តាស្ថាប័នខាងក្រៅ មានប្រយោជន៍ណាស់ ប៉ុន្តែមិនគ្រប់គ្រាន់ ដូច្នេះគ្រួសារនានាត្រូវតែពឹងផ្អែកជាលំខានលើធនធាន

ផ្ទាល់ខ្លួនដើម្បីស្តារជីវភាព ។ ការជួយគ្នាទៅវិញទៅមករវាងអ្នកជិតខាង និងមិត្តភក្តិ ជួសជុលខ្លាំងណាស់នៅពេលទឹកជំនន់មកដល់ភ្លាម ប៉ុន្តែត្រូវថយចុះដោយសារភាពក្រីក្ររបស់អ្នកភូមិ ។ គួរកត់សំគាល់ថា គ្រួសារអ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ក្នុង ២ភូមិ នៅឃុំដីស្លាប់ ដែលស្ថិតនៅខាងក្រៅតំបន់ទំនាបលិចទឹកបឹងទន្លេសាប មិនបានរងគ្រោះដោយសារទឹកជំនន់ទេក្នុងប៉ុន្មានឆ្នាំនោះ ។

បទពិសោធន៍នៃគ្រោះរាំងស្ងួត

គ្រួសារដែលយើងបានចុះអង្កេតក្នុងឃុំទាំង២ គឺធ្លាប់រងគ្រោះដោយការរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ ពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ (តារាង២) ។ លើកលែងតែការដាំដុះក្នុងឆ្នាំ២០០២/០៣ ភូមិអង្កេតទាំង៣ នៅឃុំសានគរ បានជួបការរាំងស្ងួតប្រចាំឆ្នាំធ្ងន់ធ្ងរជាង ២ភូមិទៀត នៅឃុំដីស្លាប់ ក្នុងរយៈពេល ៥ឆ្នាំនៃការសិក្សា ។ ចំណុចនេះគួរកត់សំគាល់ណាស់ ពីព្រោះក្នុងអំឡុងពេលដូចគ្នា ភូមិនានានៅឃុំសានគរ ក៏បានជួបនឹងទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរដែរ ។ ក្នុងបញ្ហាសុខភាព គេឃើញមានដូចមុននូវ ជំងឺរាគមន៍ ចុកពោះ និងការខាតបង់ចំណូលដោយសារការខូចសំណប់និងផលស្រូវ ប៉ុន្តែនៅឃុំដីស្លាប់ រាំងស្ងួតជាងបន្តិច ។ រឿងនេះ ក៏អាចមកពីនៅឃុំដីស្លាប់ មានចំនួនភាគរយច្រើនជាងនៃ គ្រួសារដែលបានទទួលជំនួយក្នុងពេលមានការរាំងស្ងួតខ្លាំង ។ តាមធម្មតានៅពេលមានការរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ គេមិនសូវមើលឃើញថាមានតំរូវការច្រើន ដូចនៅពេលមានទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរទេ ។

តារាង ២. គ្រួសារធ្លាប់រងគ្រោះដោយការរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ វិ ធម្មតា នៅឆ្នាំ ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ (មិថុនា ២០០៥)

ឆ្នាំ	ភូមិអំពិល ជ័យ និងស្ទែងខ្ពស់ ក្នុងឃុំសានគរ				ភូមិសង្កែ និងវាល្វែយាវ ក្នុងឃុំដីស្លាប់			
	រាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ		រាំងស្ងួតធម្មតា		រាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ		រាំងស្ងួតធម្មតា	
	ចំនួន	%	ចំនួន	%	ចំនួន	%	ចំនួន	%
2004/05	67	43	66	43	7	7	69	69
2003/04	92	59	55	35	41	41	53	53
2002/03	67	43	73	47	76	76	21	21
2001/02	42	27	66	43	19	19	72	72
2000/01	34	22	65	42	9	9	67	67
N= 155				N=100				

តារាង ៣. ផលស្រូវមធ្យមតាមគ្រួសារ ពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ នៅភូមិអំពិល ជ័យ និងស្នែងខ្ពស់ ក្នុងឃុំសានគរ (មិថុនា ២០០៥)

ឆ្នាំ	ផលស្រូវវិស្សាមធ្យម (គ.ក្រ)	ផលស្រូវប្រាំងមធ្យម (គ.ក្រ)	ផលស្រូវសរុបមធ្យម (គ.ក្រ)
2004/05*	696	166	693
2003/04**	410	180	406
2002/03***	328	0	325
2001/02****	207	480	210
2000/01*****	120	480	124

*N = 125 សំរាប់រដូវវស្សា, 6 សំរាប់រដូវប្រាំង, 127 សំរាប់សរុប
 **N = 102 សំរាប់រដូវវស្សា, 2 សំរាប់រដូវប្រាំង, 104 សំរាប់សរុប
 ***N = 88 សំរាប់រដូវវស្សា, 1 សំរាប់រដូវប្រាំង, 89 សំរាប់សរុប
 ****N = 79 សំរាប់រដូវវស្សា, 1 សំរាប់រដូវប្រាំង, 80 សំរាប់សរុប
 *****N = 80 សំរាប់រដូវវស្សា, 1 សំរាប់រដូវប្រាំង, 81 សំរាប់សរុប

ទិន្នផលស្រូវពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥

ភូមិសិក្សាទាំង៣ នៅឃុំសានគរ និងភូមិទាំង២ នៅឃុំជើងស្នាប មានការពឹងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើផលស្រូវវិស្សា ។ ដោយសារមានទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ ភូមិសានគរឃុំទាំងពីរ មានផលស្រូវទាបខ្លាំងណាស់ក្នុងបណ្តាឆ្នាំមានគ្រោះធម្មជាតិដែលបានសិក្សា (តារាង ៣ និង ៤) ។ ដោយសារស្ថានភាពដី ផលស្រូវនៅភូមិសានគរឃុំសានគរ បានចុះទាបបំផុតនៅពេលមានទឹកជំនន់ប៉ះពាល់ខ្លាំងបំផុត រីឯផលស្រូវនៅភូមិសានគរឃុំជើងស្នាប បានចុះទាបបំផុតនៅពេលមានការរាំងស្ងួតប៉ះពាល់ខ្លាំងបំផុត ។ ទោះបីនៅក្នុងឆ្នាំដែលបានផលល្អបំផុត និងទោះបីស្ថិតក្នុងតំបន់អេកូឡូស៊ីពិរុខសត្វក្តី ក៏ទិន្នផលក្នុងឃុំទាំង២ ទាបជាង ០,៥តោន/ហិកតា (ក្នុង ៥ឆ្នាំសិក្សា មាន ៣ឆ្នាំដែលឃុំជើងស្នាបទទួលបានលើសពី ០,៥តោន/ហិកតា រីឯនៅឃុំសានគរមាន ១ឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ) ។ កង្វះខាតស្រូវដែលឃើញមានជាធម្មតាទៅហើយនៅតាមឆ្នាំដូចធម្មតា វាក៏កើនថែមទៀតក្នុងអំឡុងពេលមានគ្រោះធម្មជាតិ ហើយវាបានកាត់បន្ថយការហូបចុករបស់គ្រួសារមួយភាគធំ ។

ការលក់ រឹបញ្ជាដីស្រែ ច្រើនតែជាលទ្ធផលនៃទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ ។ ការបាត់បង់ដីស្រែធ្វើឱ្យគ្រួសារកសិករដែលរកបានតែមួយរស់ៗ ពិបាករើខ្លួនឱ្យបានទាំងស្រុងពីផលអាក្រក់ផ្សេងៗនៃគ្រោះធម្មជាតិ ហើយក៏ត្រូវបន្ថយការធ្វើស្រែ ធ្វើជាសកម្មភាពរកចិញ្ចឹមជីវិតចំបងរបស់ខ្លួនទៀត ។ គ្រួសារដែលពុំមានដីគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ធ្វើស្រែ និងដាក់ធានាខ្ចីប្រាក់

ច្រើនតែត្រូវដាក់ឆ្ងាយពីគេថែមទៀត ដោយសារគ្រោះទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួត ។ ការរានព្រៃយកដីធ្វើស្រែ គឺជាដំណោះស្រាយសំរាប់អ្នកភូមិជាច្រើនក្នុងឃុំទាំងពីរ ដើម្បីពង្រីកដីកាន់កាប់ ថ្វីបើវិធីនេះបានធ្វើឱ្យខូចខាតដល់ធនធានធម្មជាតិដែលមានសារៈសំខាន់សំរាប់ការគ្រប់គ្រងទឹក ។

ការផ្លាស់ប្តូរសីតភាព

គ្រោះរាំងស្ងួតនិងទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរ ដែលកើតមានឡើងនៅតំបន់សិក្សាពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ បាននាំអោយមានដំណើរផ្លាស់ប្តូរដីធំទូលាយក្នុងសង្គមនៅក្នុងតំបន់បឹងទន្លេសាប និងតំបន់ឯទៀតនៅជនបទកម្ពុជា ។ ផលស្រូវក្នុងរយៈ ៥ឆ្នាំនៃគ្រោះធម្មជាតិបន្តបន្ទាប់គ្នា បានធ្លាក់ចុះទាបបំផុត ហើយបង្កអោយគ្រួសារជាច្រើនក្នុងភូមិទាំង ៥ ត្រូវពឹងផ្អែកទៅលើរបរចិញ្ចឹមជីវិតក្រៅពីធ្វើស្រែវស្សា ដូចជា ការនេសាទ ការប្រមូលធនធានព្រៃឈើ និងចំណាកស្រុកទៅធ្វើការងារស៊ីប្រាក់ឈ្នួល ។ ដើម្បីប៉ះប៉ូវការខូចខាតផលស្រូវ គ្រួសារនានានៅឃុំសានគរ ក្នុងតំបន់វាលលិចទឹកបឹងទន្លេសាប បានទាញយកផលពីធនធានត្រីនៅក្នុងបឹង រីឯគ្រួសារនៅឃុំជើងស្នាប បានកាប់ឈើ និងធ្វើឡធុង ។ ការផ្លាស់ប្តូរភ្លាមៗមកប្រើប្រាស់ប្រភពចំណូលពីធនធានទាំងនេះ បានរួមចំណែកធ្វើឱ្យថយចុះធនធានធម្មជាតិ ។

ក្នុងពេលជាមួយគ្នា គ្រួសារជាច្រើននៅឃុំទាំង២ បានពឹងផ្អែកកាន់តែខ្លាំងទៅលើចំណាកស្រុក ទៅធ្វើពេលកម្មស៊ីប្រាក់ឈ្នួលដើម្បីទ្រទ្រង់ជីវភាព ។

តារាង ៤. ផលស្រូវមធ្យមតាមគ្រួសារ ពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ នៅភូមិសង្កែម និងវិល្លិយាវ ក្នុងឃុំជើងស្នាប (មិថុនា ២០០៥)

ឆ្នាំ	ផលស្រូវវិស្សាមធ្យម (គ.ក្រ)	ផលស្រូវប្រាំងមធ្យម (គ.ក្រ)	ផលស្រូវសរុបមធ្យម (គ.ក្រ)
2004/5*	553	432	595
2003/4**	353	216	363
2002/3***	365	97	367
2001/2****	582	---	582
2000/1*****	691	---	691

*N = 91 សំរាប់រដូវវស្សា, 9 សំរាប់រដូវប្រាំង, 91 សំរាប់សរុប
 **N = 89 សំរាប់រដូវវស្សា, 4 សំរាប់រដូវប្រាំង, 89 សំរាប់សរុប
 ***N = 82 សំរាប់រដូវវស្សា, 1 សំរាប់រដូវប្រាំង, 82 សំរាប់សរុប
 ****N = 77 សំរាប់រដូវវស្សា, --- សំរាប់រដូវប្រាំង, 77 សំរាប់សរុប
 *****N = 72 សំរាប់រដូវវស្សា, --- សំរាប់រដូវប្រាំង, 72 សំរាប់សរុប

ក្នុងរយៈ ៥ឆ្នាំក្រោមការសិក្សា ជិត ៦០% នៃសមាជិកគ្រួសារមកពីឃុំសានគរ និងប្រហែល ៥០% នៃគ្រួសារមកពីឃុំដីស្លាប់ បានចាកចេញពីភូមិទៅកាន់ចំណូល ជាពិសេសធ្វើជាអ្នកស៊ីឈ្នួលធ្វើស្រែចំការនៅថៃ និងធ្វើកម្មកររោងចក្រកាត់ដេរនៅភ្នំពេញ ។ ការងារចំណាកស្រុកដែលកាលពីមុនគ្រាន់តែផ្តល់ចំណូលបន្ថែមសំរាប់រយៈពេលខ្លី វាបានក្លាយជាយុទ្ធសាស្ត្ររកចិញ្ចឹមជីវិតចំបងគេសំរាប់គ្រួសារជាច្រើន ។

ដោយមិនអាចពឹងផ្អែកលើផលិតកម្មស្រូវ ហើយការងារក្រៅកសិដ្ឋាន ក៏មានតិច គ្រួសារជាច្រើន ត្រូវខ្ចីបុលក្នុងអត្រាការប្រាក់ខ្ពស់ហួសហេតុ ដើម្បីទ្រទ្រង់ជីវិតប្រចាំថ្ងៃ ។ គ្រួសារជាច្រើនក៏ត្រូវខ្ចីប្រាក់ច្រើនៗ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ដ៏ខ្ពស់ ដើម្បីដោះស្រាយចំណាយព្យាបាលជំងឺ ។ គ្រួសារមួយចំនួនបានលក់ រឹបញ្ជាដីស្រែ ដើម្បីបានប្រាក់ រឹសងបំណុលគេ ហើយក៏ធ្វើអោយថយចុះដល់សមត្ថភាពរបស់ខ្លួន ក្នុងការធ្វើស្រែជាសំខាន់ ដើម្បីទ្រទ្រង់ជីវភាព ។ តាមការក្រឡេកមើលទៅក្រោយវិញ គ្រោះធម្មជាតិដែលចាប់ផ្តើមដោយ ទឹកជំនន់ដ៏ធ្ងន់ធ្ងរនៅឆ្នាំ ២០០០/០១ បានធ្វើគ្រួសារជាច្រើនប្រែប្រួលជីវភាព ។

ការពឹងផ្អែកលើបណ្តាញមូលធនសង្គម

ក្នុងការប្រឈមនឹងទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួតនេះ យើងបានធ្វើសំភាសន៍អ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ និងធ្វើអង្កេត ដោយប្រើវិធីនិយមលើផលប្រយោជន៍នៃមូលធនសង្គម ។ នៅពេលមានទឹកជំនន់ មូលធនសង្គមដែលជាចំណងជំនួយរវាង និងស្ថានភាព បានស្តែងចេញយ៉ាងច្បាស់ ។ បណ្តាគ្រួសារនៅតាមភូមិក្នុងឃុំសានគរ បានជួយគ្នាទៅវិញទៅមក ដើម្បីជំរុញសមាជិកគ្រួសារ មើលថែសត្វចិញ្ចឹម ដើរល្បាតការពារផ្ទះក្នុងភូមិ ដឹកកុមារទៅរៀនចែកចាយទឹកស្អាត និងផ្តល់កិច្ចការជាស្រូវអង្ករឱ្យគ្នា ។ នៅពេលទឹកស្រកទៅវិញ គ្រួសារនានានៅឃុំសានគរ បានរួបរួមគ្នាជួសជុលហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធក្នុងសហគមន៍ ដូចជា ប្រឡាយទឹក ទ្វារទឹក លូទឹក ផ្លូវ សាលារៀន ជាដើម ។ ជារឿយៗ មានស្ថាប័នខាងក្រៅបានមកជួយដល់ការប្រឹងប្រែងស្តារកសាងឡើងវិញទាំងនេះ ។

នៅពេលមានគ្រោះរាំងស្ងួត បណ្តាញមូលធនសង្គមជាចំណងជំនួយរវាង និងជាស្ថានភាព (ដែលតែងតែជាចំណងជំនួយរវាង) ក៏ស្តែងចេញយ៉ាងច្បាស់ដែរ ប៉ុន្តែមិនសូវលេចធ្លោដូចក្នុងសកម្មភាពដើមមាញឹក នៅពេលមានទឹកជំនន់ទេ ។ ក្នុងពេលមានគ្រោះរាំងស្ងួត សាច់ញាតិ និងអ្នកជិតខាងនៅតាមភូមិនានា តែងជួយគ្នាទៅវិញទៅមកដើម្បីបំពេញស្តុកពូជស្រូវឡើងវិញដោយផ្តល់ប្រាក់កិច្ចការ ជួយធានាកិច្ចការងារប្រាក់ ជួយមើលថែអ្នកជំងឺអនុញ្ញាតអោយប្រើប្រាស់អណ្តូងគ្រួសារ និង ជួយក្រុមអ្នកងាយរងគ្រោះ ។ ក្រោយពេលមានគ្រោះរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ មូលធនសង្គមជាស្ថានភាពតែងស្តែងចេញជាគ្រួសារនានាចូលធ្វើការរួមគ្នា នៅក្នុងគំរោងស្បៀងពលកម្មបំរើសហគមន៍ ដែលឧបត្ថម្ភដោយអង្គការពីខាងក្រៅ ។

ដូចគ្នាដែរ បណ្តាញមូលធនសង្គមជាស្ថានភាព បានជួយគ្រួសារនានានៅឃុំទាំងពីរ ប្រឈមមុខដោះស្រាយតម្រូវការដ៏ច្រើននៃការផ្លាស់ប្តូរសង្គមដែលកើតមានឡើងក្នុងដំណើរជីវិតរបស់ពួកគាត់ ។ ពលករចំណាកស្រុកចេញពីភូមិទាំងពីរ អាចរកបានការងារធ្វើនៅភ្នំពេញ រឺនៅថៃ ឆ្លងតាមខ្សែរយៈទំនាក់ទំនងជាមួយសាច់ញាតិ មិត្តភក្តិ អ្នកជិតខាង និងភ្នាក់ងារជ្រើសរើសពលករ ។ បុរស/នារីវ័យក្មេង មកពីបណ្តាភូមិក្នុងឃុំសានគរ បានប្រើប្រាស់អ្នកស្គាល់គ្នាជាមួយម្ចាស់ឡូត៍នេសាទនៅបឹងទន្លេសាប ដើម្បីបានការងារជាកម្មករស៊ីឈ្នួល ។ គ្រួសារនៅឃុំទាំងពីរ ទទួលបានប្រាក់ពី

អ្នកចងការប្រាក់នៅឯផ្សារឃុំសានគរ ដើម្បីបណ្តាក់ទុនឡើងវិញ ទៅលើផលិតកម្មស្រូវដែលងាយខូចខាតដោយគ្រោះធម្មជាតិ ទោះបីអត្រាការប្រាក់ខ្ពស់ហួសហេតុ ហើយដំណាំស្រូវក៏ផ្សេងព្រេងច្រើនក៏ដោយ ។ គ្រួសារនៅឃុំដីស្លាប់ ក៏ពឹងផ្អែកដូចគ្នាលើអ្នកចងការប្រាក់ ដើម្បីដោះស្រាយតម្រូវការបង់ប្រាក់ក្រៅផ្លូវការ ទៅអោយភ្នាក់ងាររដ្ឋ ដើម្បីបានការអនុញ្ញាតឱ្យចូលកាប់ឈើ និងដឹកឈើបុរេចេញពីខេត្តព្រះវិហារ ។

តាមគំនិតលោក Robert Putnam អត្រាខ្ពស់នៃសមាជិកភាព និងការចូលរួមនៅក្នុងសមាគមផ្សេងៗ គឺជាសូចនាករមួយសំខាន់បំផុតដែលបង្ហាញពីទំហំមូលធនសង្គមនៅក្នុងសង្គម ។ នៅតាមភូមិក្នុងឃុំសានគរ និងឃុំដីស្លាប់ ការចូលរួមរបស់គ្រួសារ និងអត្រាសមាជិកភាពនៅតាមក្រុមនានាក្នុងសហគមន៍ បានកើនខ្លាំងណាស់ ចាប់ពីឆ្នាំ២០០០ ដល់ ២០០៥ ។ យោងតាមលោក Putnam កំណើននេះបង្ហាញពីមូលធនសង្គមដ៏ច្រើន និងការរួបរួមគ្នាល្អនៅក្នុងភូមិ ។ បើមិនដូច្នោះទេ អ្នករិះគន់វិធីសាស្ត្ររបស់លោក Putnam គឺជាអ្នកនិយាយត្រូវ ។ ការស៊ើបអង្កេតដ៏ល្អមួយបែបទៀត បំបែរការស្រាវជ្រាវទៅផ្តោតលើលទ្ធភាពបានប្រើប្រាស់ស្តុកនៃមូលធនសង្គម នៅក្នុងស្ថានភាពជាក់ស្តែងនៃសង្គមនីមួយៗ ។ សំរាប់ឃុំសានគរ និងឃុំដីស្លាប់ គេមើលឃើញច្បាស់ថា គ្រួសារនានាមានលទ្ធភាពប្រើប្រាស់មូលធនសង្គមជាចំណងជំនួយរវាង និងមូលធនសង្គមជាស្ថានភាពចំណងទាក់ទងកំរិតមែន ប៉ុន្តែពួកគាត់សឹងតែត្រូវផាត់ចេញទាំងស្រុងពីមូលធនសង្គមជាចំណងទាក់ទង ។ ជាទូទៅគ្រួសារអ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ តែងខ្វះចំណងទាក់ទងតាមខ្សែបញ្ជូនជាមួយនិងបុគ្គល/ស្ថាប័នមានអំណាច ដែលអាចអនុញ្ញាត អោយពួកគាត់អាចប្រើប្រាស់ធនធានបានយ៉ាងសក្តិសិទ្ធិដើម្បីទាញយកផលប្រយោជន៍ក្នុងរយៈពេលវែង ។

សរុបមក បញ្ហាចំបងគេដែលគ្រួសារនានានៅឃុំសានគរ និងឃុំដីស្លាប់ត្រូវប្រឈមមុខ គឺការពង្រឹង និងពង្រីកបណ្តាញមូលធនសង្គមដែលជាចំណងជំនួយរវាង និងជាស្ថានភាពចំណងរបស់ខ្លួន អោយវាតភ្ជាប់ទៅនឹងបណ្តាញមូលធនសង្គមជាចំណងទាក់ទងនានា មានទាំងចំណងទាក់ទងជាមួយស្ថាប័នរដ្ឋផង ។ ដូចគ្នាដែរ បញ្ហាប្រឈមរបស់អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងទីភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍ផ្សេងទៀត គឺក្រៅពីការកសាងសមត្ថភាពរបស់សហគមន៍ក្នុងការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ គេត្រូវជួយសំរួលអោយអ្នកភូមិមានលទ្ធភាពប្រើប្រាស់ស្តុកមូលធនសង្គមជាចំណងទាក់ទង ដើម្បីអោយពួកគាត់អាចប្រើប្រាស់បាននូវធនធានដែលបច្ចុប្បន្នគេផាត់ផាត់ចេញ និងអោយពួកគាត់មានសំលេងនៅក្នុងសេចក្តីសំរេចផ្សេងៗ ដែលអាចប៉ះពាល់ដល់ជីវិតរបស់ពួកគាត់ ។

គំនិតសំគាល់

- ១. វិធីសាស្ត្រស្រដៀងគ្នា ត្រូវបានដាក់ចូលយ៉ាងស៊ីជម្រៅនៅក្នុង FitzGerald and So 2007 ។
- ២. ទិន្នន័យ និងតារាង ដូចមានបង្ហាញនៅតាមផ្នែកដូចតទៅ បានមកពីការសិក្សារបស់ CCC ស្តីពីការស្វែងយល់ពីតួនាទីមូលធនសង្គម នៅពេលមានទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួត: ការសិក្សានៅ ៥ភូមិ ក្នុង ២តំបន់អេកូឡូស៊ីនៅខេត្តកំពង់ធំ (ក្រុមវិភាគបញ្ហាអភិវឌ្ឍន៍ និងអ្នកចូលរួមស្រាវជ្រាវខែសីហា ២០០៧) ។

ឯកសារយោង

សូមមើលឯកសារយោងក្នុងអត្ថបទភាសាអង់គ្លេស