

# យុទ្ធសាស្ត្រវិស័យកសិកម្មនៅកម្ពុជា៖ ជម្រើសអភិវឌ្ឍន៍នៅពេលអនាគត សម្រាប់ផលិតកម្មស្រូវ<sup>១</sup>

## សេចក្តីផ្តើម

ឯកសារនេះ ផ្តោតសំខាន់ទៅលើតួនាទីនៃផលិតកម្មស្រូវក្នុង យុទ្ធសាស្ត្រកសិកម្មនៅកម្ពុជា ។ ដំបូង ឯកសារនេះពិនិត្យពី លទ្ធផលផលិតកម្មស្រូវនៅកម្ពុជា ព្រមទាំងអន្តរាគមន៍ និង គោលនយោបាយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល ដែលជាប់ទាក់ទងនឹង ដំណាំស្រូវ ហើយបន្ទាប់មក កំណត់ពីសក្តានុពល និងឧបសគ្គ សម្រាប់ការអភិវឌ្ឍវិស័យនេះនៅពេលអនាគត ។ ដោយគិតគូរ ដល់យុទ្ធសាស្ត្រកសិកម្មដ៏ធំទូលាយផង ឯកសារនេះនឹងស្រាវ ជ្រាវថែមទៀតពីជម្រើសនានា និងមាតិកាអភិវឌ្ឍន៍ដំណាំស្រូវទៅ អនាគត ដោយប្រៀបធៀបស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ននៅកម្ពុជា ទៅនឹង ដំណាក់កាលអភិវឌ្ឍន៍ដំបូងនៅប្រទេសជិតខាងទាំងពីររបស់កម្ពុជា គឺ ថៃ និងវៀតណាម ។ ទោះបី ថៃ និងវៀតណាម សុទ្ធតែជា ប្រទេសផលិតស្រូវ និងនាំចេញអង្ករក្តី ប៉ុន្តែគេមានយុទ្ធសាស្ត្រ អភិវឌ្ឍន៍វិស័យស្រូវ ខុសគ្នាគួរឱ្យកត់សម្គាល់ ។ ឯកសារនេះ ក៏មានផ្តល់មតិពិប្រធានបទមួយចំនួន ឧត្តមភាពប្រៀបធៀប របស់កម្ពុជាសម្រាប់ធ្វើការស្រាវជ្រាវជាបន្ត ព្រមទាំងស្នើឡើងនូវ ការសិក្សាប្រៀបធៀបពីមាតិកាអភិវឌ្ឍន៍ និងពិពិធកម្ម ក្នុងវិស័យ កសិកម្ម ដើម្បីមានជម្រើសកាន់តែច្រើនសម្រាប់យុទ្ធសាស្ត្រ អភិវឌ្ឍន៍កសិកម្មកម្ពុជានៅពេលអនាគត ។

កម្ពុជា បានឆ្លងកាត់ការផ្លាស់ប្តូរសេដ្ឋកិច្ចគួរឱ្យកត់សម្គាល់ ដោយមានកំណើនមធ្យមនៃ ផលស (GDP) យ៉ាងលឿនដល់ ទៅ ៩,៨% នៅចន្លោះឆ្នាំ២០០០-២០០៨ គឺខ្ពស់ជាងប្រទេស ជាច្រើននៅក្នុងតំបន់ (World Bank 2009) ។ នៅអំឡុងពេល ជាមួយគ្នានោះ វិស័យកសិកម្មក៏មានលទ្ធផលយ៉ាងល្អ ដោយ កើនឡើងជាមធ្យម ៥,៦% ក្នុងមួយឆ្នាំ ។ សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា នៅតែពឹងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើវិស័យកសិកម្ម ដែលបានរួមចំណែក ប្រមាណមួយភាគបីនៃ ផលស ជាតិ និងប្រើប្រាស់ដល់ជាង ៥០% នៃកម្លាំងពលកម្មសរុប (World Bank 2009) ។

## លទ្ធផល និងគោលនយោបាយយុទ្ធសាស្ត្រ ផលិតកម្មស្រូវ

ស្រូវជាដំណាំដ៏សំខាន់នៅកម្ពុជា ដោយគ្របដណ្តប់លើផ្ទៃដីដាំដុះ អស់ប្រមាណ ៨០% និងជាទំនិញកសិកម្មនាំចេញសំខាន់បំផុត ។ ស្រូវអង្ករ ជាប្រភពចំបងនៃតម្លៃបន្ថែមលើផលដំណាំ និងជា កត្តាចំបងជំរុញកំណើនវិស័យកសិកម្ម ។ វាជាអាហារមូលដ្ឋាន ក្នុងរបបអាហារជាប្រពៃណី ដោយផ្តល់ជាមធ្យមប្រមាណជាង ៣ភាគ៤ នៃថាមពលស្រូបចូលប្រចាំថ្ងៃរបស់ប្រជាជនធម្មតានៅ កម្ពុជា ។ ដូច្នេះស្រូវមានតួនាទីដ៏សំខាន់ ហើយបន្តដើរតួនាទី ជាយុទ្ធសាស្ត្រក្នុងកំណើនប្រាក់ចំណូល ការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ និងសន្តិសុខស្បៀង នៅកម្រិតគ្រួសារ និងនៅថ្នាក់ជាតិ ។

ដោយទទួលស្គាល់ពីតួនាទីសំខាន់នៃដំណាំស្រូវ រាជរដ្ឋា ភិបាលកម្ពុជាបានផ្តល់អាទិភាពខ្ពស់ ដោយដាក់បញ្ចូលវិស័យនេះ ក្នុងគ្រប់ឯកសារយុទ្ធសាស្ត្រ និងផែនការរបស់រដ្ឋាភិបាល ដែល មានចែងពីវិស័យកសិកម្ម ។ ការកែលម្អទិន្នផលតាមរយៈការ ធ្វើប្រពលវប្បកម្ម (ដូចជា ការប្រើប្រាស់ដី និងធារាសាស្ត្រ) ជាអាទិភាពទីមួយដើម្បីជំរុញកំណើនវិស័យកសិកម្ម (គឺសំខាន់ ជាង ការពង្រីកផ្ទៃដីដាំដុះ) ។ យោងតាមកម្មវិធីគាំទ្រវិស័យ កសិកម្ម និងកសិ-ពាណិជ្ជកម្មកម្ពុជា (CAASP) ផលិតកម្មស្រូវ ត្រូវឡើងដល់ ៦លានតោននៅឆ្នាំ២០១០ និងរំពឹងឡើងដល់ ៧,៥លានតោននៅឆ្នាំ២០២០ (MAFF & MOWRAM 2008) ។ កំណើននេះត្រូវជំរុញឡើងដោយកំណើនទិន្នផលពី ២,៥តោន/ ហិកតានៅឆ្នាំ២០០៧ ដល់ ៣,០តោន/ហិកតា នៅឆ្នាំ២០២០ ។ ក្នុងពេលជាមួយគ្នា គេព្យាករណ៍ថា ផ្ទៃដីប្រមូលផលនឹងធ្លាក់ចុះ បន្តិច ប៉ុន្តែទំហំផ្ទៃដីស្រោចស្រពនឹងកើនឡើង ២០% ។

ដោយមានការគាំទ្រយ៉ាងខ្លាំងពីរាជរដ្ឋាភិបាល ផលិតកម្ម ស្រូវបានកើនឡើងគួរឱ្យកត់សម្គាល់តាំងពីឆ្នាំ២០០៣ មក ។ ស្រូវវិស្សាគ្មានប្រព័ន្ធស្រោចស្រពរួមចំណែកបានប្រមាណ ៧៥% នៃផលិតកម្មស្រូវសរុប ហើយការរីកចម្រើនផ្នែកស្រូវវិស្សា គឺជា កត្តាចំបងក្នុងកំណើនជាងមួយពីរនៃទិន្នផលស្រូវ នៅអំឡុង ឆ្នាំ១៩៩៤-២០០៨ ។ កំណើនផលិតកម្មស្រូវយ៉ាងលឿននេះ បានប្រែក្លាយកម្ពុជា ពីប្រទេសនាំចូលអង្ករសុទ្ធ ទៅជាប្រទេស នាំចេញអង្ករវិញ ។ កម្ពុជាបាននាំចេញអង្ករ ១,៥លានតោន ក្នុងឆ្នាំ២០០៧ ដែលរួមចំណែកបាន ១០% នៃតម្លៃនាំចេញ សរុបរបស់កម្ពុជា ។ ទោះបីផលិតកម្ម និងការនាំចេញស្រូវ អង្ករបានកើនឡើងគួរឱ្យស្ងើចសរសើរក្តី ប៉ុន្តែមានផលិតកម្មស្រូវ

១ អត្ថបទនេះរៀបចំឡើងដោយ បណ្ឌិត Bingxin Yu ជាអ្នកស្រាវជ្រាវ និង បណ្ឌិត Xinshen Diao ជាអ្នកស្រាវជ្រាវជាន់ខ្ពស់ នៅវិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវ គោលនយោបាយស្បៀងអន្តរជាតិ (IFPRI) ។ អត្ថបទនេះ ផ្អែកលើ ឯកសារពិភាក្សាគោលនយោបាយ រៀបចំសម្រាប់កិច្ចប្រជុំបូកសរុប ស្តីពី គោលនយោបាយកសិកម្ម និងសន្តិសុខស្បៀង នៅកម្ពុជា ដែលធ្វើឡើង កាលពីថ្ងៃទី ៤ វិច្ឆិកា ២០១០ ។

តែមួយចំណែកតូចទេ ដែលចូលទៅដល់ទីផ្សារបរទេស ដូច្នោះ នៅទាបជាខ្លាំង បើធៀបនឹងកម្រិតនាំចេញរបស់វៀតណាម និង ថៃ ។

**សក្តានុពលកំណើនស្រូវនាថ្ងៃខាងមុខ និងឧបសគ្គនានា**

កម្ពុជា មានសក្តានុពលធំណាស់ដើម្បីបង្កើនផលិតកម្មស្រូវ ។ គេទទួលស្គាល់ជាទូទៅថា កម្ពុជាសំបូរដីកសិកម្ម និង ធនធានទឹក ដែលមិនទាន់បានប្រើប្រាស់ពេញលេញ ពីព្រោះ មានផ្ទៃដីអាចដាំដុះបាន មិនដល់ ៣០% ទេ ដែលគេកំពុងប្រើ សម្រាប់ការដាំដុះ ហើយផ្ទៃដីអាចស្រោចស្រពបាន មានចំនួន ភាគរយកាន់តែតិចជាងនេះទៀត ដែលទទួលបានការស្រោចស្រព ជាក់ស្តែង (Pech & Sunada, 2008) ។ ដូច្នោះ ការអភិវឌ្ឍ ធារាសាស្ត្រ និងការពង្រីកផ្ទៃដីដាំដុះ អាចជាមធ្យោបាយសាមញ្ញ ជាងគេសម្រាប់បង្កើនផលិតកម្មស្រូវ ។ ផលិតភាព គឺជាប្រភព មួយទៀតនៃសក្តានុពលក្នុងការអភិវឌ្ឍផលិតកម្មស្រូវ ពីព្រោះ ទិន្នផលស្រូវជាមធ្យមនៅកម្ពុជា នៅទាបជាងទិន្នផលនៅ ថៃ និង វៀតណាម ។ ទិន្នផលស្រូវអាចបង្កើនច្រើនទៀតបាន តាមរយៈ ការប្រើប្រាស់បច្ចេកទេសប្រពលវប្បកម្មដំណាំ រាប់បញ្ចូលទាំង ការបង្កើនដីប្រើប្រាស់ និងការកែលំអរបៀបរបបដាំដុះផង ។

ផលិតកម្មស្រូវកម្ពុជាមានសក្តានុពលខ្លាំងក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែ កម្ពុជាត្រូវជំនះលើឧបសគ្គជាច្រើនដើម្បីសម្រេចវាបាន ។ តាម ឯកសារមានស្រាប់ គេចាត់ទុកថា ការប្រើប្រាស់ដីមិនគ្រប់គ្រាន់ និងប្រព័ន្ធស្រោចស្រពអន់ខ្សោយ គឺជាឧបសគ្គរាំងស្ទះតឹងតែង ជាងគេ ។ កសិករភាគច្រើននៅកម្ពុជា តែងប្រើដីក្នុងការធ្វើ

ស្រែជាទូទៅ ហើយអង្កេតសេដ្ឋកិច្ច-សង្គមកិច្ចកម្ពុជា (CSES) ឆ្នាំ២០០៤ និង ២០០៧ បង្ហាញថា មានការប្រើដីគីមីលើ ៧៧-៧៨% នៃស្រូវវស្សា និង ៨៧-៩៤% នៃស្រូវប្រាំង (តារាង ១) ។ បរិមាណដីប្រើប្រាស់នេះ នៅតិច និងទាបជាង កម្រិតណែនាំសម្រាប់ទូទាំងប្រទេស (Blair & Blair 2010) ។ ដោយផ្អែកលើទិន្នន័យបានពី CSES គួបផ្សំនឹងថ្លៃជាមធ្យម ប៉ាន់ស្មានដែលកសិករបង់លើដី គេគណនាឃើញថានៅឆ្នាំ២០០៤ ការប្រើប្រាស់ដីមានប្រហែល ៧២គ.ក. ក្នុងមួយហិកតា សម្រាប់ ស្រូវវស្សា និង ១០៥គ.ក. ក្នុងមួយហិកតា សម្រាប់ស្រូវប្រាំង ។ កង្វះប្រព័ន្ធស្រោចស្រព ជាឧបសគ្គចំបងមួយទៀតចំពោះការ អភិវឌ្ឍដំណាំស្រូវ ដែលនាំឲ្យវិស័យនេះ ត្រូវពឹងផ្អែកលើ អាកាសធាតុ ។ នៅឆ្នាំ២០០៤ ប្រហែល ១១,៥% នៃផ្ទៃដីស្រែ វស្សា និង ៥០% នៃផ្ទៃដីស្រែប្រាំង ទទួលបានការស្រោចស្រព គ្រប់គ្រាន់ (តារាង ១) ។ នៅឆ្នាំ២០០៧ បរិមាណដីប្រើប្រាស់ និងចំនួនភាគរយផ្ទៃដីស្រែបានស្រោចស្រព មានការថយចុះ ដោយសារអាកាសធាតុអំណោយផល ហើយធាតុចូលឡើងថ្លៃ ខ្ពស់ ។

**ដំណាំស្រូវក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍ កសិកម្មដំឡូង**

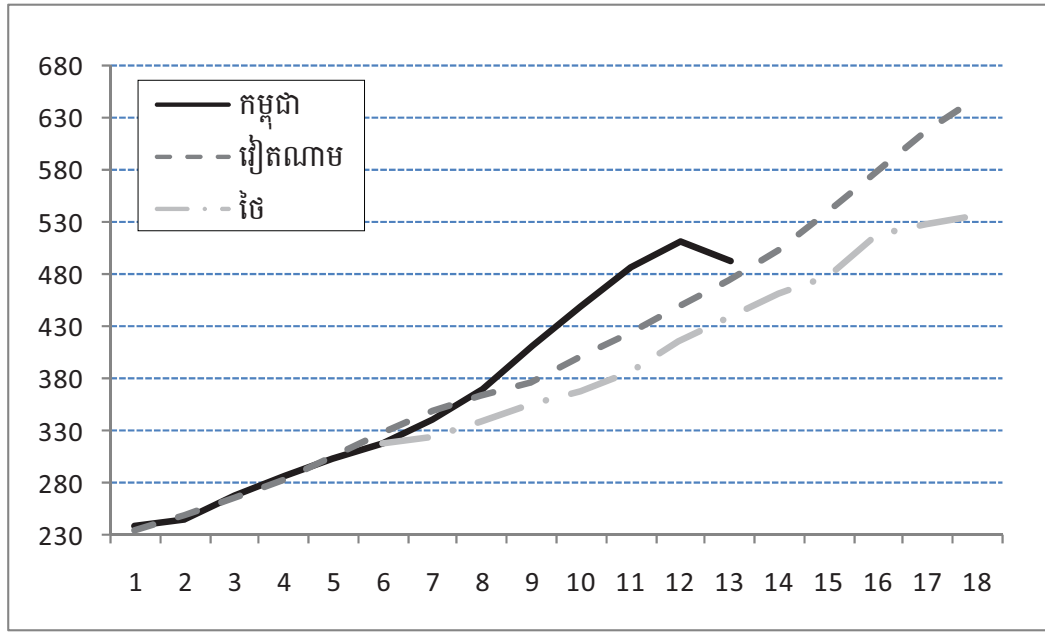
ដោយសារស្រូវនឹងបន្តដើរតួនាទីសំខាន់ ក្នុងកំណើនកសិកម្មទៅ អនាគតនៅកម្ពុជា ដូច្នោះគេត្រូវដាក់បញ្ចូលផលិតកម្មស្រូវទៅក្នុង បរិបទនៃការអភិវឌ្ឍដំឡូង ដើម្បីកំណត់ពីជម្រើសដ៏ប្រសើរ សម្រាប់ការអភិវឌ្ឍថែមទៀត ។ ដំណាំស្រូវមានតួនាទីសំខាន់ ស្រដៀងគ្នាក្នុងការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចនៅថៃ នៅដើមទសវត្សរ៍

តារាង ១៖ ការប្រើប្រាស់ដីនៅកម្ពុជា

	ស្រូវវស្សា		ស្រូវប្រាំង	
	2004	2007	2004	2007
ចំណែកនៃក្បាលដី (%)	86.8	84.1	14.3	15.9
ចំណែកនៃផ្ទៃដីដាំដុះសរុប (%)	60.9	79.2	10.8	20.7
ក្បាលដីសម្រាប់ដំណាំស្រូវ				
ចំណែកនៃក្បាលដីមានប្រើដី (%)	77.5	76.8	81.5	86.9
ចំណែកនៃផ្ទៃដីមានប្រើដី (%)	76.9	78.5	87.2	93.5
ចំណាយជាមធ្យមលើដី (រៀល/ហិកតា)	101,426	84,871	148,265	222,666
ទំហំក្បាលដីជាមធ្យម	0.9	0.9	1.0	1.3
ថ្លៃដីអ៊ុយអន្តរជាតិ (ដុល្លារ/តោន) *	200	415	200	415
ថ្លៃដីអ៊ុយអន្តរជាតិ (ដុល្លារ/តោន) **	350	600	350	600
អត្រាប្រើប្រាស់ជាមធ្យម (រៀល ក្នុង ១ដុល្លារ) ***	4021	4032	4021	4032
ការប្រើប្រាស់ដីតាមការគណនា (គ.ក./ហិកតា)	72.1	35.1	105.4	92.0
ចំណែកក្បាលដីមានការស្រោចស្រព (%)	14.9	9.4	40.9	38.4
ចំណែកផ្ទៃដីមានការស្រោចស្រព (%)	11.5	8.1	50.1	36.0

កំណត់សម្គាល់៖ បរិមាណដីប្រើប្រាស់ គ្មានរាយការណ៍ក្នុងអង្កេតទេ ។ \* IFDC (2008); \*\* CDRI (2008) ដីអ៊ុយអន្តរ ថ្លៃ 350-510ដុល្លារ/តោន ហើយដីអ៊ុយអន្តរមធ្យម (DAP) ថ្លៃ 450-1080ដុល្លារ/តោន នៅលើទីផ្សារតាមខេត្ត ក្នុងឆ្នាំ២០០៧; \*\*\* IMF (2009)  
ប្រភព៖ ការគណនារបស់អ្នកនិពន្ធ លើទិន្នន័យពី CSES 2004 និង 2007 (វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ)

ក្រាហ្វិក ១៖ ផលស ក្នុងមនុស្សម្នាក់ គិតតាមថ្លៃប្រាក់ដុល្លារចេរក្នុងឆ្នាំ២០០០



កំណត់សម្គាល់៖ តម្លៃនៃខ្សែដក x គឺ៖ 1 សម្រាប់ឆ្នាំ១៩៩៧ និង 13 សម្រាប់ឆ្នាំ២០០៩ នៅកម្ពុជា ហើយ 1 សម្រាប់ឆ្នាំ១៩៩១ និង 18 សម្រាប់ឆ្នាំ២០០៨ នៅវៀតណាម ហើយនិង ៦ តាងឲ្យឆ្នាំ១៩៦០ និង ១៨ តាងឲ្យឆ្នាំ១៩៧២ នៅថៃ ។  
ប្រភព៖ ធនាគារពិភពលោក (2009) ។

១៩៦០ និង ១៩៧០ នៅវៀតណាម នៅទសវត្សរ៍ ១៩៩០ និង នៅកម្ពុជានាពេលសព្វថ្ងៃ ។ ការប្រៀបធៀបស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ន នៅកម្ពុជា ទៅនឹងដំណាក់កាលអភិវឌ្ឍន៍ស្រដៀងគ្នានៅ ថៃ និង វៀតណាម នឹងជួយបង្ហាញពីជម្រើសល្អៗជាក់ស្តែង សម្រាប់ ផលិតកម្មស្រូវនៅកម្ពុជា ។

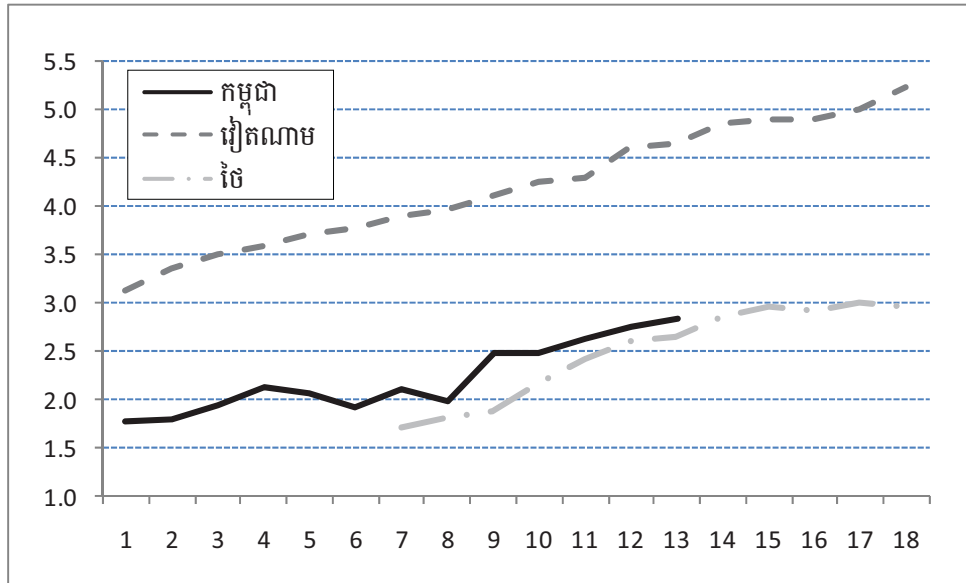
យើងជ្រើសយកឆ្នាំ១៩៩៧ ជាឆ្នាំដំបូងសម្រាប់ធ្វើការ សិក្សាពិភាក្សា ដែលពេលនោះមានកម្រិតចំណូលក្នុងមនុស្សម្នាក់ ២៣៩ដុល្លារ (គិតតាមថ្លៃប្រាក់ដុល្លារចេរក្នុងឆ្នាំ២០០០) ។ វៀតណាម សម្រេចបានកម្រិតចំណូលក្នុងមនុស្សម្នាក់ស្រដៀង គ្នានេះក្នុងឆ្នាំ១៩៩១ ។ ចំណូលក្នុងមនុស្សម្នាក់នៅថៃ ឡើងដល់ ៣១៧ដុល្លារ ក្នុងឆ្នាំ១៩៦០ ហើយកម្ពុជាឡើងដល់កម្រិតនេះ ដែរនៅឆ្នាំ២០០២ ។ ក្រាហ្វិក ១ បង្ហាញពីការប្រៀបធៀប ផលស ក្នុងមនុស្សម្នាក់ សម្រាប់ ៣ ប្រទេសខាងលើ ។ ដើម្បីសម្រួលការ ប្រៀបធៀបនៅក្នុងក្រាហ្វិក ឆ្នាំទី១ តាងឲ្យឆ្នាំ១៩៩៧ សម្រាប់ កម្ពុជា និង ១៩៩១ សម្រាប់វៀតណាម រីឯក្រាហ្វិកសម្រាប់ ប្រទេសថៃ ចាប់ផ្តើមនៅឆ្នាំទី៦ ដែលតាងឲ្យឆ្នាំ២០០២ សម្រាប់ កម្ពុជា និង ១៩៦០ សម្រាប់ថៃ ។ កំណើននាពេលថ្មីៗនៅកម្ពុជា គិតតាមចំណូលក្នុងមនុស្សម្នាក់ បានកើនឡើងលឿនជាងនៅ ថៃ និងវៀតណាម កាលពីពេលដែលប្រទេសទាំងពីរចាប់មាន កម្រិតប្រាក់ចំណូលស្រដៀងគ្នានេះដែរ ។ តួយ៉ាង កម្ពុជាសម្រេច បានកម្រិតចំណូលក្នុងមនុស្សម្នាក់ ៣៧០ដុល្លារ នៅឆ្នាំ២០០៤ (ក្នុងរយៈពេល ៧ឆ្នាំ) និង ៥១១ដុល្លារ នៅឆ្នាំ២០០៩ (ក្នុង រយៈពេល ១១ឆ្នាំ) ។ វៀតណាមត្រូវប្រើពេល ៧ឆ្នាំ ដើម្បីបង្កើន ចំណូលក្នុងមនុស្សម្នាក់ ពី ២៣៥ដុល្លារ ក្នុងឆ្នាំ១៩៩១ ដល់ ៣៦៥ដុល្លារ ក្នុងឆ្នាំ១៩៩៨ ហើយត្រូវប្រើពេល ១៣ឆ្នាំ ដើម្បី

សម្រេចបានចំណូលក្នុងមនុស្សម្នាក់ លើសពី ៥០០ដុល្លារ ។ ការធ្លាក់ចុះសេដ្ឋកិច្ចសាកលនាពេលថ្មីៗ បានពន្លឺតកំណើន សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជានៅឆ្នាំ២០០៩ ប៉ុន្តែកំណើននេះរំពឹងថានឹងរើប ឡើងវិញនៅឆ្នាំ២០១០ និង ២០១១ (ADB 2010) ហើយគម្លាត នៃ ផលស ក្នុងមនុស្សម្នាក់ រវាង កម្ពុជា និងវៀតណាម ទំនងជា នឹងរួមចុះនៅទសវត្សរ៍បន្ទាប់ ។ ពិតមែនតែការរើបសេដ្ឋកិច្ចនៅ កម្ពុជា អាចថាមិនសូវពឹងផ្អែកខ្លាំងលើស្រូវអង្ករ (ដែលរងការ ប៉ះពាល់ពីវិបត្តិសាកល តិចជាងវិស័យកាត់ដេរ និងទេសចរណ៍) ប៉ុន្តែវិស័យកសិកម្ម ជាពិសេស ដំណាំស្រូវ នៅតែសំខាន់សម្រាប់ កំណើនទៅអនាគតនៅកម្ពុជា ដោយសារមូលហេតុជាច្រើន ។ ការពិនិត្យពីចំណែកនៃវិស័យកសិកម្ម បង្ហាញថា មាត់នៃបំណាស់ ប្តូរស៊ីជម្រៅនៅកម្ពុជា វាស្រដៀងគ្នានឹង ថៃ ជាង វៀតណាម ។

ការប្រៀបធៀបទិន្នផលស្រូវបច្ចុប្បន្ននៅកម្ពុជា ថៃ និង វៀតណាម បង្ហាញថា ដំណាំស្រូវកម្ពុជាផ្តល់ទិន្នផលបានតែ ពាក់កណ្តាលនៃទិន្នផលវៀតណាម ប៉ុន្តែគម្លាតរវាងកម្ពុជា និង ថៃ មានទំហំតូចត្រឹម ១០% ប៉ុណ្ណោះ ។ គេតែងលើកពីប្រទេស វៀតណាមជារឿយៗ ដើម្បីវែកញែកពីសក្តានុពលទិន្នផលនៅ កម្ពុជា ប៉ុន្តែប្រទេសទាំងពីរមានភាពខុសគ្នាគួរឱ្យកត់សម្គាល់ក្នុង លក្ខខណ្ឌដំបូង ដូច្នេះទិន្នផលស្រូវនៅកម្ពុជាដើរស្របច្រើន ជាងតាមលំនាំទិន្នផលនៅថៃ (ក្រាហ្វិក ២) ។

កម្ពុជា គួរយកចិត្តទុកដាក់កាន់តែច្រើនលើបទពិសោធន៍ ប្រទេសថៃ ក្នុងការបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍ដំណាំស្រូវ ព្រោះ ទីមួយ កម្ពុជា និង ថៃ មានលក្ខខណ្ឌធនធានធម្មជាតិស្រដៀងគ្នា ដោយសារប្រទេសទាំងពីរមានដីសំបូរ បើគិតតាមស្តង់ដារក្នុង តំបន់ ។ ទីពីរ លទ្ធភាពស្រោចស្រព និងអត្រាប្រើប្រាស់ដី មាន

ក្រាហ្វិក ២៖ ឥទ្ធិពលទិន្នផលស្រូវក្នុង ៣ ប្រទេស ( គិតជា តោន/ហិកតា )



កំណត់សម្គាល់៖ តម្លៃនៃខ្សែដេក x គឺ៖ 1 សម្រាប់ឆ្នាំ១៩៩៧ និង 13 សម្រាប់ឆ្នាំ២០០៩ នៅកម្ពុជា ហើយ 1 សម្រាប់ឆ្នាំ១៩៩១ និង 18 សម្រាប់ឆ្នាំ២០០៨ នៅវៀតណាម ហើយនិង 7 តាងឲ្យឆ្នាំ១៩៦១ និង ១៨ តាងឲ្យឆ្នាំ១៩៧២ នៅថៃ ។  
ប្រភព៖ ការគណនារបស់អ្នកនិពន្ធ ផ្អែកលើទិន្នន័យបានពី FAO (2010) ។

កម្រិតទាបនៅថៃ បើធៀបនឹងនៅវៀតណាម ។ ភាពប្រកួតប្រជែងរបស់ថៃលើទីផ្សារអន្តរជាតិលោក មិនជាប់ទាក់ទងខ្លាំងនឹងការកែលម្អទិន្នផលទេ ពីព្រោះកំណើនផលិតកម្មថៃផុសចេញពីការពង្រីកផ្ទៃដីផង និងការកែលម្អទិន្នផលផង ។ ទីបី លក្ខណៈប្លែកដាច់គេមួយនៃផលិតកម្មស្រូវនៅថៃគឺ ពិពិធកម្មនៃវិស័យនេះ ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការខុសៗគ្នានៅទីផ្សារបរទេស ។ អង្គ

គុណភាពខ្ពស់របស់ថៃ ច្រើនតម្រង់ទិសទៅកាន់ទីផ្សារប្រទេសអភិវឌ្ឍន៍ ឬអ្នកប្រើប្រាស់ក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ដែលមានប្រាក់ចំណូលខ្ពស់ រីឯអង្គវិទ្យាប បានជួយឲ្យថៃ ជ្រៀតចូលដល់ទីផ្សារអន្តរជាតិប្រទេសអាហ្វ្រិកជាច្រើន ។ ប្រភេទស្រូវដែលកម្ពុជាដាំដុះសម្រាប់នាំចេញ ទទួលបានថ្លៃខ្ពស់ដោយសារមានគុណភាព និងរសជាតិល្អ គាប់ចិត្តអ្នកប្រើប្រាស់ក្នុងទីផ្សារកម្រិត

តារាង ២៖ លទ្ធផលពិសោធន៍ពីកំណើនផលស្រូវដោយការពង្រីកផ្ទៃដីដាំដុះ និងការបង្កើនធាតុចូលប្រើប្រាស់

រដូវ	ផ្ទៃដីបច្ចុប្បន្ន ឬ ការប្រើប្រាស់	ផលស្រូវបច្ចុប្បន្ន (តោន)	ការពង្រីក ផ្ទៃដីដាំដុះ ឬ បង្កើនធាតុចូល (% នៃកម្រិត បច្ចុប្បន្ន)	ការបង្កើនផ្ទៃដី និងការប្រើ ធាតុចូល សាកល្បង (Simulation)	ភាពលូត (Elasticity) នៃផលស្រូវ ដោយកត្តា ដី/ ធាតុចូល	កំណើនផលស្រូវ (តោន)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<b>ផ្ទៃដីដាំស្រូវ<sup>១</sup></b>						
ស្រូវវស្សា	2,110.0	2,828	10	211.0	0.683	193,180
ស្រូវប្រាំង	373.0	827	10	37.0	0.625	51,678
<b>ការប្រើដី<sup>២</sup></b>						
ស្រូវវស្សា	72.1	2,828	50	108.2	0.100	141,420
ស្រូវប្រាំង	105.4	827	10	115.9	0.203	16,785
<b>ការស្រោចស្រព<sup>៣</sup></b>						
ស្រូវវស្សា	11.5	2,828	100	23.0	0.152	49,441
ស្រូវប្រាំង	50.1	827	10	55.1	0.213	8,823

កំណត់សម្គាល់៖ 1 ផ្ទៃដីដាំស្រូវក្នុងជួរឈរលេខ (1) និង (4) គិតជាពាន់ហិកតា  
2 ការប្រើដី ក្នុងជួរឈរលេខ (1) និង (4) គិតជា គ.ក./ហិកតា  
3 ការស្រោចស្រព ក្នុងជួរឈរលេខ (1) និង (4) គិតជាភាគរយនៃផ្ទៃដីដាំដុះសរុប ។  
ប្រភព៖ ការគណនារបស់អ្នកនិពន្ធ លើទិន្នន័យបានពី CSES 2004, Yu and Fan (2010) and FAO (2010)

ខ្ពស់ ។ បទពិសោធន៍នៅថៃ បានផ្តល់គំនិតថា ជាជាងខំជំរុញ ផលិតភាពដែលងាយរងវាស់វែងតាមរយៈទិន្នផលនោះ យុទ្ធសាស្ត្រ ដំណាំស្រូវរបស់កម្ពុជា គួរប្រឹងប្រែងបង្កើនភាពប្រកួតប្រជែងតាម ការស្វែងរកឱកាសនាំចេញ ដូចជា ការតម្រង់រកទីផ្សារសម្រាប់ ប្រភេទស្រូវជាក់លាក់ និងការដាំដុះប្រភេទស្រូវខុសៗគ្នា សម្រាប់ អ្នកប្រើប្រាស់ប្រភេទខុសៗគ្នានៅក្រៅប្រទេស ។

លទ្ធផលនៃការពិសោធផ្ទុយ ដែលផ្អែកលើការប៉ាន់ស្មាន ពីការឆ្លើយតបនៃផ្នែកផ្គត់ផ្គង់ ទៅនឹង កំណើនការប្រើប្រាស់ធាតុ ចូល និងការពង្រីកផ្ទៃដីដាំដុះ ក៏បានបញ្ជាក់ច្បាស់ពីឧត្តមភាព ប្រៀបធៀបរបស់កម្ពុជាដែរ ដោយបង្ហាញថា តាមស្ថានភាព បច្ចុប្បន្ននៅកម្ពុជា ការពង្រីកផ្ទៃដីដាំដុះអាចបង្កើនផលស្រូវបាន ច្រើនជាងកំណើនការប្រើប្រាស់ធាតុចូលទំនើប។ លទ្ធផលបង្ហាញ ទៀតថា ឧត្តមភាពប្រៀបធៀបនៃផលិតកម្មស្រូវនៅកម្ពុជាពីផ្នែក លើធនធានដីដ៏សំបូរ ដូច្នោះគោលនយោបាយផ្តោតលើទិន្នផល ស្រូវតែម្យ៉ាង អាចមិនមែនជាមធ្យោបាយដ៏សក្តិសិទ្ធិបំផុត ជួយឱ្យ ដំណាំស្រូវហុចផលចំណេញកាន់តែច្រើនដល់កសិករនោះឡើយ ។

**ការស្រាវជ្រាវនៃអនាគតសម្រាប់ យុទ្ធសាស្ត្រកសិកម្ម**

ដោយសារកម្ពុជា មានស្បៀងគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់ផ្គត់ផ្គង់ខ្លួនឯង នៅកម្រិតទូទាំងប្រទេស តាំងពីចុងទសវត្សរ៍ ១៩៩០ ដូច្នោះការ បន្តផ្តោតលើការបង្កើនផលិតកម្មស្រូវ អាចបង្កការផ្គត់ផ្គង់ស្រូវ លើស និងការបាត់បង់ឱកាសចូលទីផ្សារស្រូវអង្ករមានតម្លៃខ្ពស់ និងដំណាំមានតម្លៃខ្ពស់ផ្សេងៗទៀត ។ គួរមានការស្រាវជ្រាវ ច្រើនទៀត ផ្តោតលើបញ្ហាថា តើកម្ពុជាអាចទាញយកផល ចំណេញយ៉ាងដូចម្តេច ពីឧត្តមភាពប្រៀបធៀបរបស់ខ្លួនតាមការ នាំចេញអង្ករមានគុណភាព និងតម្លៃបន្ថែមខ្ពស់ ។ សំខាន់គេត្រូវ ពិនិត្យទៅលើការដោះដូរគ្នា (trade-offs) រវាងគោលដៅ អភិវឌ្ឍន៍ខុសៗគ្នានៃដំណាំស្រូវ ដូចជា រវាង ការបង្កើនទិន្នផល ហើយនិងការអភិវឌ្ឍដំណាំស្រូវគុណភាព ខ្ពស់និងច្រើនប្រភេទ ជាដើម ។ ម្យ៉ាងទៀត កម្ពុជាក៏អាចរៀនសូត្រពីបទពិសោធន៍ នៅថៃក្នុងការលើកកម្ពស់ការអភិវឌ្ឍ និងការស្រាវជ្រាវកសិកម្ម ដើម្បីកែលម្អគុណភាព និងរសជាតិពូជស្រូវផ្សេងៗ ។ ការ ស្រាវជ្រាវទាំងនេះ ក៏ត្រូវពិចារណាពីផលប៉ះពាល់នៃយុទ្ធសាស្ត្រ អភិវឌ្ឍន៍ដំណាំស្រូវខុសៗគ្នាទៅលើ ភាពក្រីក្រ សន្តិសុខស្បៀង និងអាហារូបត្ថម្ភនៅកម្រិតគ្រួសារដែរ ។

ការស្រាវជ្រាវពីពិពិធកម្មមុខដំណាំ ក៏សំខាន់សម្រាប់ យុទ្ធសាស្ត្រកសិកម្មរបស់កម្ពុជាដែរ ។ ដំណាំត្រូវការដីខ្ពស់ ដូចជា ដំឡូង និងពោត អាចផ្តល់ប្រាក់ចំណូលកាន់តែច្រើន ដល់កសិករ ជួយទ្រទ្រង់សន្តិសុខស្បៀងក្នុងតំបន់មួយចំនួន និង ពង្រីកមូលដ្ឋានរកប្រាក់ចំណូលពីការនាំចេញទំនិញកសិកម្ម ។ បទពិសោធន៍ និងមេរៀននៅតាមបណ្តាប្រទេសនៅអាស៊ីអាគ្នេយ៍ ក៏មានប្រយោជន៍គួរសិក្សាដែរ ។ ការស្រាវជ្រាវពីពិពិធកម្ម ដំណាំគួរផ្តោតទៅលើទាំងផលិតកម្ម និងការធ្វើពិពិធកម្ម ។ បទពិសោធន៍នៅប្រទេសអាស៊ីអាគ្នេយ៍នានាបង្ហាញថា ផលិតកម្ម ស្បៀងមានច្រើនមុខ អាចធ្វើឱ្យការហូបចុកមានអាហារច្រើន

មុខដែរ ដែលជួយកែលម្អស្ថានភាពអាហារូបត្ថម្ភរបស់គ្រួសារនៅ ជនបទ ។ ទំនាក់ទំនងរវាងពិពិធកម្មផលិតកម្ម ពិពិធកម្ម ការហូបចុក និងការកែលម្អអាហារូបត្ថម្ភ គួរមានការសិក្សា កាន់តែលម្អិតនៅពេលអនាគត ។

សរុបមក ការអភិវឌ្ឍយុទ្ធសាស្ត្រវិស័យកសិកម្មផ្អែកលើ ភស្តុតាងជាក់ស្តែង ត្រូវមានការស្រាវជ្រាវបង្កើនការយល់ដឹងពី ឧត្តមភាពប្រៀបធៀបរបស់កម្ពុជា និងជម្រើសនានាសម្រាប់ ស្វែងរកឧត្តមភាពនេះ ។ ត្រូវមានការយល់ដឹងកាន់តែច្បាស់ដែរ ពីអន្តរកម្មរវាងជម្រើសកំណើនខុសៗគ្នា និងផលប្រយោជន៍នៃ កំណើនក្នុងការបង្កើតប្រាក់ចំណូលសម្រាប់អ្នកក្រ ក្រីក្រ និងការកែ លម្អសន្តិសុខស្បៀង និងអាហារូបត្ថម្ភ ។ បន្ទាប់មក ត្រូវមាន ការកំណត់ច្បាស់ពីអាទិភាព និងលំដាប់នៃវិនិយោគសាធារណៈ ដើម្បីជំរុញកំណើនកសិកម្ម ។

**ឯកសារយោង**

ADB (2010), *Asian Development Outlook 2010: Macroeconomic Management beyond the Crisis*, (Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank)

Blair, G. and N. Blair (2010), *Soil Fertility Constraints and Limitations to Fertiliser Recommendations in Cambodia*, paper presented at the 19th World Congress of Soil Science, Soil Solutions for a Changing World, 1 - 6 August 2010, Brisbane, Australia

CDRI (2008), *Impact of High Food Prices in Cambodia: Survey Report*. Phnom Penh, (Cambodia: Cambodia Development Resource Institute)

CSES (2004; 2007), *Cambodia Socio-Economic Survey* (Phnom Penh, Cambodia: National Institute of Statistics)

FAO (2010), *FAOSTAT*, <http://faostat.fao.org/> (accessed September 2010)

IFDC (2008), [http://www.eurekalert.org/pub\\_releases/2008-02/i-wfp021908.php](http://www.eurekalert.org/pub_releases/2008-02/i-wfp021908.php)

IMF (2009), *Cambodia: Statistical Appendix*, Country Report No. 09/48 (Washington D.C.: International Monetary Fund)

MAFF & MOWRAM (2008), *Strategy for Agriculture and Water: Cambodian Agricultural and Agribusiness Support Programme* (Phnom Penh, Cambodia: Ministry of Agriculture Forestry and Fisheries and Ministry of Water Resources and Meteorology)

Pech, S. & K. Sunada (2008), *Population Growth and Natural Resources Pressures in the Mekong River Basin*, *Ambio* 37(3): 219-224

World Bank (2009), *World Development Indicator* (Washington, D.C.: World Bank)

Yu, B. & S. Fan (forthcoming), *Rice Production Response in Cambodia*, *Agricultural Economics*, No. doi: 10.1111/j.1574-0862.2010.00522.x