

វិសមភាពយេនឌ័រក្នុងវិស័យកសិកម្ម៖ អង្កេត គ្រួសារសមាជិកអង្គការកសិករក្នុងប្រទេសខ្មែរ

អត្ថបទនេះបង្ហាញពី ការវិភាគបែបណែនាំនាសម័យថ្មីនៃ អង្កេតគ្រួសារកសិករ អនុវត្តដោយវិទ្យាស្ថាន CDR ក្នុងឆ្នាំ២០១១ ដែលជាផ្នែកមួយនៃការសិក្សា ដើម្បីពិនិត្យពីអត្ថប្រយោជន៍ និង ឧបសគ្គនៃការចូលរួមក្នុងអង្គការកសិករ (FO) សម្រាប់គ្រួសារ មានស្ត្រីជាមេត្ត និងគ្រួសារមានបុរសជាមេត្ត។ យោងតាម លទ្ធផលអង្កេត គ្រួសារមានស្ត្រីជាមេត្ត តំណាងឲ្យប្រហែល ២៦% នៃគ្រួសារទាំងអស់ដែលធ្វើកសិកម្ម ក្នុងតំបន់សិក្សា (CDRI ចេញផ្សាយក្នុងពេលឆាប់ៗ)^១ ។ ដូច្នោះ ការសិក្សាមាន ជាប់ទាក់ទងដោយផ្ទាល់ទៅនឹងគ្រួសារទាំងនេះ ព្រមទាំងបញ្ហា ប្រឈមទូទៅដែល កសិករជាស្ត្រីត្រូវជួបប្រទះ។ ការសិក្សាផ្តោត ទៅលើផលិតកម្មស្រូវ ដែលជាសកម្មភាពចម្បងគេក្នុងវិស័យ កសិកម្ម និងជាអាទិភាពគោលនយោបាយរបស់រដ្ឋាភិបាល ហើយ ក៏ពិនិត្យផងដែរពីការចិញ្ចឹមសត្វ ដោយសារវាជាសកម្មភាពទូទៅ មួយនៃអង្គការកសិករនៅកម្ពុជា។

សាវតារ និងហេតុផលនៃការសិក្សា

កំណើនសេដ្ឋកិច្ចនៅកម្ពុជា មានមូលដ្ឋានតូចចង្អៀត ដោយ ពឹងផ្អែកលើសេវាសេដ្ឋកិច្ច ៤ រួមមាន វិស័យកាត់ដេរ ទេសចរណ៍ សំណង់ និងកសិកម្ម។ ទោះបីកម្ពុជាមានការផ្លាស់ប្តូរចរន្តសម្ព័ន្ធ គួរឲ្យកត់សម្គាល់ចេញពីសេដ្ឋកិច្ចផ្នែកលើ កសិកម្មបែបចិញ្ចឹម ពោះក៏ដោយ ក៏សេដ្ឋកិច្ចកសិកម្មនៅបន្តពឹងផ្អែកខ្លាំងលើវិស័យ កសិកម្មដែលរួមចំណែកជាងមួយភាគបី (ប្រមាណ ៣៤% នៅ ឆ្នាំ២០១០) នៃ ផលស (NIS 2011)។ ទោះបីវិស័យកសិកម្មមាន អត្រាកំណើនមធ្យមទាបជាងវិស័យឧស្សាហកម្ម និងសេវាកម្មក្តី ប៉ុន្តែនៅតែមានលក្ខណៈធន់ល្អទៅនឹងផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមាននៃ វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសកលនៅឆ្នាំ២០០៩ ដោយបានដើរតួជាសំណាញ់ សុវត្ថិភាពសង្គមដ៏សំខាន់ និងជាពោងសុវត្ថិភាពសេដ្ឋកិច្ច ហើយជួយសង្គ្រោះប្រជាជនមិនឲ្យយ៉ាប់យឺនខ្លាំងពេក ព្រមទាំង ទប់ស្កាត់ ផលស មិនឲ្យមានកំណើនអវិជ្ជមាន។

វិស័យកសិកម្ម មានសក្តានុពលខ្លាំងដើម្បីក្លាយជាក្បាល ម៉ាស៊ីនជំរុញកំណើន សម្រាប់ការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចសង្គមកិច្ច នៅកម្ពុជា ដោយបានផ្តល់ការងារដល់ប្រមាណ ៤៩,៥% នៃ កម្លាំងពលកម្មសរុបនៅឆ្នាំ២០១១ (NIS 2012)។ វិស័យនេះ មានលក្ខណៈសម្គាល់ចម្បងមួយគឺ គ្រួសារនៅជនបទមានកម្មសិទ្ធិ លើក្បាលដីតូចៗ៖ ដោយឡែកនៅឆ្នាំ២០០៩ ៤៦,៩% នៃ គ្រួសារទាំងអស់ មានដីកសិកម្មតិចជាងមួយហិកតា។ ម្យ៉ាងទៀត

ទិន្នន័យបានពីជំរឿនឆ្នាំ២០០៨ បង្ហាញថា ៦៦,១% នៃស្ត្រីមាន ការងារធ្វើ (អាយុពី ១៥ ទៅ ៦៤ឆ្នាំ) បានចូលរួមធ្វើកសិកម្មបែប ចិញ្ចឹមពោះ ធៀបនឹងប្រហែល ៦០% នៃបុរសដែលមានការងារធ្វើ (NIS 2009)^២។ ដូច្នោះការអភិវឌ្ឍវិស័យកសិកម្ម ជាមធ្យោបាយ មានឥទ្ធិពលធំទូលាយ និងប្រសិទ្ធភាពខ្ពស់ ក្នុងការលើកកម្ពស់ កម្រិតជីវភាពនៅតាមជនបទ ជាពិសេសសម្រាប់ស្ត្រី។

ដើម្បីសម្រេចចក្ខុវិស័យថ្នាក់ជាតិនៃ ការអភិវឌ្ឍវិស័យ កសិកម្ម រដ្ឋាភិបាលបានទទួលស្គាល់ និងផ្តល់អាទិភាពលើការ ជំរុញកសិកម្មរបស់ម្ចាស់ដីតូចៗ និងការបង្កើតអង្គការកសិករ ដោយកំណត់វាជាគន្លឹះនៃ យុទ្ធសាស្ត្រក្នុងការលើកកម្ពស់ ជីវភាព ការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចតំបន់ជនបទ និងការកាត់បន្ថយ ភាពក្រីក្រ (Chea 2010)។ អង្គការកសិករ រំពឹងថាអាចជួយពួក សមាជិកឲ្យមានលទ្ធភាពកាន់តែច្រើនក្នុងការទទួលបានព័ត៌មាន ធាតុចូល និងបច្ចេកទេសផ្សេងៗ ដែលជួយលើកកម្ពស់ផលិត ភាពកសិកម្មរបស់កសិករមានដីតូចៗ និងបង្កើតលទ្ធភាពរួម គ្នាក្នុងការចូលទៅកាន់ទីផ្សារធាតុចូល និងផលិតផលកសិកម្ម ដើម្បីឲ្យផលិតករខ្នាតតូច នៅតាមជនបទអាចទាញយកគុណ ប្រយោជន៍ពីសេដ្ឋកិច្ចមាត្រដ្ឋាន។

ការពិនិត្យគ្រួសារពីអង្គការកសិករនៅកម្ពុជា

ទាំងក្នុងគោលគំនិត និងការអនុវត្តជាក់ស្តែង អង្គការកសិករ ក្នុងលក្ខណៈជាមធ្យោបាយដើម្បីសម្រេចបានការអភិវឌ្ឍកសិកម្ម សន្តិសុខស្បៀង និងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រនៅកម្រិតមូលដ្ឋាន បានកើតមានជាយូរមកហើយ និងមានច្រើនបែបយ៉ាងនៅកម្ពុជា។ Couturier *et al.* (2006) រាយការណ៍ថាមានប្រហែល ១៣.០១៧ អង្គការកសិករ បានកកើតឡើងគិតត្រឹមឆ្នាំ២០០៥ ក្នុងនេះមាន ជាង ៦០% បានកកើតឡើងតាំងពីឆ្នាំ២០០០។ អង្គការកសិករ នៅកម្ពុជាភាគច្រើន មានសមាជិកតិចជាង ៣០នាក់ ហើយមាន តែ ១២% ប៉ុណ្ណោះដែលមានសមាជិកលើសពី ១០០នាក់។

អង្គការកសិករ ត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីជំរុញការអភិវឌ្ឍ ជនបទ តាមរយៈការកសាងសមត្ថភាពនិងសកម្មភាពរួមគ្នា ដោយផ្អែកលើគោលការណ៍នៃការស្ម័គ្រចិត្ត ការជួយខ្លួនឯង ការ ពឹងលើខ្លួនឯង ប្រជាធិបតេយ្យ សមភាព សមធម៌ សាមគ្គីភាព និងការពង្រឹងសិទ្ធិអំណាច (Nou 2006)។ អង្គការកសិករភាគ ច្រើននៅកម្ពុជា ត្រូវបានអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ឬស្ថាប័ន រដ្ឋាភិបាលបង្កើតឡើង និងផ្តល់ជំនួយហិរញ្ញវត្ថុ និង/ឬ បច្ចេក ទេសឲ្យ ដោយមានតួនាទីចម្បងជួយលើកកម្ពស់ លទ្ធភាពទទួល បានឥណទានតាមរយៈគម្រោងប្រាក់សន្សំជាក្រុម អាជីវកម្ម ជាក្រុម ការកសាងសមត្ថភាពផ្នែកបច្ចេកទេសកសិកម្ម និងការ អភិវឌ្ឍសហគមន៍ (Couturier *et al.* 2006)។

ជំហូរឡើយ អង្គការកសិករមួយចំនួនធ្វើការតែជាមួយកសិករ ក្រីក្រខ្លាំងប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែវិធីសាស្ត្រនេះ មិនបានទទួលជោគជ័យទេ

^១ រៀបរៀងដោយ កែវ សុផាតិ អ្នកស្រាវជ្រាវ កម្មវិធីភាពក្រីក្រ កសិកម្ម និង អភិវឌ្ឍន៍ជនបទ នៅវិទ្យាស្ថាន CDR។
^២ តាមពិតអត្ថប្រយោជន៍ និងឧបសគ្គនៃអង្គការកសិករ សម្រាប់ស្ត្រីដែលរស់នៅ ក្នុងគ្រួសារមានបុរសជាមេត្តក៏ត្រូវពិនិត្យផងដែរ ប៉ុន្តែប្លង់អង្កេតដែលប្រើប្រាស់ ក្នុងករណីសិក្សានេះ មិនអនុញ្ញាតឲ្យធ្វើការវិភាគបែបនេះទេ។
^៣ ការគណនារបស់អ្នកនិពន្ធដោយផ្អែកលើទិន្នន័យទទួលបានពីជំរឿនថ្នាក់ជាតិ ឆ្នាំ២០០៨។

តារាង ១៖ ប្រាក់កម្ចីជាមធ្យមរបស់សមាជិកអង្គការកសិករ បែងចែកតាមភេទរបស់មេគ្រួសារ

	គ្រួសារសរុប	មេគ្រួសារជាស្ត្រី	មេគ្រួសារជាបុរស	t-test
ចំនួនគ្រួសារ	330	83	247	-
ប្រាក់កម្ចីជាមធ្យម	306,000	208,000	339,000	-1.4040

ប្រភព៖ ការគណនារបស់អ្នកនិពន្ធផ្អែកទៅលើទិន្នន័យអង្កេតរបស់ CDRR (ចេញផ្សាយនាពេលឆាប់ៗ)។ សម្គាល់៖ ដោយសារសមាជិកនៃអង្គការកសិករត្រូវផ្លាស់វេន គ្នាទទួលប្រាក់កម្ចី ហេតុនេះគ្រួសារមានស្ត្រីជាមេគ្រួសារ និងគ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រួសារ មិនមែនទទួលបានប្រាក់កម្ចីដំណាលគ្នាទេ។ ១ដុល្លារ=៤០០០រៀល។

ដោយសារកសិករទាំងនោះខ្វះខាតទ្រព្យផលិតកម្ម ទុន អក្ខរកម្ម និងជំនាញគ្រប់គ្រងចាំបាច់នានា ដើម្បីអនុវត្តតាមការណែនាំរបស់ អង្គការកសិករ។ អ្នកមកពីខាងក្រៅ មានជាអាទិ៍ រដ្ឋាភិបាល អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ឬទីភ្នាក់ងារផ្តល់ជំនួយដទៃទៀត ជា អ្នកផ្តួចផ្តើមបង្កើតអង្គការកសិករភាគច្រើន ហើយក្នុងគំរូតាង គ្មាន អង្គការកសិករណាមួយបានកើតឡើងដោយខ្លួនឯងទេ ប៉ុន្តែ មានជាង ៦០% ប្រាប់ថា ទីភ្នាក់ងារផ្តល់ជំនួយផ្សេងៗបានបង្កើត ពួកគេឡើង។ គោលបំណងរបស់អង្គការកសិករប្រែប្រួលខុសគ្នា ទៅតាម របៀបវារៈខុសៗគ្នារបស់ទីភ្នាក់ងារផ្តល់ជំនួយ ប៉ុន្តែ ការផ្តល់ប្រាក់សន្សំក្រៅផ្លូវការ និងគម្រោងឥណទានផ្លាស់វេនគ្នា គឺជាទិសដៅរួម។

ទិន្នន័យ និងវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ

អង្កេតគ្រួសារបានធ្វើឡើងនៅឆ្នាំ២០១១ ក្នុងបួនខេត្ត គឺមាន បាត់ដំបង កំពង់ធំ កំពត និងស្វាយរៀង។ គំរូតាងនៃអង្កេត រួមមាន ៦៩៩គ្រួសារ ក្នុងនោះ ៣៣០គ្រួសារជាសមាជិកអង្គការកសិករ និង ៣៦៩គ្រួសារទៀត មិនមែនជាសមាជិកអង្គការកសិករទេ។ លើសពីនេះទៀតព័ត៌មានបែបគុណវិស័យ បានប្រមូលយកតាម ការធ្វើសម្ភាសន៍ជាមួយអ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ និងការពិភាក្សាតាម ក្រុមស្នូល ដើម្បីផ្ទៀងផ្ទាត់នឹងការវិភាគបែបណែនាំនាពេលទទួលបាន ពីអង្កេត។ អ្នកស្រាវជ្រាវបានប្រៀបធៀបគុណប្រយោជន៍ និង គុណវិបត្តិនៃសមាជិកភាពក្នុងអង្គការកសិករ សម្រាប់គ្រួសារមាន ស្ត្រីជាមេគ្រួសារ និងគ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រួសារ។ ទោះបីជាមិនអាច សិក្សាពីសមាជិកគ្រួសារជាស្ត្រី និងជាបុរសម្នាក់ៗក្តី ក៏ការសិក្សា ពីផលប៉ះពាល់នៃសមាជិកភាពនៅក្នុងអង្គការកសិករ សម្រាប់ គ្រួសារមានស្ត្រីជាមេគ្រួសារ អាចជួយកំណត់ពីចន្លោះខ្វះខាត ក្នុងការបង្កើតបរិយាកាសអំណោយផល សម្រាប់ការលើកកម្ពស់ សមត្ថភាពយេនឌ័រ ការពង្រឹងសិទ្ធិអំណាច និងការចូលរួមដ៏មាន ន័យរបស់ស្ត្រី។

អត្ថប្រយោជន៍នៃការចូលជាសមាជិកអង្គការកសិករ

ជាទូទៅ សមាជិកអង្គការកសិករទទួលបានផលប្រយោជន៍ ពីការសន្សំប្រាក់ជាក្រុម ការបណ្តុះបណ្តាលបច្ចេកទេសកសិកម្ម និងការងារជាក្រុម។ ទិន្នន័យអង្កេតបង្ហាញថា សកម្មភាពចម្បងៗ

^៤ ក្រុមជួយខ្លួនឯង ជាប្រភេទសម្បូរជាងគេនៃអង្គការកសិករនៅកម្ពុជា ហើយជា ទូទៅមានសមាជិកតិចជាង ៣០នាក់។ ប្រភេទធំៗ២ទៀត គឺមាន សមាគម កសិករ (សមាជិកលើសពី ៣០នាក់) និងសហករណ៍កសិកម្ម (សមាជិក លើសពី ៣០នាក់ និងបានចុះបញ្ជីនៅក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និង នេសាទ)។ ដោយសារភាពកំហិតផ្នែកពេលវេលា និងធនធាន ការសិក្សានេះ ប្រើពាក្យអង្គការកសិករ ជាពាក្យរួម តំណាងឲ្យអង្គការទាំងបីប្រភេទនេះ។

ប្រាំរបស់អង្គការកសិករ សម្រាប់ទាំងគ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រួសារ និងមានស្ត្រីជាមេគ្រួសារ គឺគម្រោងឥណទាននិងការសន្សំប្រាក់ បច្ចេកទេសចិញ្ចឹមសត្វ ការជួញដូរដី បច្ចេកទេសដាំដំណាំនិងដាំ បន្លែ និងផលិតកម្មគ្រាប់ពូជ។ គ្រួសារទាំងពីរប្រភេទ មិនមានការ យល់ឃើញខុសប្លែកគ្នាគួរឲ្យកត់សម្គាល់ទេចំពោះអង្គការកសិករ ទាំងក្នុងការជឿទុកចិត្ត ការពេញចិត្តនឹងផលប្រយោជន៍ និង ការងារជាក្រុម។

លទ្ធភាពទទួលបានឥណទាន

ពួកសមាជិកប្រើប្រាស់ឥណទានទទួលបានពី អង្គការកសិករ ដើម្បីធ្វើវិនិយោគក្នុងការងារកសិកម្មជាសំខាន់ៗ។ នៅតាមតំបន់ ជនបទ កសិករមានដីតូចៗកំពុងបង្កើតជាក្រុមជួយខ្លួនឯងបាន កាន់តែច្រើនឡើង ដោយក្នុងនោះសមាជិកនានាចូលរួមចំណែក ក្នុងការសន្សំប្រាក់ ដើម្បីបង្កើតជាមូលនិធិសហគមន៍មួយដែល អាចឲ្យពួកគេខ្ចីប្រាក់បាន។ ឥណទាននៅក្នុងក្រុមជួយខ្លួនឯង ច្រើនផ្តល់ទៅឲ្យសមាជិកក្រុម សម្រាប់ធ្វើវិនិយោគក្នុងការងារ កសិកម្មតែប៉ុណ្ណោះ មានទាំងការទិញធាតុចូលល្អៗ ដូចជា ចំណី សត្វ ដី គ្រាប់ពូជ ជាដើម។ ប៉ុន្តែក្រុមខ្លះអាចមានលទ្ធភាពបង្កើត សេវាឥណទាន សម្រាប់បំពេញតម្រូវការបន្ទាន់របស់សមាជិកក្រុម ផងដែរ។ ការដាក់ពាក្យសុំខ្ចីប្រាក់ មានលក្ខខណ្ឌបែបបទសាមញ្ញ ប្រើពេលវេលា និងលិខិតស្នាមតិច ហើយអត្រាការប្រាក់មាន កម្រិតទាប បើធៀបនឹងការប្រាក់របស់គ្រឹះស្ថានមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ។

យើងអាចទទួលបានកម្ចីយ៉ាងលឿននៅពេលកូនឈឺ។ គូ យ៉ាង មានម្តងនោះខ្ញុំគ្មានលុយសម្រាប់ចុះឈ្មោះកូនឲ្យចូល រៀនទេ។ ខ្ញុំបានព្យាយាមខ្ចីពីអ្នកផ្សេង (ប៉ុន្តែ) គេមិនឲ្យខ្ចី ហេតុនេះខ្ញុំបានស្នើទៅក្រុម ហើយសមាជិកក្រុមបានសម្រេច ឲ្យខ្ញុំខ្ចីលុយខ្លះ ព្រោះពួកគេយល់ពីស្ថានភាពខ្ញុំ។ (សមាជិក ស្ត្រីម្នាក់នៃអង្គការកសិករ នៅខេត្តបាត់ដំបង)

ប្រាក់កម្ចីជាមធ្យមដែលអង្គការកសិករផ្តល់ឲ្យសមាជិក មាន ប្រហែល ៣០៦.០០០រៀល (តារាង ១)។ ទឹកប្រាក់នេះតិចខ្លាំង ណាស់សម្រាប់ឲ្យ កសិករពង្រីកផលិតកម្មកសិកម្មរបស់ខ្លួន។ ទឹកប្រាក់អប្បបរមាដែលអាចជួយបង្កើនផលិតភាព និងប្រាក់ ចំណូលពីការដាំដុះ ឲ្យបានច្រើនគួរសម មិនមានកត់ត្រានៅក្នុង អង្កេតទេ ប៉ុន្តែកសិករមួយចំនួនបានឲ្យដឹងក្នុងពេលសម្ភាសន៍ ជាមួយអ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះថា ពួកគាត់ត្រូវការប្រហែល ២ លានរៀល។ ទោះយ៉ាងនេះក្តី កសិករក្រីក្រនានានៅតែយល់ថា ប្រាក់កម្ចីរបស់អង្គការកសិករមានប្រយោជន៍ចំពោះគាត់ ព្រោះ

តារាង ២៖ ការបណ្តុះបណ្តាលពីផលិតកម្មកសិកម្ម ទទួលបានដោយគ្រួសារជាសមាជិកអង្គការកសិករ

សេវាបណ្តុះបណ្តាល/ការណែនាំ	ចំនួនគ្រួសារ	សរុប (% គ្រួសារ)	គ្រួសារស្ត្រីជាមេគ្រូ (% គ្រួសារស្ត្រីជាមេគ្រូ)	គ្រួសារបុរសជាមេគ្រូ (% គ្រួសារបុរសជាមេគ្រូ)
ស្ត្រី/បន្លែ				
- ការគ្រប់គ្រងសត្វចង្រៃ និងជំងឺ	221	66.97	60.24	69.23
- បច្ចេកទេសដាំដំណាំ	243	73.64	63.86	76.92
- ពូជល្អៗ និងការជ្រើសរើសគ្រាប់ពូជ	236	71.52	68.67	72.47
- ការប្រើជីគីមី	186	56.36	49.40	58.70
- ការធ្វើដីកំប៉ុសនិងការគ្រប់គ្រងកាកសំណល់សរីរាង្គ	234	70.91	72.79	70.45
- ការស្រោចស្រព និងការគ្រប់គ្រងទឹក	176	53.33	43.37	56.68
បច្ចេកទេសចិញ្ចឹមសត្វ				
- ការកែលម្អពូជសត្វ	212	64.24	56.63	66.80
- ការធ្វើជម្រកសត្វ	232	70.3	66.27	71.66
- ការគ្រប់គ្រងជំងឺ	215	65.15	59.04	67.21
- ចំណីសត្វ និងការបំប៉ន	207	62.73	60.24	63.56

ប្រភព៖ ការគណនាបស់អ្នកនិពន្ធផ្អែកលើទិន្នន័យអង្កេតរបស់ CDRI ឆ្នាំ២០១១

លក្ខខណ្ឌខ្លីប្រាក់មិនសូវតឹងតែង។ អង្គការកសិកម្មមួយចំនួនថែមទាំងផ្តល់កម្ចីមិនយកប្រាក់ទៀតផង សម្រាប់រយៈពេលខ្លីៗ (សងវិញក្នុងរយៈពេលមួយខែ ឬឆាប់ជាងនេះ)។

គ្រួសារមានស្ត្រីជាមេគ្រូ ទទួលបានប្រាក់កម្ចីជាមធ្យម ២០៨.០០០រៀល ដែលស្មើនឹង ៦១% នៃប្រាក់កម្ចីផ្តល់ទៅឲ្យគ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូ ហើយទឹកប្រាក់នេះ នៅតិចខ្លាំងណាស់បើធៀបនឹងទឹកប្រាក់ដែលត្រូវការ សម្រាប់ពង្រីកផលិតកម្មកសិកម្ម។ ម្យ៉ាងទៀត មានគ្រួសារមានស្ត្រីជាមេគ្រូ (៣៥%) តិចជាង គ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូ (៤១%) ដែលបានខ្ចីប្រាក់សម្រាប់ធ្វើវិនិយោគក្នុងផលិតកម្មផលដំណាំ និងមានគ្រួសារមានស្ត្រីជាមេគ្រូ ច្រើនជាង គ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូ ដែលប្រើប្រាក់កម្ចីបានពីអង្គការកសិករក្នុងគោលដៅផ្សេងទៀត ក្រៅពីការងារកសិកម្ម។

សេវាផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេសកសិកម្ម និងផលិតកម្មកសិកម្ម

ទោះបីជាសមាជិកអង្គការកសិករ មិនអាចយល់បានទាំងអស់នូវការណែនាំបង្ហាញរបស់មន្ត្រីផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេសកសិកម្មដល់ពួកគេក្តី ក៏ពួកគេទទួលបានចំណេះដឹងអនុវត្តជាក់ស្តែងលើបច្ចេកទេសកសិកម្មមួយចំនួន ដូចជា របៀបធ្វើដីកំប៉ុស និងប្រើជីលាមកសត្វ ការដាំដំណាំសម្រាប់ធ្វើជីធម្មជាតិ របៀបដាំបន្លែ និងការចិញ្ចឹមមាន់ ទា ជ្រូក។ ការពិភាក្សាតាមក្រុមស្នូល ក៏បានបង្ហាញដែរថា សមាជិកអង្គការកសិករមួយចំនួនទទួលបានសេវាបណ្តុះបណ្តាលពីទីភ្នាក់ងារផ្តល់ជំនួយ ខណៈ

ដែលសមាជិកផ្សេងទៀតទទួលបានជំនួយពីទីភ្នាក់ងារផ្តល់ជំនួយផង^៤ និងពីមន្ត្រីកសិកម្មខេត្តផង។

មន្ត្រីកសិកម្មខេត្តផ្តល់វគ្គបណ្តុះបណ្តាលបច្ចេកទេសកសិកម្មទៅឲ្យសមាជិកអង្គការកសិករ យ៉ាងហោចណាស់បីខែម្តង។ (មន្ត្រីផ្នែកផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេសកសិកម្ម ខេត្តស្វាយរៀង)

កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលដែល សមាជិកអង្គការកសិករតែងទទួលបានញឹកញាប់បំផុត រួមមាន បច្ចេកទេសដាំដំណាំ ពូជដំណាំល្អៗ ផលិតកម្មគ្រាប់ពូជ ការធ្វើដីកំប៉ុស និងការគ្រប់គ្រងកាកសំណល់សរីរាង្គ ព្រមទាំងការធ្វើជម្រកសម្រាប់សត្វចិញ្ចឹមនិងមាន់ទា។ មានស្ត្រីភាគតិចជាងបុរសដែលទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍ផ្ទាល់ពីការបណ្តុះបណ្តាលបច្ចេកទេសកសិកម្ម លើកលែងតែការណែនាំអំពីការធ្វើដីកំប៉ុស និងការគ្រប់គ្រងកាកសំណល់សរីរាង្គ (តារាង ២)។

ភាពខុសគ្នានៃ លទ្ធភាពទទួលបានសេវាផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេសកសិកម្ម រវាងគ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូសារ និងគ្រួសារមានស្ត្រីជាមេគ្រូសារ (ទោះបីមិនសូវមានសារៈសំខាន់ខាងស្ថិតិក្តី) អាចជាលទ្ធផលនៃការរើសអើងដោយអចេតនារបស់ មន្ត្រីផ្តល់សេវា ចំពោះគ្រួសារមានស្ត្រីជាមេគ្រូ។ ម្យ៉ាងទៀត គ្រួសារមានស្ត្រីជាមេគ្រូ ទទួលបានទិន្នផលដំណាំ និងប្រាក់ចំណូលពីការចិញ្ចឹមសត្វ តិចជាង គ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូដែលមានដីកសិកម្មធំជាងផងដែរ (តារាង ៣)។

មន្ត្រីផ្តល់សេវាផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេសកសិកម្មខេត្ត បានរាយការណ៍ថា ហេតុផលមួយដែលធ្វើឲ្យគ្រួសារមានស្ត្រីជាមេគ្រូ ចូលរួមក្នុងការបណ្តុះបណ្តាលពីការធ្វើដីកំប៉ុស និងការគ្រប់គ្រងកាកសំណល់សរីរាង្គ ច្រើនជាង ក្នុងវគ្គបណ្តុះបណ្តាលផ្សេងទៀត គឺស្ត្រីមិនមានពេលគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីចូលរួមក្នុងគ្រប់សកម្មភាពរបស់អង្គការកសិករនោះទេ ហើយម្យ៉ាងទៀតបច្ចេកទេសសាមញ្ញទាំងនេះ វាជាប់ទាក់ទងនឹងការងារផ្ទះប្រចាំថ្ងៃផង។

^៤ ទីភ្នាក់ងារផ្តល់ជំនួយទាំងនោះ ជាអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលដែលផ្តល់ជំនួយផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ និងបច្ចេកទេសទៅឲ្យអង្គការកសិករ។ អង្គការកសិករខ្លះទទួលបានជំនួយពីអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ឬពីមន្ត្រីកសិកម្មខេត្ត ហើយខ្លះទៀតទទួលបានជំនួយពីអង្គការទាំងពីរនេះ ជាពិសេសសហការណ៍កសិកម្មព្រោះមន្ត្រីកសិកម្មខេត្តមានទទួលខុសត្រូវជួយដល់ពួកគេ។

តារាង ៣៖ ផលិតកម្មស្រូវ និងសត្វចិញ្ចឹម នៃគ្រួសារជាសមាជិកអង្គការកសិករ

	ទាំងពីរប្រភេទ	ស្រ្តី	បុរស	t-test
ដីដាំស្រូវ(ហិកតា)	1.60	1.10	1.80	-3.04
ទិន្នផលស្រូវក្នុងមួយឆ្នាំ (គីឡូក្រាម/ហិកតា)	1958	1783	2015	-1.57
ចំណូលពីដំណាំស្រូវក្នុងមួយឆ្នាំ (ម៉ឺនរៀល/ហិកតា)	206.170	169	219	-2.22
ចំណាយលើធាតុចូលសម្រាប់ដំណាំស្រូវ*ក្នុងមួយឆ្នាំ (ម៉ឺនរៀល/ហិកតា)	62	61.77	61.19	-0.018
ចំណេញដុលពីដំណាំស្រូវក្នុងមួយឆ្នាំ (ម៉ឺនរៀល/ហិកតា)	162.53	124.85	174.93	-1.89
ចំណូលពីសត្វចិញ្ចឹមក្នុងមួយឆ្នាំ (ម៉ឺនរៀល)	465.12	336.37	506.35	-1.85
ចំណាយលើសត្វចិញ្ចឹមក្នុងមួយឆ្នាំ (ម៉ឺនរៀល)	75.23	34.44	88.19	-0.93
ចំណូលសុទ្ធពីសត្វចិញ្ចឹមក្នុងមួយឆ្នាំ** (ម៉ឺនរៀល)	389.89	301.92	417.85	-1.89

ប្រភព៖ ការគណនារបស់អ្នកនិពន្ធផ្អែកលើទិន្នន័យអង្កេតរបស់ CDRI (ឆ្នាំ២០១១)
សម្គាល់៖ ១ ដុល្លារ = ៤០០០រៀល; *មិនរួមបញ្ចូលថ្លៃពលកម្ម; **ចំណូលសុទ្ធ = ចំណូល - ចំណាយលើធាតុចូល

ចំណូលពីដំណាំស្រូវរបស់គ្រួសារមានស្រ្តីជាមេគ្រូ វាទាបជាង ចំណូលពីដំណាំស្រូវរបស់គ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូ (ក្នុងកម្រិតសារៈសំខាន់ផ្នែកស្ថិតិ ៥%) បើទោះជាគ្រួសារទាំងពីរក្រុមទទួលបានទិន្នផលស្រូវប្រហាក់ប្រហែលគ្នាក្តី (តារាង ៣)។ ហេតុផលមួយក្នុងនោះ អាចមកពីផ្ទៃដីដាំស្រូវជាមធ្យមរបស់គ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូ វាធំជាង ផ្ទៃដីដាំស្រូវរបស់គ្រួសារមានស្រ្តីជាមេគ្រូ។ បើគិតពីប្រាក់ចំណេញដុលផង^៦ ផលិតកម្មស្រូវរបស់គ្រួសារមានស្រ្តីជាមេគ្រូ មានប្រសិទ្ធភាពតិចជាង ផលិតកម្មស្រូវរបស់គ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូ (ក្នុងកម្រិតសារៈសំខាន់ផ្នែកស្ថិតិ ១០%)។ ចំណុចនេះបង្ហាញថា គ្រួសារមានស្រ្តីជាមេគ្រូអាចបង្កើនផលិតកម្មកសិកម្មបាន ប្រសិនបើពួកគេចេះប្រើប្រាស់កាន់តែប្រសើរនូវសេវាផ្នែកផលិតកម្មកសិកម្ម និងមានលទ្ធភាពកាន់តែច្រើនក្នុងការទទួលបានប្រាក់កម្ចីសម្រាប់កែលំអការដាំដុះរបស់ខ្លួន។ ទាក់ទងនឹងផលិតកម្មសត្វចិញ្ចឹមវិញ គ្រួសារមានស្រ្តីជាមេគ្រូអាចទទួលបានប្រាក់ចំណូលសុទ្ធពីការចិញ្ចឹមសត្វ តិចជាខ្លាំង បើធៀបនឹង គ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូ ទោះបីភាពខុសគ្នានេះមិនសូវមានសារៈសំខាន់ផ្នែកស្ថិតិក្តី។

បញ្ហាប្រឈមចំពោះអង្គការកសិករ

អង្កេតគ្រួសារ បង្ហាញពី កត្តាមួយចំនួនដែលរាំងស្ទះប្រសិទ្ធភាពរបស់អង្គការកសិករ ក្នុងលក្ខណៈជាយន្តការសម្រាប់លើកកម្ពស់ផលិតភាព និងផ្សារភ្ជាប់កសិករតូចតាចទៅនឹងទីផ្សារ (តារាង ៤)។ កត្តារាំងស្ទះទី១ គឺកង្វះទុន ដែលជាប់ទាក់ទងផ្ទាល់ទៅនឹងចីរភាពនៃអង្គការកសិករ។ មុខងាររបបរបស់អង្គការកសិករនៅកម្ពុជា គឺពង្រីកការផ្តល់ឥណទានដែលប្រហែលត្រូវពឹងផ្អែកលើហិរញ្ញប្បទានពី អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ឬទីភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល (Nou 2006)។ មានគ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូ (៨៥,៤៣%) ច្រើនជាង គ្រួសារមានស្រ្តីជាមេគ្រូ (៧៤,៧%) ដែលយល់ឃើញថា កង្វះឥណទានជាបញ្ហាប្រឈមមួយ។

បញ្ហាទី២ សម្រាប់សមាជិកអង្គការកសិករ គឺដីកសិកម្មមានទំហំតូចពេក។ ស្រ្តីមានមតិបែបនេះច្រើនជាងបុរសបន្តិចដោយហេតុថា ដីកសិកម្មរបស់គ្រួសារមានស្រ្តីជាមេគ្រូ មានទំហំតូចជាង ដីកសិកម្មរបស់គ្រួសារមានបុរសជាមេគ្រូ។ ដើម្បីប្រើបច្ចេកទេសកសិកម្ម ដែលខ្លួនបានរៀនពីទីភ្នាក់ងារផ្តល់ជំនួយគ្រួសារជាសមាជិកអង្គការកសិករ ត្រូវមានដីកសិកម្ម។ ជាក់ស្តែងមានអង្គការកសិករខ្លះបានកំណត់ថា សមាជិកត្រូវតែមានដីកសិកម្មរបស់ខ្លួនផ្ទាល់។ គួរកត់សម្គាល់ថា សន្តិសុខដីធ្លី និងការចុះបញ្ជីដីធ្លី ជាបញ្ហាចោទយូរមកហើយនៅកម្ពុជា ហើយកម្មសិទ្ធិដីស្របច្បាប់ ផលិតភាពកសិកម្មក៏ជាប់ទាក់ទងគ្នាដែរ ព្រោះកម្មសិទ្ធិដីមានសុវត្ថិភាព ជំរុញគ្រួសារនានាឲ្យធ្វើវិនិយោគលើកសិកម្ម (Tong 2011)។

អនក្ខរភាពរបស់សមាជិកអង្គការ គឺជាបញ្ហាប្រឈមមួយទៀត ជាពិសេសសម្រាប់គ្រួសារមានស្រ្តីជាមេគ្រូ។ អង្កេត បង្ហាញថា ៤៩,៤០% នៃមេគ្រូសារជាស្រ្តី និង ៨០% នៃមេគ្រូសារជាបុរស ចេះអាននិងចេះសរសេរ។ មេគ្រូសារជាស្រ្តីមានការអប់រំជាមធ្យមប្រហែលបីឆ្នាំ រីឯមេគ្រូសារជាបុរស មានការអប់រំជាមធ្យមប្រហែលប្រាំឆ្នាំ។ គ្រួសារទាំងពីរប្រភេទយល់ឃើញស្រដៀងគ្នាថា អនក្ខរភាពជាបញ្ហាចោទមួយមែន។

ទោះបីសមាជិកអង្គការកសិករអាចទទួលបានព័ត៌មាន និងការបណ្តុះបណ្តាលអំពី ផលិតកម្មកសិកម្មផ្តល់ដោយទីភ្នាក់ងារផ្តល់ជំនួយក្តី ក៏មានជាង ៥០% នៃសមាជិកអង្គការកសិករក្នុងអង្កេតបានប្រាប់ថា ព័ត៌មាននិងការបណ្តុះបណ្តាលទាំងនោះមិនសូវមានប្រយោជន៍ទេ។ ស្រ្តី និងបុរស ហាក់យល់ឃើញខុសគ្នាខ្លះក្នុងបញ្ហានេះ ដោយសារមានការងារកសិកម្មខុសគ្នា ប៉ុន្តែអង្កេតរបស់យើងមិនបានពិនិត្យពីកត្តានេះទេ។ ហេតុផលមួយដែលអាចនាំឲ្យសមាជិកអង្គការកសិករ ចាត់ទុកបញ្ហានេះថាសំខាន់ គឺប្រហែលមកពី អង្គការកសិករទាំងឡាយដែលមានការពឹងផ្អែកលើអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលនោះ ត្រូវតែបង្ហាញថា ខ្លួនបានបំពេញតាមរបៀបវារៈរបស់ម្ចាស់ជំនួយហើយ (Couturier et al. 2006)។

បញ្ហាប្រឈមសំខាន់បំផុតមួយចំពោះអង្គការកសិករ គឺលទ្ធភាពចូលទៅកាន់ទីផ្សារ ដែលជួយឲ្យផលិតករខ្នាតតូចនៅ

^៦ ចំណេញដុល = (ចំណូល - ចំណាយលើធាតុចូល)/ផ្ទៃដីដាំស្រូវ។

តារាង ៤៖ ការយល់ឃើញពីឧបសគ្គចំពោះអង្គការកសិករ (គិតជា %)

	គ្រួសារទាំងអស់	គ្រួសារស្រ្តីជាមេគ្រូ	គ្រួសារបុរសជាមេគ្រូ
កង្វះឥណទាន	82.73	74.7	85.43
កង្វះដីកសិកម្ម*	79.7	81.93	78.95
អនត្តភាព	79.39	80.72	78.95
កង្វះការគាំទ្រពីខាងក្រៅ (ការទទួលបានព័ត៌មាននិងសេវាកម្ម)	70.61	65.06	72.47
ចំណេះដឹងនិងបច្ចេកទេសពិបាកអនុវត្ត ផ្តល់ដោយទីភ្នាក់ងារផ្តល់ជំនួយ	68.79	71.08	68.02
ចំណេះដឹងតិចតួចអំពីការធ្វើផែនការ	63.94	61.45	64.78
អង្គការកសិករមិនឆ្លើយតបទៅនឹងតម្រូវការរបស់សមាជិក	62.12	61.45	62.35
ការអនុវត្តមិនត្រឹមត្រូវតាមបទបញ្ជាផ្ទៃក្នុង	61.21	56.63	62.75
កង្វះអ្នកដឹកនាំល្អ	51.82	48.19	53.04
រចនាសម្ព័ន្ធក្រុមមិនល្អ	50.3	49.4	50.61
កង្វះទឹកចិត្តចូលរួមក្នុងសកម្មភាពរួម	45.15	43.37	45.75
ការប្រណែនត្នាក្នុងចំណោមសមាជិក	38.79	43.37	37.25
ការចុះបញ្ជីគណនេយ្យនិងការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុមិនបានល្អ	36.36	37.35	36.03

ប្រភព៖ ការគណនារបស់អ្នកនិពន្ធផ្នែកលើទិន្នន័យអង្កេតរបស់ CDRI (ចេញផ្សាយនាពេលឆាប់ៗ)
សម្គាល់៖ *គ្រួសារមួយចំនួនលំបាកនឹងប្រើបច្ចេកទេសដែលគេបង្រៀន ដោយសារគាត់មានដីកសិកម្មតូចពេក។

ជនបទ អាចទទួលបានអត្ថប្រយោជន៍ពីសេដ្ឋកិច្ចមាត្រដ្ឋាន។ ប្រហែល ៨០% នៃគ្រួសារជាសមាជិកអង្គការកសិករ (ទាំងគ្រួសារមានបុរសនិងគ្រួសារមានស្រ្តីជាមេគ្រូ) មិនមានលទ្ធភាពរួមគ្នាក្នុងការទិញធាតុចូល និងលក់ផលិតផលនៅលើទីផ្សារឡើយ ហើយលទ្ធភាពរួមគ្នានេះជាសេវាដ៏សំខាន់ដែលគេរំពឹងថាអង្គការកសិករត្រូវផ្តល់ឲ្យបាន។ ការពិភាក្សាតាមក្រុមស្តុល និងការសម្ភាសជាមួយអ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ បានបង្ហាញថា បញ្ហាទំនុកចិត្តមិនមានចោទទេ។ ពួកកសិករបញ្ជាក់ថា ការចូលទៅទីផ្សារជារួមឬជាបុគ្គល គ្មានអ្វីខុសគ្នាច្រើនទេ ប៉ុន្តែជួនកាលការសម្របសម្រួលការចូលទៅទីផ្សារជារួម វាលំបាកជាងការចូលទៅជាលក្ខណៈបុគ្គល។ បញ្ហានេះជានិទ្ទាការមួយគួរឲ្យបារម្ភ ហើយអាចនាំឲ្យពួកសមាជិកមានការរិះគន់ថា អង្គការកសិករខ្វះការគាំទ្រពីខាងក្រៅ ខ្វះលទ្ធភាពទទួលបានព័ត៌មាន និងមានការបារម្ភថា រចនាសម្ព័ន្ធក្រុមមានលក្ខណៈអន់ខ្សោយ (តារាង ៤)។

អនុសាសន៍គោលនយោបាយមួយចំនួន សម្រាប់លើកកម្ពស់ការងារសមរម្យក្នុងកសិកម្ម

ទោះបីជាអង្គការកសិករមួយចំនួន បានបង្កើតយុទ្ធសាស្ត្ររបស់ខ្លួនផ្ទាល់សម្រាប់ផ្តល់ឥណទាន ទាំងនៅក្នុង និងតាមរយៈអង្គការរបស់ខ្លួនក្តី ក៏រដ្ឋាភិបាលត្រូវបង្កើតឲ្យមានគោលនយោបាយ និងសេវាកម្មផ្តល់ឥណទានជាក់លាក់ផ្សេងៗ ដើម្បីធានាថាគ្រួសារមានបុរសនិងមានស្រ្តីជាមេគ្រូមានលទ្ធភាពដូចគ្នាដើម្បីទទួលបានឥណទាន។

ការបណ្តុះបណ្តាលអំពីផលិតកម្មកសិកម្ម ជាធាតុចូលដ៏ចាំបាច់សម្រាប់ព្យាងឲ្យអង្គការកសិករមានប្រសិទ្ធភាព ហើយវាសំខាន់ខ្លាំងពេកមិនអាចទុកឲ្យអង្គការកសិករ និងរបៀបវារៈរបស់ទីភ្នាក់ងារផ្តល់ជំនួយនានា គ្រប់គ្រងតែឯងបានទេ។

រដ្ឋាភិបាល ត្រូវមានយុទ្ធសាស្ត្របណ្តុះបណ្តាលដ៏ស័ក្តិសិទ្ធិមួយដែលជួយឲ្យអង្គការកសិករ អាចពង្រឹងសេវាកម្មផ្សេងៗផ្តល់ទៅឲ្យសមាជិកខ្លួន។ ការបណ្តុះបណ្តាលទាំងនេះ គួរមានដាក់បញ្ចូលនូវ ព័ត៌មាន និងជំនួយបច្ចេកទេស ទាក់ទងនឹងការធ្វើផែនការ ការផ្សព្វផ្សាយក្នុងទីផ្សារ និងលទ្ធភាពទិញលក់ផលិតផលនៅក្នុងទីផ្សារ។ ម្យ៉ាងទៀត គួរមានការបណ្តុះបណ្តាលជាក់ស្តែងលើគ្រប់មុខព្រួយនៃផលិតកម្មកសិកម្ម ហើយកម្មវិធីទាំងឡាយគួរបំពេញឲ្យបានតាមតម្រូវការជាក់ស្តែងរបស់ស្រ្តី ទាំងក្នុងខ្លឹមសារ និងការអនុវត្ត។ ការគិតគូរទៅដល់យេនឌ័រ គួររួមមាន កម្រិតអត្ថប្រយោជន៍របស់ស្រ្តី ការរៀបចំការបណ្តុះបណ្តាលឲ្យបានស្របតាមទំនួលខុសត្រូវនៅក្នុងគ្រួសារ ដូចជា ពេលម៉ោងដែលស្រ្តីអាចចូលរួមបាន និងរបៀបរៀបចំជួយមើលថែទាំកុមារ។ ស្រ្តី ទំនងត្រូវការនូវការកសាងសមត្ថភាព ដែលជួយលើកទឹកចិត្តពួកគេឲ្យចូលរួមក្នុងវគ្គបណ្តុះបណ្តាលផ្សេងៗ ដើម្បីទទួលបានជំនាញមូលដ្ឋានផ្នែកអាជីវកម្ម និងការចរចា។

ដើម្បីឲ្យខ្លួនកាន់តែមានអត្ថប្រយោជន៍ទ្រទ្រង់ទៀត អង្គការកសិករត្រូវលើកកម្ពស់លទ្ធភាពរួមគ្នាក្នុងការទិញធាតុចូល និងលក់ផលិតផលនៅលើទីផ្សារ។ ម្យ៉ាងទៀត ត្រូវមានការទទួលស្គាល់ និងគាំទ្រតួនាទីរបស់ស្រ្តីនៅក្នុងផលិតកម្មកសិកម្ម និងត្រូវមានការផ្តល់សិទ្ធិអំណាចដល់ទាំងគ្រួសារមានស្រ្តី និងមានបុរសជាមេគ្រូ ឲ្យចូលរួមដោយស្មើភាពក្នុងសកម្មភាពនេះ។ ការធ្វើបែបនេះ អាចជួយជំរុញឲ្យមានការផ្លាស់ប្តូរឈានទៅកាន់កសិកម្មបែបពាណិជ្ជកម្មខ្នាតតូច និងជួយស្រ្តីនៅតាមជនបទឲ្យចេញផុតពីការធ្វើកសិកម្មចិញ្ចឹមពោះ។

ឯកសារយោង

សន្យាលើការផ្តល់សេវាសុខាភិបាល។ បន្ទាប់ពីគម្រោងដំណើរការបានពាក់កណ្តាលពេលកំណត់ ក្រុមស្រាវជ្រាវធ្វើការបូកសរុបលទ្ធផលការងារសម្រេចបានមកទល់បច្ចុប្បន្ន និងត្រៀមរៀបចំអនុវត្តដំណាក់កាលបន្ទាប់ទៀត។ គម្រោងស្រាវជ្រាវរយៈពេលពីរឆ្នាំ ស្តីពី "ការសិក្សាពីពលកម្មកុមារ" ចែកចេញជា បួនអនុគម្រោង ក្នុងនោះមានពីរបានចាប់អនុវត្តក្នុងខែមករា គឺមាន "ការងារក្នុងផ្ទះ របស់កុមារ" និង "ផលប៉ះពាល់លើពលកម្មកុមារនៃចំណាកស្រុកមនុស្សពេញវ័យ"។ ការសិក្សានេះជាផ្នែកមួយនៃ គម្រោងរយៈពេល ៤ឆ្នាំ មានឈ្មោះថា "Cambodians-EXCEL" របស់អង្គការទស្សនៈពិភពលោកកម្ពុជា ដែលទទួលបានហិរញ្ញប្បទានពី ក្រសួងការងាររបស់សហរដ្ឋអាមេរិក។ ឯកសារ

គោលគំនិតសម្រាប់អនុគម្រោង "ភាពជាដៃគូរវាងវិស័យឯកជននិងរដ្ឋ ដើម្បីផ្តល់ការអប់រំបណ្តុះបណ្តាលផ្នែកបច្ចេកទេសនិងវិជ្ជាជីវៈ (TVET)" ដែលទ្រទ្រង់ដោយ Sida បានចងក្រងចប់សព្វគ្រប់ ហើយក្រុមស្រាវជ្រាវកំពុងធ្វើការសិក្សាលើឯកសារយោង។ បច្ចុប្បន្នក្រុមស្រាវជ្រាវក្នុងកម្មវិធីSDកំពុងអនុវត្តគម្រោងពីរគឺ"ការត្រួតពិនិត្យពីលទ្ធផលផ្នែកអនាម័យនៅកម្ពុជា" និង "ការវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់នៃគម្រោងផ្តល់មូលនិធិដោយ CARF"។ មានសំណើស្រាវជ្រាវជាច្រើនត្រូវបានរៀបចំ និងដាក់ស្នើឡើង ហើយក្នុងនោះមាន សំណើមួយសម្រាប់គម្រោង ReBUILD និងសំណើផ្សេងៗទៀតសម្រាប់ការស្រាវជ្រាវអំពី ទំនួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គមកិច្ចរបស់ក្រុមហ៊ុនចិន និងអាហារូបត្ថម្ភកុមារ។

តពីទំព័រ ១៧ **វិសមភាពយេនឌ័រ...**

CDRI–Cambodia Development Resource Institute (forthcoming), *Impact Assessment of Farmer Organisation on Food Security of the Rural Poor*, CDRI Working Paper (Phnom Penh: CDRI)
Chea Saint Dona (2010), *Final Report on Policy Analysis for Farmer Organisation Development*, Department of Agricultural Extension (Phnom Penh: MAFF, sponsored by IFAD and FAO)
Couturier Julie, Savun Sam Ol& Ham Phalla (2006), “Inventory of Farmer Organisations in Cambodia, Cambodia”, report prepared for Department of Agricultural Extension, Phnom Penh
NIS–National Institute of Statistics (2011), *National Accounts of Cambodia 1993-2011* (Phnom Penh: Ministry of Planning)

NIS–National Institute of Statistics (2009), *Population Census of Cambodia 2008* (Phnom Penh: Ministry of Planning)
NIS–National Institute of Statistics (2012), *Cambodia Socio-Economic Survey 2011* (Phnom Penh: Ministry of Planning)
Nou Keosothea (2006), “Emerging Structure of Agricultural Cooperatives in Cambodia”, *Cambodia Development Review*, Vol.10 (1) (Phnom Penh: CDRI) pp.9-12
Tong Kimsun (2011), “Land Tenure and Paddy Productivity: Evidence from Rural Cambodia”, *Annual Development Review 2010-2011* (Phnom Penh: CDRI) pp.143-155

Cambodia Development Review—2013 Subscription Rates

Domestic Subscription (Individual)
 English edition (\$14) Khmer edition (5,000 riels) Payment by cash or local cheque (please add \$2 to cover bank charges for processing local cheques). Total payment enclosed.....

Domestic Subscription (Discount Price for Bulk Orders—Five Copies)
 English edition (\$60 for five copies) Khmer edition (20,000 riels for five copies) Payment by cash or local cheque (please add \$2 to cover bank charges). Total payment enclosed.....

International Subscription (Individual)

<input type="checkbox"/> Thailand, Laos, Vietnam	<input type="checkbox"/> English edition (\$25)*	<input type="checkbox"/> Khmer edition (\$15)*
<input type="checkbox"/> Asia and Europe	<input type="checkbox"/> English edition (\$30)*	<input type="checkbox"/> Khmer edition (\$20)*
<input type="checkbox"/> Americas and Africa	<input type="checkbox"/> English edition (\$35)*	<input type="checkbox"/> Khmer edition (\$25)*

Details for payment by telegraphic transfer
Account Name: CDRI
Account Number: 133451
Bank Name: ANZ Royal Bank (Cambodia) Ltd
Bank Address: Phnom Penh, Cambodia Head Office
Swift Code: ANZBKHP
Receiver Correspondent Bank: JP Morgan Chase Manhattan Bank, N.A., New York, USA
Swift Code: CHASUS33

Title: Mr Ms Dr Other

First name: Last name: Position:

Organisation / Company:

Address (CCC Box if applicable):

City / Province: Country:

Telephone: Fax:

e-mail: Tick to receive regular information about CDRI publications via e-mail

To subscribe, please fill in this form and return it to CDRI with your payment. Do not send cash through the post.
You will need to inform the Publishing Department at CDRI if your contact details change.