



វិទ្យាស្ថាន  
បណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវ  
ដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា (វបសអ)

# សេចក្តី របាយការណ៍អភិវឌ្ឍន៍ ប្រចាំឆ្នាំ២០០៨-០៩



ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់វិទ្យាស្ថាន CDRI





វិទ្យាស្ថាន  
បណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវ  
ដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា (វិបសអ)

**សង្ខេប**  
**របាយការណ៍អភិវឌ្ឍន៍**  
**ប្រចាំឆ្នាំ២០០៨-២០០៩**



*Annual Development Review*  
2008 - 2009

ភ្នំពេញ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩



ក្នុងលក្ខណៈជា វិទ្យាស្ថានឯករាជ្យមួយរបស់កម្ពុជាខាងការស្រាវជ្រាវពិគោលនយោបាយអភិវឌ្ឍន៍ CDRI មានបេសកកម្មចូលរួមចំណែកដល់ការអភិវឌ្ឍន៍ប្រទេសកម្ពុជាប្រកបដោយចីរភាព និងការលើកកម្ពស់ សុខុមាលភាពរបស់ប្រជាពលរដ្ឋកម្ពុជា តាមរយៈការស្រាវជ្រាវមានគុណភាពខ្ពស់ពិគោលនយោបាយ អភិវឌ្ឍន៍ ការផ្សព្វផ្សាយ ចំណេះដឹង និងការកសាងសមត្ថភាព ។

CDRI ប្រឹងប្រែងបំពេញបេសកកម្មនេះ ដោយធ្វើការងារជាដៃគូជាមួយស្ថាប័នសាធារណៈ និងសង្គមស៊ីវិល កម្ពុជា ស្ថាប័នអភិវឌ្ឍន៍ក្នុងតំបន់ និងពិភពលោក និងដោយគោរពដល់សមត្ថភាពរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ និងស្ថាប័ន កម្ពុជា ចំណេះដឹង និងបទពិសោធន៍ក្នុងស្រុក ព្រមទាំងប្រវត្តិសាស្ត្រ និងវប្បធម៌របស់ប្រទេសកម្ពុជា ។

© ២០០៩ វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា  
រក្សាសិទ្ធិគ្រប់យ៉ាង - គ្មានផ្នែកណាមួយនៃឯកសារនេះ ត្រូវបានចម្លងទុក ឬផ្សព្វផ្សាយតាមទម្រង់  
និងតាមមធ្យោបាយផ្សេងៗ ដូចជា អេឡិចត្រូនិក យន្តកម្ម ថតចម្លង... ។ល។ ដោយគ្មានការអនុញ្ញាតជា  
លាយលក់ក្នុងការរៀនសូត្រវិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជាឡើយ ។

សង្ខេបរបាយការណ៍អភិវឌ្ឍន៍ប្រចាំឆ្នាំ២០០៨-២០០៩  
*Annual Development Review 2008-09*  
ភ្នំពេញ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩

ការបោះពុម្ពផ្សាយរបស់  
វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា  
☞ អាសយដ្ឋាន ៥៦ ផ្លូវលេខ៣១៥ ខ័ណ្ឌទួលគោក ភ្នំពេញ កម្ពុជា  
✉ ប្រអប់សំបុត្រលេខ ៦២២ ភ្នំពេញ កម្ពុជា  
☎ (៨៥៥-២៣) ៨៨១-៣៨៤/៧០១, ៨៨៣-៦០៣, ៨៨១-៩១៦ / ០១២ ៨៦៧-២៧៨  
☎ (៨៥៥-២៣) ៨៨០ ៧៣៤  
អ៊ីមែល: [cdrimail@online.com.kh](mailto:cdrimail@online.com.kh) website: <http://www.cdri.org.kh>

កែសម្រួល និងរចនាដោយ: យូ-សិទ្ធិវិទ្ធី អ៊ុំ-ចាន់ថា និង គីម-ចិត្រា  
បោះពុម្ពនៅប្រទេសកម្ពុជា ដោយសហគ្រាសបោះពុម្ព ព្រីនម៉ាស្ទ័រ

## មាតិកា

---

បុព្វកថា.....	៧
បញ្ជីអក្សរកាត់ .....	៨
ជំពូក ១ សេចក្តីផ្តើម .....	៩
ជំពូក ២ បំរែបំរួលផ្ទៃម្ហូបអាហារ និងផលប៉ះពាល់លើក្រុមជនងាយរងគ្រោះ: មេរៀនទទួលបាន.....	១៥
ជំពូក ៣ ផលប៉ះពាល់នៃម្ហូបអាហារមានផ្លែឧស្ម័ននៅកម្ពុជា.....	២១
ជំពូក ៤ អត្ថបទសង្ខេបស្តីពីផលប៉ះពាល់នៃការឡើងផ្ទៃទំនិញទៅលើភាពក្រីក្រនៅក្នុងភូមិសិក្សា ប្រាំបួននៅជនបទ: របកគំហើញបឋម.....	២៧
ជំពូក ៥ វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសាកល: ផលប៉ះពាល់នៅក្នុងតំបន់ និងនៅប្រទេសកម្ពុជា.....	៣៩
ជំពូក ៦ ការដឹកនាំនៅថ្នាក់ភូមិ/ឃុំក្នុងឃុំបីនៃប្រទេសកម្ពុជា.....	៥១
ជំពូក ៧ ការអភិវឌ្ឍចំការកៅស៊ូនៅកម្ពុជា: តើត្រូវចំណាយប៉ុណ្ណា?.....	៥៧
ជំពូក ៨ ចំនួនម៉ោងធ្វើការ និងសុខភាពកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្មនៅជនបទ: ភស្តុតាងផ្នែកលើ ការពិសោធន៍ និងផលប៉ះពាល់ចំពោះគោលនយោបាយ.....	៦៥
បញ្ជីឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយរបស់ CDRI .....	៧១



## បុព្វកថា

របាយការណ៍អភិវឌ្ឍន៍ប្រចាំឆ្នាំ២០០៨-០៩ នេះ វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ កម្ពុជា (CDRI) បានចេញផ្សាយនាឱកាសបើកសន្និសីទចក្ខុវិស័យប្រទេសកម្ពុជាលើកទី៣ ដែលបានរៀបចំឡើងក្នុង កិច្ចសហការជាដៃគូរវាងវិទ្យាស្ថាន CDRI និងធនាគារអេអិសបៀរវ៉ូយ៉ាល់ នៅសណ្ឋាគារភ្នំពេញនាថ្ងៃទី១២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩ ។ ស្របតាមប្រធានបទ "ប្រទេសកម្ពុជា និងវិបត្តិសាកលៈ ផលប៉ះពាល់ ចម្លើយជាគោលនយោបាយ និង សកម្មភាព" សន្និសីទនេះមានរួមប្រជុំថ្នាក់ដឹកនាំមកពីខាងរដ្ឋាភិបាល វិស័យឯកជន ស្ថាប័នស្រាវជ្រាវ អង្គការសង្គម ស៊ីវិល និងសហគមន៍អ្នកផ្តល់ជំនួយ ដើម្បីត្រិះរិះពិចារណាពីសមិទ្ធផលដែលប្រទេសកម្ពុជាសំរេចបាន និងការងារទៅ អនាគត ។ ដូចគ្នានឹងសន្និសីទចក្ខុវិស័យលើកមុនៗដែរ សន្និសីទចក្ខុវិស័យប្រទេសកម្ពុជាលើកទី៣ នេះ ទទួលបានកិត្តិយស ដ៏វិសេសដោយ សម្តេចអគ្គមហាសេនាបតីតេជោ ហ៊ុន សែន នាយករដ្ឋមន្ត្រី នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា អញ្ជើញចូលរួម ជាអធិបតី និងថ្លែងសន្ទរកថាគន្លឹះបើកសន្និសីទ ។

សន្និសីទចក្ខុវិស័យនៅឆ្នាំនេះ មានសារៈសំខាន់ជាពិសេស ដោយរៀបចំឡើងចំពោះពេលវេលាដែលតំបន់អាស៊ីអគ្នេយ៍ និងប្រទេសកម្ពុជាយើង កំពុងទទួលរងឥទ្ធិពលនៃវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុ និងសេដ្ឋកិច្ចសាកល ។ សន្និសីទនេះជាឱកាសល្អឯក សំរាប់ចែករំលែកចំណេះដឹង និងធ្វើការជជែកជែកព្រឹត្តិការណ៍ដែលប៉ះពាល់ដែលអាចមើលឃើញច្បាស់ រឺបំរុងមកដល់នៃ វិបត្តិ ជាពិសេសសំរាប់វិស័យដ៏សំខាន់ៗនៃសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា ពោលគឺ កសិកម្ម អភិវឌ្ឍន៍ជនបទ ទេសចរណ៍ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ថាមពល កម្មន្តសាលកម្ម អចលនទ្រព្យ និងការសាងសង់ ព្រមទាំងសំរាប់ជនក្រីក្រ និងជនងាយរង គ្រោះ នៅតាមសហគមន៍នានាក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ហើយនិងសំរាប់ចម្លើយតបជាគោលនយោបាយ និងសកម្មភាព ។

របាយការណ៍អភិវឌ្ឍន៍ប្រចាំឆ្នាំ២០០៨-០៩ ផ្តល់ការវិភាគលំអិតលើផលប៉ះពាល់នៃកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារនិង បញ្ហាចោទខាងគោលនយោបាយ ការពិនិត្យជាលក្ខណៈមីក្រូពីផលប៉ះពាល់នៃកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារនៅកំរិតភូមិ ផ្តល់ លទ្ធផលរកឃើញមួយចំនួនក្នុងការស្រាវជ្រាវរបស់វិទ្យាស្ថាន CDRI ស្តីពីការដឹកនាំនៅថ្នាក់ភូមិ និងការពិនិត្យត្រួសៗ ពីផលប៉ះពាល់ដែលវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសាកល អាចបង្កចំពោះតំបន់អាស៊ី ប្រទេសកម្ពុជា និងជាពិសេសចំពោះជនក្រីក្រ និងជនងាយរងគ្រោះ ។ របាយការណ៍ក៏ពិនិត្យផងដែរពីបញ្ហាផ្សេងៗទាក់ទងនឹងការអភិវឌ្ឍន៍ចំការកៅស៊ូនៅកម្ពុជា ទំនាក់ទំនងរវាងចំនួនម៉ោងធ្វើការ និងសុខភាពកុមារនៅតាមបណ្តាសហគមន៍ធ្វើកសិកម្មនៅជនបទ ។ អត្ថបទសង្ខេប ជាភាសាខ្មែរទាំងនេះ បានរៀបចំឡើងដើម្បីពង្រីកការផ្សព្វផ្សាយខ្លឹមសាររបាយការណ៍អភិវឌ្ឍន៍ប្រចាំឆ្នាំ ទៅដល់ មជ្ឈដ្ឋានអ្នកអានភាសាខ្មែរ ។

ឡារី ស្រែន  
នាយកប្រតិបត្តិនៃ វិទ្យាស្ថាន CDRI  
ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៩

## បញ្ជីអក្សរកាត់

---

ADB	ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ី (Asian Development Bank)
BMI-age	សន្ទស្សន៍ម៉ាសរាងកាយ តាមអាយុ និងភេទ (Body Mass Index for Age and Sex)
CBNRM-LI	វិទ្យាស្ថានគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិដោយមានការចូលរួមពីសហគមន៍ (Community Based Natural Resource Management Learning Institute)
CDRI	វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា (Cambodia Development Resource Institute)
EIU	អង្គការស្រាវជ្រាវព័ត៌មានរបស់ទស្សនាវដ្តី Economist (Economist Intelligence Unit)
FAO	អង្គការស្បៀង និងកសិកម្មនៃសហប្រជាជាតិ (Food and Agriculture Organisation)
G3 economies	មហាអំណាចសេដ្ឋកិច្ចទាំង ៣ គឺសហរដ្ឋអាមេរិក តំបន់អឺរ៉ូ និងជប៉ុន (G3 economies—US, euro zone and Japan)
ILO	អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ (International Labour Organisation)
IMF	មូលនិធិរូបិយវត្ថុអន្តរជាតិ (International Monetary Fund)
MAFF	ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries)
NGO Forum	វេទិកានៃអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលស្តីពីកម្ពុជា (NGO Forum on Cambodia)
NIE	ប្រទេសឧស្សាហកម្មថ្មី (Newly Industrialising Economies)
NIS	វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ (National Institute of Statistics)
OECD	អង្គការសម្របសម្រួលសហប្រតិបត្តិការ សេដ្ឋកិច្ច និងការអភិវឌ្ឍន៍ (Organisation for Economic Co-Operation and Development)



## ជំពូក ១: សេចក្តីផ្តើម

ដោយលោកបណ្ឌិត Hossein Jalilian

កាលពីឆ្នាំមុន មានកើតព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗ ៣ ដែលបានជះឥទ្ធិពលដល់សេដ្ឋកិច្ច និងសង្គមកិច្ចនៅកម្ពុជា ។ ព្រឹត្តិការណ៍ចំនួន ២ គឺកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារ និងវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសាកល មានដើមកំណើត និងផលប៉ះពាល់ជាសាកល ។ ព្រឹត្តិការណ៍ទី ៣ គឺបញ្ហាព្រំដែនរវាងកម្ពុជា និងថៃ ដែលមានផលប៉ះពាល់តែក្នុងប្រទេសកម្ពុជា និងក្នុងតំបន់ប៉ុណ្ណោះ ។ ទោះបីវាជាបញ្ហានយោបាយក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែបញ្ហាខាងព្រំដែន អាចមានផលប៉ះពាល់រយៈពេលវែងដល់កម្ពុជា ដោយសារវិធានការបែងចែកធនធាន<sup>១</sup> និងការជះឥទ្ធិពលទៅលើឥរិយាបថអ្នកវិនិយោគ ។ ទស្សនាវដ្តីអភិវឌ្ឍន៍ប្រចាំឆ្នាំ លេខនេះ បានផ្តោតទៅលើព្រឹត្តិការណ៍ពីរខាងដើម ។ ក្នុងឯកសារនេះ អត្ថបទបីដំបូងពិនិត្យពីកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារ ។ អត្ថបទទី ៤ បង្ហាញពីផលប៉ះពាល់នៅកម្ពុជា និងក្នុងតំបន់នៃវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសាកល ។ អត្ថបទបីបន្ទាប់មកទៀតបង្ហាញពីប្រធានបទសំខាន់ៗ ដែលអ្នកស្រាវជ្រាវរបស់ CDRI បានចូលរួមសិក្សា ។

អត្ថបទទី១ តាក់តែងដោយបណ្ឌិត Hossein Jalilian<sup>២</sup> រៀបរាប់ពីមេរៀនទទួលបានពីបំរែបំរួលថ្លៃម្ហូបអាហារ និងផលប៉ះពាល់ទៅលើក្រុមជនងាយរងគ្រោះ ។ កំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារនៅប៉ុន្មានឆ្នាំចុងក្រោយនេះ បានបង្កើតឱ្យមានការជជែកជែកពាក់ព័ន្ធនឹងច្រើនពីមូលហេតុ និងរបៀបកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានរបស់វា ដោយសារវាបានប៉ះពាល់ដល់សុខភាពរបស់ប្រជាជនក្រីក្រ និងជនក្រីក្រខ្លាំងនៅគ្រប់ទិសទី ។ អត្ថបទលើកឡើងថា វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុដែលកើតមានភ្លាមៗបន្ទាប់ពីកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារ បានបង្វែរការយកចិត្តទុកដាក់ចេញពីបញ្ហាថ្លៃម្ហូបអាហារវិញ ។

ថ្វីបើបញ្ហាមួយចំនួនដែលបង្កឡើងដោយកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារ បានធ្វើស្រាលមកវិញខ្លះហើយ ប៉ុន្តែវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុដែលកើតឡើងនាពេលបន្ទាប់ បានធ្វើឱ្យបញ្ហាទាំងនោះបែរជាធ្ងន់ធ្ងរ ។ ដោយឡែកការប្តេជ្ញាខាងហិរញ្ញវត្ថុរបស់អ្នកផ្តល់ជំនួយ និងអង្គការសំខាន់ៗ ដែលសំដៅដោះស្រាយបញ្ហាបង្កឡើងដោយកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារ និងផលប៉ះពាល់ចំពោះអ្នកក្រីក្រ គេមិនរំពឹងថានឹងអនុវត្តបានពេញលេញនោះទេ ហើយរឿងនេះអាចធ្វើឱ្យខូចខាតដល់កិច្ចប្រឹងប្រែងដោះស្រាយបញ្ហាធំ ។ ក្នុងករណីខ្លះ វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុបាននាំឱ្យមានការកាត់បន្ថយកម្មវិធីផ្គត់ផ្គង់អាហារមួយចំនួនដែលកំពុងអនុវត្តនៅប្រទេសក្រីក្រ ។ អត្ថបទនេះ មានពិនិត្យដោយសង្ខេបពីមូលហេតុនៃកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារ និងវិភាគពីផលប៉ះពាល់ទៅលើក្រុមជនងាយរងគ្រោះជាទូទៅ និងជាពិសេសនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដោយផ្តោតទៅលើមេរៀនទទួលបានពីបំរែបំរួលដែលបានកើតមានជាក់ស្តែង ។

១ ក្នុងសុន្ទរកថាបើកវេទិកាសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាលើកទី៣ សម្តេចនាយករដ្ឋមន្ត្រី បានតុលបញ្ជាក់ថា នឹងបង្កើនចំណាយការពារប្រទេសនៅក្នុងតំរោងថវិកាជាតិ ។ ចំណាយការពារជាតិ ជាខ្ពង់ចំណាយមួយដែលប្រកួតប្រជែងជាមួយនឹងកម្មវិធីនានាខាងសេដ្ឋកិច្ច និងសង្គមកិច្ច ដើម្បីទាញយកធនធាន ។

២ លោកបណ្ឌិត Hossein Jalilian ជានាយកផ្នែកស្រាវជ្រាវនៅ CDRI ។

អត្ថបទទី២ រៀបរៀងដោយលោក ថន្ន សុផល<sup>៣</sup> មានបង្ហាញពីផលប៉ះពាល់នៃកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារនៅកម្ពុជា ។ អត្ថបទនេះ ព្យាយាមបង្ហាញពីផលប៉ះពាល់នៃថ្លៃដ៏ខ្ពស់នៃម្ហូបអាហារទៅលើអ្នកប្រើប្រាស់ ជាពិសេសក្រុមជនងាយរងគ្រោះ និងទៅលើផលិតករ ។ អ្នកនិពន្ធក៏ប្រឹងប្រែងកំណត់ពីឱកាស និងឧបសគ្គនានា សំរាប់កសិករ ដើម្បីអាចទទួលបានប្រយោជន៍ ពីការឡើងថ្លៃផលិតផលកសិកម្ម ។ របាយការណ៍នេះប្រើប្រាស់ទិន្នន័យទី១ និងទី២ បានពីអង្កេតមួយធ្វើឡើងដោយ CDRI នៅខែមិថុនា ២០០៨ ដែលបានប្រើប្រាស់គំរូតាងតំណាងឱ្យទូទាំងប្រទេស ។ ការវិភាគនិន្នាការថ្លៃ ធ្វើឡើងដោយផ្អែកលើការប្រមូលតួលេខថ្លៃនៅទូទាំងក្រុងភ្នំពេញ និងនៅតាមបណ្តាខេត្ត ដោយវិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ (NIS) ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម (MoC) ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ (MAFF) ។ MAFF បានប្រមូលថ្លៃលក់ដុំនៃផលិតផល និងធាតុចូលកសិកម្មសំខាន់ៗក្នុងខេត្តមួយចំនួន ។ ដើម្បីប្រមូលទិន្នន័យទី១ គេបានធ្វើអង្កេតគ្រួសារចំនួន ២ប្រភេទ ។ ការពិភាក្សាតាមក្រុមគោលដៅក៏បានធ្វើឡើងដែរ ដើម្បីបំពេញឱ្យអង្កេតគ្រួសារ ។

អត្ថបទទី៣ ចងក្រងដោយ សូ សុវណ្ណារិទ្ធិ<sup>៤</sup> បកស្រាយពីផលប៉ះពាល់នៃកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារទៅលើភាពក្រីក្រនៅតាមភូមិសាស្ត្រចំនួន ៩ ដែលបានចុះអង្កេតរួចហើយនៅក្នុងការសិក្សាពីការចាក់ផុតភាពក្រីក្រ ។ អត្ថបទពិនិត្យលើមេរៀនទទួលបានពីរបៀបដែលប្រទេសកម្ពុជា និងសហគមន៍កសិករកម្ពុជា អាចត្រៀមខ្លួន និងឆ្លើយតបបានកាន់តែប្រសើរទៅនឹងវិបត្តិសេដ្ឋកិច្ចក្នុងតំបន់ និងក្នុងពិភពលោក ។ អត្ថបទក៏បង្ហាញផងដែរពីអត្ថប្រយោជន៍ដែលភូមិនានាក្នុងអង្កេតបានទទួលពីគោលនយោបាយថ្មីៗរបស់រដ្ឋាភិបាល និងពីកិរិតដែលពួកគេអាចទប់ទល់នឹងកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារ ។ អត្ថបទក៏បានព្យាយាមពិនិត្យស្រាវជ្រាវពីផលប៉ះពាល់រយៈពេលខ្លីនៃកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារទៅលើអ្នកក្រដែលអាចធ្វើឱ្យពួកគេចុះក្រថែមទៀតបើសិនគ្មានវិធានការទប់ទល់ ។ ប៉ុន្តែក្នុងរយៈពេលវែង សំរាប់ប្រទេសដែលមានអតិរេកផលិតផលកសិកម្មច្រើនៗ ក៏អាចមានរឿងល្អដែរ ប្រសិនបើមានការចាត់វិធានការធានាឱ្យមានការប្រើប្រាស់ធនធាន ជាពិសេសដីធ្លីប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពខ្ពស់ ។

អត្ថបទទី ៤ ដោយលោកបណ្ឌិត Jayant Menon<sup>៥</sup> ពិភាក្សាពីផលប៉ះពាល់នៃវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសាកលនៅកិរិតក្នុងស្រុកនិងក្នុងតំបន់ ។ គាត់រំកិលពួកថាពិភពលោកកំពុងស្ថិតក្នុងវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុដ៏ធ្ងន់ធ្ងរដែលមិនធ្លាប់មានពីមុនមក ។ គេបានមើលឃើញហើយនូវការដួលរលំ និងជិតដួលរលំនៃស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុធំៗជាច្រើន ប្រព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុទំនុកហោបាយដោយសារការខាតបង់លើអចលនទ្រព្យ កំណើនភាពមិនច្បាស់លាស់ទាក់ទងនឹងវត្ថុមាន និងទំហំនៃជំនួយហិរញ្ញវត្ថុព្រមទាំងការខូចខាតកម្រិតកាន់តែច្រើន ។ អ្នកវិភាគសេដ្ឋកិច្ចជាច្រើនរំលឹកថា ស្ថានភាពអាចវិវត្តអាក្រក់ជាងនេះទៀត ។ ទោះបីអាជ្ញាធររូបិយវត្ថុនៅទូទាំងពិភពលោក បានបញ្ចេញសាច់ប្រាក់យ៉ាងច្រើនមកទប់ទល់វិបត្តិក្តី ក៏ទីផ្សារហិរញ្ញវត្ថុ និងស្ថានភាពហិរញ្ញវត្ថុ នៅតែតានតឹង ។ កន្លងមក ប្រទេសអាស៊ាន+៣ អាចទប់ទល់នឹងភាពចលាចលនេះបានល្អជាងប្រទេសភាគច្រើនក្នុងពិភពលោក ។ តាមការព្យាករណ៍ចុងក្រោយរបស់មូលនិធិរូបិយវត្ថុអន្តរជាតិ (IMF) សំរាប់ឆ្នាំ២០០៩ ផលស នៅសហរដ្ឋអាមេរិក និងតំបន់អឺរ៉ុប នឹងរួមចុះ ០,៧% និង ០,៥% ប៉ុន្តែតំបន់អាស៊ីនៅតែរំពឹង

៣ លោក ថន្ន សុផល កាលពីមុនជាអ្នកគ្រប់គ្រងស្រាវជ្រាវជាន់ខ្ពស់នៅ CDRI ហើយបច្ចុប្បន្នជាទីប្រឹក្សាស្រាវជ្រាវ ។  
 ៤ លោក សូ សុវណ្ណារិទ្ធិ ជាអ្នកស្រាវជ្រាវនៅ CDRI ។  
 ៥ លោកបណ្ឌិត Jayant Menon ជាអគ្គសេដ្ឋវិទូនៅការិយាល័យសមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ចក្នុងតំបន់នៃធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ី និងជាសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាភិបាលនៃវិទ្យាស្ថាន CDRI ។

ថានឹងមានកំណើន ៧,១% ។ សូម្បីតែប្រទេសឌុស្សហាកម្ពុជី (NIE) ដែលតាមលក្ខណៈបច្ចេកទេសមានសេដ្ឋកិច្ច កំពុងតែធ្លាក់ចុះ ក៏រំពឹងថានឹងស្ទុះឡើងវិញដោយមានកំណើន ២,១% នៅឆ្នាំ២០០៩ ដែរ ។ សំរាប់កម្ពុជាកំណើន ទំនងស្ថិតនៅក្នុងចន្លោះ ៣-៤% សំរាប់ឆ្នាំ២០០៩ និង ២០១០ ។ នេះជាការធ្លាក់ចុះយ៉ាងខ្លាំង បើធៀបនឹងកំណើនមាន លេខពីរខ្ទង់ក្នុងប៉ុន្មានឆ្នាំកន្លងមកនេះ ប៉ុន្តែវាក៏ជាអត្រាមួយល្អគួរសម ដែលនឹងជួយកាត់បន្ថយសម្ពាធអតិផរណា ។ តាមពិត ការថយកំណើន និងការធ្លាក់ចុះថ្លៃប្រេង និងផលិតផលផ្សេងទៀត ក៏មានចំណុចល្អដែរ ដោយវាជួយកាត់ បន្ថយអតិផរណានៅកម្ពុជា ដែលបានក្លាយជាបញ្ហាចំបង តាំងពីមុនពេលមានវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុនេះម្ល៉េះ ។

អត្ថបទទី៥ ដោយកញ្ញា ធនវិមាលា<sup>៦</sup> និងសហការី បកស្រាយពីការដឹកនាំនយោបាយថ្នាក់មូលដ្ឋាននៅកម្ពុជា ។ ដោយចាប់ផ្តើមពីការសន្មតថា មានគំនិតមួយរវាងរដ្ឋ-ប្រជាជន ការសិក្សាបានខិតខំស្វែងរកប្រភេទផ្សេងៗនៃអ្នក ដឹកនាំ (រួមទាំងអ្នកដឹកនាំជាស្រ្តី) ព្រមទាំងលក្ខណៈសម្បត្តិ និងចំនុចផ្សេងៗនៃភាពពេញច្បាប់របស់អ្នកដឹកនាំ ទាំងនោះ ដើម្បីពិនិត្យថា នៅក្នុងដំណាក់កាលកំណែទម្រង់វិជ្ជាជីវៈនេះ តើអ្នកដឹកនាំទាំងនោះអាចតភ្ជាប់គំនិតនេះ យ៉ាងដូចម្តេច ។ ក្នុងការសិក្សានេះ មានសម្ភាសន៍ជាមួយអ្នកភូមិ និងអ្នកដឹកនាំ នៅក្នុង ៦ភូមិជនបទ ក្នុង ៣ឃុំ នៃ ៣ខេត្តនៅកម្ពុជា ។ សំរាប់ការសិក្សាទ្រឹស្តី មានការសិក្សាឯកសារអន្តរជាតិ បែបគ្រួសារ និងបែបទូទៅ អំពី និយមន័យនៃអំណាច សិទ្ធិអំណាច និងភាពពេញច្បាប់ ព្រមទាំងប្រព័ន្ធកូនចៅ/អ្នកទទួលផល ហើយនិងមេកើយ/អ្នក ជួយឧបត្ថម្ភ ដែលកំណត់ពីគោលការណ៍ដឹកនាំ និងអភិបាលកិច្ចនៅតំបន់អាស៊ីអគ្នេយ៍ ហើយបន្ទាប់មក គឺការពិនិត្យពី ប្រវត្តិអភិបាលកិច្ច និងភាពជាអ្នកដឹកនាំនៅកម្ពុជា ។

ការសិក្សាបានរកឃើញថា សំរាប់អ្នកបោះឆ្នោត អ្នកដឹកនាំដ៏សំខាន់ គឺមេភូមិ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ចាស់ទុំនិងអាចារ្យ និងអ្នកមានទ្រព្យសម្បត្តិ ។ ចំពោះអ្នកដឹកនាំមានចំណេះដឹងខ្ពស់ និងបណ្តាអង្គការផ្នែកលើសហគមន៍វិញ អ្នកភូមិសឹង តែមិនដែលនឹកដល់ រឺក៏គិតថាគ្មានអ្វីពាក់ព័ន្ធគាត់ទេ ។ គណៈកម្មការភូមិ និងក្រុមប្រឹក្សាឃុំ មានកិរិតអប់រំជាមធ្យម ទាបជាងកិរិតដែលតំរូវឱ្យមាន ដើម្បីបំពេញតួនាទី និងទទួលខុសត្រូវចំពោះមុខតំណែងបច្ចុប្បន្ន ហើយពួកគេភាគច្រើន មានអាយុចាប់ពី ៤៩ឆ្នាំឡើង ។ អ្នកដឹកនាំជាស្រ្តី ជាមធ្យមមានកិរិតអប់រំខ្ពស់ជាងអ្នកដឹកនាំជាបុរស និងមានអាយុ តិចជាង ប៉ុន្តែពួកគេថ្មីថ្មោងណាស់ក្នុងតួនាទីជាអ្នកដឹកនាំ ហេតុនេះអាចជួបឧបសគ្គច្រើន ក្នុងនោះមានទាំងឥរិយាបថ របស់ក្រុមគ្រួសារផងដែរ ។ អ្នកដឹកនាំក្នុងការងាររដ្ឋបាល ត្រូវតែពាក់ព័ន្ធជាមួយគណបក្សនយោបាយ ប្រសិនបើចង់ ទទួលបានភាពពេញច្បាប់ ហើយពួកគេត្រូវពឹងផ្អែកលើការគាំទ្រខាងហិរញ្ញវត្ថុ និងសិទ្ធិអំណាចពីគណបក្ស ដើម្បីអាច អភិវឌ្ឍឃុំ ។ អ្នកមានទ្រព្យសម្បត្តិច្រើន តែងមានចំណេះដឹងច្រើនជាង និងមានទ្រព្យសម្បត្តិដែលអាចជួយដល់ការ អភិវឌ្ឍឃុំ ដូច្នេះហើយពួកគេក៏កាន់តែមានអំណាច និងមានឥទ្ធិពលនៅក្នុងមូលដ្ឋាន ។ ពួកគេមានបណ្តាញភ្ជាប់ទំនាក់ ទំនងទៅថ្នាក់ជាតិ ដែលពេលខ្លះអាចជួយឱ្យពួកគេធ្វើការរំលងអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន រកស៊ីផ្តាច់មុខ រឺប្រកបរបរអាជីវកម្ម រឺក៏ធ្វើសកម្មភាពខុសច្បាប់បានយ៉ាងស្រួល ។ ចាស់ទុំ និងអាចារ្យ អាចជួយបានច្រើនក្នុងការភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងរវាង អាជ្ញាធរ និងប្រជាជន ដោយបំពេញតួនាទីជាអ្នកក្រៀមក្រងគំរូលំដាប់ពលកម្ម និងរែអង្កាសសំរាប់គំរោងផ្សេងៗនៅក្នុងភូមិ ដូចជា សកម្មភាពសាសនា ការជួយដោះស្រាយទំនាស់តូចតាចក្នុងគ្រួសារ និងការចូលរួមធ្វើផែនការជាមួយអាជ្ញាធរ មូលដ្ឋាន ។ ពួកគាត់ត្រូវគ្នាជាមួយសឹងតែគ្រប់គូអង្គនៅក្នុងភូមិឃុំរបស់គាត់ ។ អ្នកដឹកនាំមានចំណេះដឹងខ្ពស់ចេញមុខ

៦ កញ្ញា ធនវិមាលា ជាអ្នកស្រាវជ្រាវនៅ វិបសអ ។

តែនៅពេលដែលទ្រព្យពួកគេកាន់កាប់ ស្ថិតក្នុងចំណោមធនធានដែលទទួលបានការគាំទ្រកំហែងប៉ុណ្ណោះ ។ រីឯអ្នកដឹកនាំ ជួយដល់ការអភិវឌ្ឍតែងផ្តល់តែជំនួយជាសំភារៈ និងមានសកម្មភាពយូរៗម្តង ហើយពួកនេះមិនស្នាក់នៅក្នុងឃុំទេ ។

ជាលទ្ធផលនៃកំណែទម្រង់ គេរកឃើញថា គំនិតរវាងរដ្ឋ និងប្រជាជន ត្រូវបានភ្ជាប់ ប៉ុន្តែដោយល្បឿនយឺតៗ មិនស្មើភាព និងក្នុងកិច្ចការតូចប៉ុណ្ណោះ ។ ដើម្បីពង្រឹងដំណើរការកំណែទម្រង់គឺ ទី១ គួរផ្តល់ឱ្យក្រុមប្រឹក្សាឃុំនូវមុខ តំណែង និងសិទ្ធិអំណាច ដើម្បីអាចអនុវត្តតួនាទីដែលមានចែង ព្រមទាំងផ្តល់សិទ្ធិអំណាចសំរាប់ការប្រមូលពន្ធ ។ ការ អនុវត្តដោយប្រយ័ត្នប្រយោជន៍របស់រដ្ឋ អាចជួយឱ្យការផ្ទេរអំណាចនេះអនុវត្តបានសំរេច ។ ទី២ គួរបែង ចែកមូលនិធិឃុំសង្កាត់ឡើងវិញ ដើម្បីជួយទប់ស្កាត់ការប្រែប្រួលខុសភាពដើមនៃគណនេយ្យភាព និងការឆ្លើយតប របស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំសង្កាត់ ដែលបង្កឡើងដោយការឧបត្ថម្ភខាងហិរញ្ញវត្ថុ និងគោលនយោបាយគណបក្ស ។ ចាំបាច់ ត្រូវមានវគ្គបណ្តុះបណ្តាលល្អៗ ដើម្បីជួយឱ្យក្រុមប្រឹក្សាឃុំសង្កាត់យល់ដឹងពីរឿងនេះ ។ ទី៣ គួរបង្កើតបរិយាកាស សំរួលដល់ការងារ ដូចជា ប្រាក់បៀវត្សប្រសើរជាងនេះ ដើម្បីទាក់ទាញបេក្ខជនមានសមត្ថភាព និងកាត់បន្ថយអំពើ ពុករលួយតូចតាចនៅក្នុងក្រុមប្រឹក្សាឃុំសង្កាត់ ។ ចំណុចចុងក្រោយ គួរលើកកម្ពស់យេនឌ័រ ដោយផ្តោតការយកចិត្តទុក ដាក់លើកស្វយដល់ជីវភាពរបស់ស្ត្រី ជាជាងគ្រាន់តែបង្កើនចំនួនស្ត្រី នៅក្នុងក្រុមប្រឹក្សាឃុំ-សង្កាត់ រឺក្នុងវគ្គបណ្តុះ បណ្តាលអ្នកដឹកនាំ ។

ការអភិវឌ្ឍចំការកោសិកាស្នូលកម្ពុជា និងបន្តកំណែទម្រង់ ជាប្រធានបទនៃអត្ថបទទី ៦ ។ លោក យ៉ែម ដាររដ្ឋ និងសហការី បានបកស្រាយថា ការកាប់បំផ្លាញព្រៃឈើជាបញ្ហាបរិស្ថានដ៏សំខាន់ជាងគេមួយក្នុងពិភពលោក ។ គេតែងគិតថា ការអភិវឌ្ឍចំការកោសិកាស្នូលជាមូលហេតុចម្បងនៃការកាប់បំផ្លាញព្រៃឈើនៅប្រទេសកម្ពុជាអភិវឌ្ឍ ។ នៅ ប្រទេស ជាច្រើនក្នុងតំបន់នេះ ផ្ទៃដីដាំកោសិកាស្នូលនឹងកើនឡើងជាបន្តបន្ទាប់ ។ កំនើនតម្រូវការដើមកោសិកា និងផ្លែខ្ពស់នៃដី កោសិកា គឺជាកំលាំងសំខាន់ដែលជំរុញការពង្រីកផ្ទៃដីដាំកោសិកា ។ ការសិក្សាមួយបានធ្វើឡើងដោយប្រៀបធៀបតំលៃ ដោយផ្ទាល់ និងប្រយោលនៃការប្រើប្រាស់ដីពីមុន ជាមួយនឹងការយកដីទៅដាំកោសិកា ។ ការសិក្សាបានប្រើប្រាស់ប្រាក់ ចំណូលប៉ាន់ស្មានរបស់ចំការកោសិកាមានវ័យខុសៗគ្នានៅខេត្តកំពង់ចាម និងកំពង់ធំ ដើម្បីធ្វើការគណនា ។ គេបាន ជ្រើសរើស ១៦៤គ្រួសារ មកពី ៧ភូមិដែលស្ថិតនៅក្នុង រឺនៅក្បែរវិវរណចំការកោសិកាបានជ្រើសរើស ដើម្បីពិនិត្យ មើលពីកិរិតប្រែប្រួលរបស់ធនធានធម្មជាតិ និងប្រាក់ចំណូលបានពីកោសិកា នៅមុនពេល និងក្រោយពេលបង្កើតចំការ កោសិកា ។ ការចុះទៅសិក្សាដល់ចំការ បានធ្វើឡើងនៅឆ្នាំ២០០៧ ។

ការស្រាវជ្រាវរកឃើញថា ក្រោយពីបង្កើតចំការកោសិកា ជីវភាពរបស់ប្រជាជនប្រែប្រួលយ៉ាងឆាប់រហ័ស ។ ពួកគេបានបាត់បង់ប្រភពចំណូលចំបងរបស់ខ្លួន ពីព្រោះត្រូវបានហាមឃាត់លែងឱ្យទៅរកអុស រឺបេះប្រមូលអន្ទុក ព្រៃឈើ ដូចកាលពីមុន ។ ដីសំរាប់ដាំដំណាំ ក៏បានបាត់បង់ ហើយទិន្នផលស្រូវក៏ថយចុះ ។ មនុស្សត្រូវគេហាមមិនឱ្យចូល ទៅចំការកោសិកា ហើយសូម្បីតែគោក្របីក៏គេហាមមិនឱ្យនាំទៅស៊ីស្មៅនៅទីនោះដែរ ។ ប៉ុន្តែក្រុមហ៊ុនក៏បានកសាង ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធខ្លះៗ ជាពិសេស ផ្លូវថ្នល់ សាលារៀន និងមន្ទីរពេទ្យ ។ ការសិក្សាបានផ្តល់របកគំហើញមួយចំនួនដូច តទៅ (១) ពិតមែនតែគ្មានតួលេខប៉ាន់ស្មានពីបន្តកំណែទម្រង់លើការខូចខាតបរិស្ថានដែលបង្កឡើងដោយចំការកោសិកា ប៉ុន្តែចំការកោសិកាខ្លះៗអាចផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចបានច្រើនជាងបន្តិចដែរ បើធៀបនឹងការអភិវឌ្ឍព្រៃឈើ

៧ លោក យ៉ែម ដាររដ្ឋ ជាអ្នកស្រាវជ្រាវ និងអ្នកសំរួលកម្មវិធីធនធានធម្មជាតិ និងបរិស្ថាននៅ CDRI ។

(២) ការខូចខាតបរិស្ថានបណ្តាលពីការប្រែក្លាយដីព្រៃ ទៅជាចំការកៅស៊ូ មានទំហំធំធេងណាស់ ដូច្នេះគួរបង្កើតឱ្យ មានការបង់សេវាការពារបរិស្ថាន សំរាប់គំរោងប្រែក្លាយដីព្រៃ ដើម្បីកាត់បន្ថយការខូចខាត និង (៣) គំរោងប្រែក្លាយ ដីព្រៃ ត្រូវមានចំណែកសង្គមកិច្ចមួយដែលមានអាទិភាពខ្ពស់បំផុត ជាពិសេសសំរាប់សម្បទានដីសេដ្ឋកិច្ច ដើម្បីឱ្យមាន ផលប្រយោជន៍ធ្លាក់ទៅដល់ដៃប្រជាជនមូលដ្ឋាន ។

អត្ថបទចុងក្រោយ ដោយលោកបណ្ឌិត ហ៊ាន ភូមិន្ទ<sup>៨</sup> សិក្សាពីម៉ោងធ្វើការ និងសុខភាពកុមារក្នុងកសិកម្មនៅ ជនបទ ។ អត្ថបទនេះ ឆ្លងច្រកពីភស្តុតាងជាក់ស្តែង និងផលប៉ះពាល់ខាងគោលនយោបាយ សំរាប់កុមារជាពលករដោយ ប្រើប្រាស់ទិន្នន័យប្រមូលបានពីការចុះអង្កេតដល់កន្លែងនៅខែតុលា ២០០៦ ស្តីពីចំនួនម៉ោងធ្វើការរបស់កុមារនៅក្នុង ការងារកសិកម្ម និងផលប៉ះពាល់លើសុខភាពកុមារ ។ ម្យ៉ាងទៀត បើសិនកំរិតពលកម្មបច្ចុប្បន្នរបស់កុមារនៅក្នុង ការងារកសិកម្ម បានប៉ះពាល់ដល់សុខភាពពួកគេមែន ការសិក្សានេះ មានគោលដៅវិភាគកម្រិតចំនួនម៉ោងជាមធ្យមដែល កុមារអាចចូលរួមក្នុងការងារកសិកម្មដោយមិនរំខានដល់ការលូតលាស់និងសុខភាពរបស់ពួកគេ ។ ការសិក្សារកឃើញថា ពលកម្មធ្វើការងារកសិកម្ម មានផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានដល់សុខភាពកុមារ បើសិនកុមារធ្វើការលើសពី ២,៥ម៉ោងក្នុង មួយថ្ងៃ ។ ការសិក្សាបង្ហាញទៀតថា កំរិតសុខភាពកុមារ ក៏ជាប់ទាក់ទងច្រើននឹងលទ្ធភាពប្រើប្រាស់បណ្តាញ ព័ត៌មាន ដូចជា វិទ្យុ ទូរទស្សន៍ និងសារព័ត៌មាន ព្រមទាំងកត្តាមួយចំនួនទៀត ដូចជា ទឹក និងអនាម័យដៃ ។ លទ្ធផល នៃការស្រាវជ្រាវ អាចមានប្រយោជន៍ដល់ការកសាងគោលនយោបាយ សំរាប់ពលកម្មកុមារក្នុងការងារកសិកម្ម ព្រមទាំងគោលនយោបាយធំទូលាយសំរាប់សង្គមទាំងមូលទៀតផង ។

៨ លោកបណ្ឌិត ហ៊ាន ភូមិន្ទ ជាអតីតអ្នកស្រាវជ្រាវ និងអ្នកសំរាប់សំរួលកម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍សង្គមនៅ វិបសអ ។



## ជំពូក ២

# បំរែបំរួលផ្ទៃមូលហេតុ និងផលប៉ះពាល់នៃក្រុមជនងាយរងគ្រោះ៖ មេរៀនទទួលបាន

ដោយលោកបណ្ឌិត Hossein Jalilian ជានាយកផ្នែកស្រាវជ្រាវនៅ CDRI

### ១. សេចក្តីផ្តើម

នៅប៉ុន្មានទសវត្សរ៍ចុងក្រោយនេះ មូលហេតុបានឡើងថ្លៃ ជាពិសេសអង្ករដែលជាអាហារមូលដ្ឋាននៅក្នុងប្រទេសជាច្រើន បាននាំឱ្យមានការពិភាក្សាវែកញែកច្រើនណាស់ពីកត្តាដែលបង្កស្ថានភាពនេះឡើង និងវិធីកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមាននៃកំណើនថ្លៃទាំងនេះ ទៅលើសុខុមាលភាពរបស់ប្រជាជនក្រីក្រនៅគ្រប់ទីកន្លែង ។ ប៉ុន្តែគួរឱ្យស្តាយ វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុដែលផុសឡើងភ្លាមៗ បន្ទាប់ពីការឡើងថ្លៃ មូលហេតុនាពេលថ្មីៗ បានបង្វែរចំណាប់អារម្មណ៍ចេញពីមូលហេតុ ទៅផ្តោតលើវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុវិញ ។ ថ្វីបើបញ្ហាមួយចំនួនដែលបង្កឡើងដោយកំណើនថ្លៃមូលហេតុ បានធ្វើស្រាលមួយកំរិតដោយសារមានការចុះថ្លៃមួយចំនួន ប៉ុន្តែវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុដែលផុសឡើងជាបន្តមកទៀត បានធ្វើឱ្យបញ្ហាទាំងនោះធ្ងន់ធ្ងរថែមទៀត ។ ផលប៉ះពាល់ភ្លាមៗនៃវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុ មិនសូវធ្ងន់ធ្ងរទេចំពោះប្រទេសដែលមិនទាន់ធ្វើសមាហរណកម្មពេញលេញទៅក្នុងទីផ្សារហិរញ្ញវត្ថុពិភពលោក រីឯដែលមានវិស័យហិរញ្ញវត្ថុមិនទាន់អភិវឌ្ឍខ្លាំង ។ ប៉ុន្តែ ក្នុងរយៈពេលខ្លី និងមធ្យម ផលប៉ះពាល់អាចកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរ ដោយសារផលប៉ះពាល់ជាប្រយោលដែលវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុអាចបង្កទៅលើពាណិជ្ជកម្ម និងលំហូរវិនិយោគជាដើម ។ ការធ្លាក់ចុះសេដ្ឋកិច្ច និងការថយកំណើនសកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចនៅប្រទេសសំខាន់ៗ ដូចជា សហរដ្ឋអាមេរិក អឺរ៉ុប និងជប៉ុន អាចប៉ះពាល់អវិជ្ជមានដល់ការនាំចេញទំនិញទៅកាន់ប្រទេសទាំងនោះ ព្រមទាំងលំហូរវិនិយោគចេញមកពីប្រទេសទាំងនោះ ហើយរឿងនេះក៏ដូចគ្នាដែរសំរាប់បណ្តាប្រទេសជាសមាជិកនៃអង្គការសំរាប់សហប្រតិបត្តិការ សេដ្ឋកិច្ច និងការអភិវឌ្ឍន៍ (OECD) ដូចជា កូរ៉េខាងត្បូងដែលជាប្រទេសដ៏សំខាន់មួយនៅអាស៊ីខាងកើត ។ សំរាប់ប្រទេសកម្ពុជា ផលប៉ះពាល់ដោយប្រយោលនេះអាចធ្ងន់ធ្ងរជាងផលប៉ះពាល់ដោយផ្ទាល់ ក្នុងនេះការនាំចេញសំលៀកបំពាក់របស់កម្ពុជា ដែលតំណាងឱ្យ ៩០% នៃការនាំចេញសរុប បានថយចុះជាបណ្តើរៗ ធ្វើឱ្យមានការកាត់បន្ថយចំនួនកម្មករ<sup>១</sup> ។ ការងារក្នុងវិស័យកាត់ដេរ ជាប្រភពចំនួនចំងរស់របស់កម្មករភាគច្រើន ព្រមទាំងក្រុមគ្រួសាររបស់ពួកគេ ។ ដូច្នោះនៅពេលពួកគេបាត់បង់ការងារ នឹងមានគ្រួសារងាយរងគ្រោះជាច្រើនកាន់តែមានជីវភាពលំបាកខ្លាំងឡើង ។

អត្ថបទនេះ មានគោលដៅពិនិត្យត្រួតពិនិត្យពីមូលហេតុនៃកំណើនថ្លៃមូលហេតុ និងវិភាគពីផលប៉ះពាល់ទៅលើក្រុមជនងាយរងគ្រោះជាទូទៅ និងជាពិសេសនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដោយផ្តោតទៅលើមេរៀនទទួលបានពីបំរែបំរួលដែលកើតមានជាក់ស្តែងក្នុងពេលកន្លងមក ។

១ សារព័ត៌មានភ្នំពេញប៊ុស្កី ថ្ងៃទី៩ ធ្នូ ២០០៨ ។

**២. បម្រែបម្រួលថ្លៃម្ហូបអាហារនៅតូចប្រវត្តិសាស្ត្រ**

នៅក្នុងប្រវត្តិសាស្ត្រ ថ្លៃម្ហូបអាហារដែលតំណាងឱ្យដោយផលិតផលកសិកម្មមួយចំនួន មាននិទ្ទាញការធ្លាក់ចុះ តាំងពីឆ្នាំ១៩៧១ ដូចមានបង្ហាញក្នុងក្រាហ្វិក ២.១ ។ ក្នុងរយៈពេលនោះ ថ្លៃបើថ្លៃពិតនៃផលិតផល បានស្ទុះឡើងយ៉ាង ខ្លាំងនៅពេលខ្លះៗក្តី ប៉ុន្តែជាមួយថ្លៃផលដំណាំអាហារ បានដើរតាមនិទ្ទាញការធ្លាក់ចុះជាប្រវត្តិសាស្ត្ររបស់វា ។ ដូចនេះ បើពិនិត្យតាមនិទ្ទាញការរយៈពេលវែងជាប្រវត្តិសាស្ត្រនេះ កំណើនថ្លៃហាក់ដូចគ្មានការខុសប្លែកពីអ្វីដែលធ្លាប់កើតមាន ក្នុងអតីតកាលថ្មីៗនេះទេ ។ ប៉ុន្តែគេឃើញមានចំណុចគួរកត់សំគាល់មួយ រវាងកំណើនថ្លៃបច្ចុប្បន្ន និងកំណើនថ្លៃដែល មានកើតឡើងតាំងពីឆ្នាំ១៩៧១ ។ កំណើនថ្លៃបច្ចុប្បន្ន បានកើតឡើងនៅចំពេលដែលថ្លៃម្ហូបអាហារកំពុងមាននិទ្ទាញការ កើនឡើង ។ ដូចមានបង្ហាញច្បាស់ក្នុងក្រាហ្វិក ១ ថ្លៃផលិតផលទាំងអស់សុទ្ធតែមាននិទ្ទាញការកើនឡើងតាំងពីចុង ទសវត្សរ៍១៩៩០ រហូតមក ។ នៅពេលនេះ វាហាក់ដូចជាឆាប់ពេកក្នុងការផ្តល់យោបល់ពីអ្វីដែលអាចកើតមានក្នុង រយៈពេលវែង ប៉ុន្តែគេរំពឹងថា និទ្ទាញការឡើងថ្លៃនឹងបន្តទៅអនាគតទៀត ដោយផ្អែកលើបម្រែបម្រួលដែលកើតមានក្នុង តំរូវការ ផលដំណាំអាហារភាគច្រើនដែលគេត្រូវប្រើការទោះដោយផ្ទាល់ ឬដោយប្រយោលក្តី ។ OECD-FAO (២០០៨) បានព្យាករណ៍ថា ផលដំណាំមួយចំនួន ដូចជា ធញ្ញជាតិ អង្ករ និងគ្រាប់រុក្ខជាតិយកប្រេង នឹងឡើងថ្លៃពី ១០% ទៅ ៣៥% ក្នុងរយៈពេល ១០ឆ្នាំខាងមុខ បើធៀបនឹងរយៈពេល ១០ឆ្នាំកន្លងទៅ ។

នៅមានកត្តាសំខាន់ៗមួយចំនួន ដែលបាននាំឱ្យតំរូវការផលិតផលអាហារកើនឡើង ។ កត្តាចំបងក្នុងនោះគឺ កំណើនតំរូវការដែលផុសចេញពីបណ្តាប្រទេសមានកំណើនសេដ្ឋកិច្ចលឿនមួយចំនួន ដូចជា ចិន និងឥណ្ឌា ព្រមទាំង ប្រទេសខ្លះទៀត ដូចជា ប្រេស៊ីល ឥណ្ឌូនេស៊ី និងអាហ្វ្រិកខាងត្បូងជាដើម ។ កត្តាទៀតមានដូចជា កំណើនតំរូវការផល ដំណាំអាហារខ្លះសំរាប់បម្រើផលិតកម្មជីវិតន្តនៈ ហើយនិងកំណើនតំរូវការផលដំណាំសំរាប់លក់កេញយកចំណេញ ។ លក្ខខណ្ឌអាកាសធាតុមិនអំណោយផលក្នុងប៉ុន្មានឆ្នាំថ្មីៗ ក៏បានចូលរួមបង្កភាពមិនទៀងទាត់ និងប៉ះពាល់ដល់ការ ផ្គត់ផ្គង់ផលិតផលកសិកម្មជាទូទៅផងដែរ ។

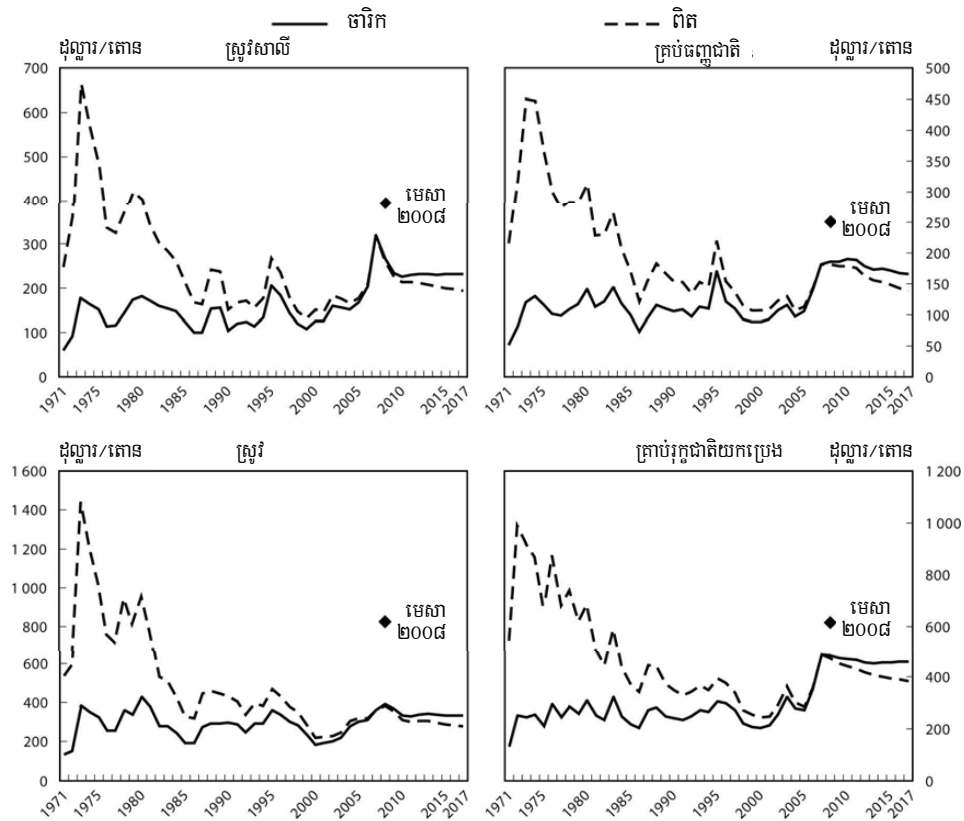
កំណើនតំរូវការក្នុងស្រុកនៅប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍មួយចំនួនដែលមានកំណើនសេដ្ឋកិច្ចលឿន បានជះឥទ្ធិពល ដោយផ្ទាល់ និងដោយប្រយោលទៅលើតំរូវការអន្តរជាតិនៃផលិតផលជាទូទៅ រួមទាំងដំណាំអាហារ ហើយនិងកំរិត ថ្លៃរបស់វា ។ កំណើនតំរូវការផលិតផល អាចកើតមានដោយផ្ទាល់ដោយសារកំណើនការប្រើប្រាស់ ឬកើតមានដោយ ប្រយោលតាមរយៈតំរូវការនូវផលិតផល (ដូចជា សាច់ មាន់ទា ទឹកដោះគោ) ដែលត្រូវប្រើប្រាស់កសិផលយ៉ាងច្រើន ដើម្បីផលិតវាឡើង ។ យោងតាមកំណើនតំរូវការមុខទំនិញទាំងនោះនៅលើទីផ្សារអន្តរជាតិ និងការផ្គត់ផ្គង់មិនគ្រប់ គ្រាន់ក្នុងរយៈពេលខ្លី ដូច្នោះក៏មានសំពាធរដ្ឋានឱ្យថ្លៃទំនិញនៅអន្តរជាតិកើនឡើង ដូចបានពិនិត្យឃើញនាពេលថ្មីៗ ។

ព្រមគ្នានឹងកំណើនតំរូវការផ្ទាល់ និងប្រយោលនូវផលដំណាំអាហារ ក៏មានកំណើនតំរូវការផលដំណាំខ្លះយ៉ាងច្រើន ឧទាហរណ៍ ពោត សំរាប់ការប្រើប្រាស់ជាលក្ខណៈឧស្សាហកម្មដើម្បីផលិតជីវិតន្តនៈ ដូចជា អេតាណុល ជាដើម ។

កត្តាចំបងទីបីដែលបង្កកំណើនថ្លៃនាពេលថ្មីៗ និងអស្ថិរភាពថ្លៃ គឺកំណើនតំរូវការផលដំណាំអាហារ សំរាប់ ជួញដូរកេញយកចំណេញ ។ រឿងនេះអាចកើតមានឡើងបាន ដោយសារកំរិតសមាហរណកម្មកាន់តែខ្លាំងនៃទីផ្សារ ពិភពលោក និងការផ្លាស់ប្តូរក្នុងបច្ចេកវិទ្យាដែលជួយសំរួលដល់ការធ្វើជំនួញ ។ កំណើនការជួញដូរកេងយកចំណេញ ក៏ផុសចេញមួយចំណែកពីភាពមិនទៀងទាត់នៃផលិតកម្មដែលបណ្តាលមកពីលក្ខខណ្ឌអាកាសធាតុ មិនអំណោយផល និងភាពមិនទៀងទាត់នៃតំរូវការ ។



ក្រាហ្វិក ២.១: ថ្លៃប្រើប្រាស់អាហារពីឆ្នាំ១៩៧១-២០០៧ ដែលបង្ហាញដល់ឆ្នាំ២០១៧



ប្រភព: ការព្យាករណ៍កសិកម្ម ២០០៨-២០១៧ របស់ OECD-FAO

**៣. ផលប៉ះពាល់នៃកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារទៅលើអ្នកក្រីក្រ**

ផលប៉ះពាល់នៃកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារទៅលើអ្នកប្រើប្រាស់ វាប្រែប្រួលទៅតាមលទ្ធភាពដែលអ្នកប្រើប្រាស់ អាចរកម្ហូបកម្រិតទាបទិញបាននោះបាន ។ នៅពេលទំនិញជាក់លាក់ណាមួយឡើងថ្លៃ អ្នកប្រើប្រាស់អាចងាកទៅរកទំនិញជំនួសដែលមានតម្លៃថោកជាង ។ ប៉ុន្តែនៅពេលបំរែបំរួលថ្លៃជាប់ទាក់ទងនឹងមុខទំនិញមួយក្រុម ដូចជាផលិតផលអាហារជាដើម លទ្ធភាពរកម្ហូបជំនួសបានវាត្រូវបានថយចុះ ហើយយន្តការសំរាប់ដោះស្រាយ ក៏ខុសគ្នាដែរ ។ ចំពោះផលិតផលអាហារ លទ្ធភាពរកម្ហូបជំនួសបាន គឺមានតិចតួចបំផុតសំរាប់អ្នកក្រីក្រ ។

របស់ជំនួស ជួនកាលក៏មានផលប៉ះពាល់មិនល្អដែរ ។ កំណើនថ្លៃអាហារ អាចបង្វែរការបរិភោគចេញពីគ្រាប់ធញ្ញជាតិទៅរករបស់ជំនួស ដូចជាត្រីជាដើម ដែលនាំឱ្យធនធាននេះត្រូវហិនហោច ។ ហេតុការណ៍នេះ ហាក់ដូចកើតមានឡើងហើយនៅកម្ពុជា ។ ការនេសាទហ្វូសកំរិតវាផុសចេញមួយផ្នែកពីកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារ ដែលនាំឱ្យបរិមាណត្រីក្នុងបឹងទន្លេសាប និងទន្លេ-ស្ទឹងនានាថយចុះយ៉ាងខ្លាំង<sup>២</sup> ។

២ ការថយចុះស្តុកត្រីនៅកម្ពុជា ក៏កំណត់ដែរថា មកពីការនាំចេញត្រីទៅកន្លែងផ្សេងៗដូចជា ថៃ និងប្រទេសដទៃទៀតក្នុងតំបន់ ។

កំណើនថ្លៃម្ហូបអាហាររបស់ប៉ះពាល់ខ្លាំងបំផុតទៅលើគ្រួសារ គឺជាប់ទាក់ទងជាសំខាន់ទៅនឹងភាគរយនៃប្រាក់ចំណូលដែលគ្រួសារបែងចែកទៅលើចំណាយលើម្ហូបអាហារ ។ ប្រទេសក្រីក្រ និងគ្រួសារក្រីក្រក្នុងប្រទេសនីមួយៗតែងចំណាយច្រើនជាងទៅលើម្ហូបអាហារ បើធៀបនឹងប្រទេសធុរធារ និងគ្រួសារធុរធារ ។ ចំណាយលើម្ហូបអាហារគិតជាភាគរយនៃចំណូលក្នុងមនុស្សម្នាក់ តែងធ្លាក់ចុះ នៅពេលចំណូលកើនឡើង ។ គិតជាមធ្យម ប្រទេសក្រីក្រតែងចំណាយទៅលើម្ហូបអាហារ អស់ប្រាក់ចំណូលមួយភាគធំជាងប្រទេសធុរធារ ។

ដោយសារអតិផរណាមានអត្រាខុសគ្នាសំរាប់ទំនិញម្ហូបអាហារ និងទំនិញមិនមែនម្ហូបអាហារ ដូច្នេះគ្រួសារក្នុងក្រុមផ្សេងគ្នា អាចទទួលបានប៉ះពាល់ខុសគ្នា អំពីកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារ ។ យោងតាមថ្លៃម្ហូបអាហារដែលកើនឡើងខ្លាំងគួរសមនាពេលថ្មីៗ គេរំពឹងថា ស្រទាប់ក្រីក្រនៅក្នុងសង្គម នឹងត្រូវប៉ះពាល់ធ្ងន់ធ្ងរជាងពួកគ្រួសារដែលមានជីវភាពធុរធារ ។

បំរែបំរួលនៃថ្លៃទំនិញម្ហូបអាហារ ក៏ជាប់ទាក់ទងដោយផ្ទាល់ទៅនឹងប្រាក់បៀវត្សរ៍ដែរ ។ នៅពេលថ្លៃទំនិញកើនឡើង ប្រាក់បៀវត្សរ៍ទំនងត្រូវកើនឡើងតាមក្រោយដែរ ។ នៅពេលបៀវត្សរ៍កើនឡើង ចំណូលសរុបរបស់គ្រួសារនិងការប្រើប្រាស់ទំនិញរបស់គ្រួសារ ក៏កើនឡើងដែរ ។ ដូចនេះដើម្បីថ្លឹងថ្លែង ពីឥទ្ធិពលនៃកំណើនថ្លៃទំនិញ គេត្រូវពិចារណាជាសំខាន់ថា តើបំរែបំរួលថ្លៃទំនិញនោះ មានអមទៅដោយបំរែបំរួលនៅក្នុងប្រាក់បៀវត្សរ៍ដែរឬទេ ។ សំរាប់ប្រទេសកម្ពុជាទាំងមូល ការអង្កេតដែលធ្វើឡើងនាពេលថ្មីៗ បានបង្ហាញថា ប្រាក់កំរៃសំរាប់កម្មករគ្មានជំនាញ បានកើនឡើងប្រហែល ៥០% ធៀបនឹងឆ្នាំមុន<sup>៣</sup> ។

កត្តាមួយទៀតដែលចូលរួមចំណែកដែរ គឺតួនាទីនៃអ្នកកសាងគោលនយោបាយ អ្នកផ្តល់ជំនួយ និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ។ ក្នុងប្រទេសមួយចំនួន នៅពេលជួបការលំបាកកាន់តែខ្លាំងឡើង ប្រជាជនក្រីក្រតែងទទួលបានជំនួយគាំទ្រដោយផ្ទាល់ ឬដោយប្រយោលពីរដ្ឋាភិបាល អ្នកផ្តល់ជំនួយ និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ។ ជំនួយគាំទ្រនេះ អាចមានទម្រង់ជាសំភារៈ ឬជាឧបត្ថម្ភធនជួយចេញថ្លៃទំនិញ របបស្បៀងអាហារ ប័ណ្ណម្ហូបអាហារ ស្បៀងពលកម្ម អាហារតាមសាលារៀនជាដើម ។ សំរាប់ការឡើងថ្លៃនាពេលចុងក្រោយនេះ បន្ទាប់ពីមានការយឺតយ៉ាវខ្លះក្នុងករណីមួយចំនួន អ្នកផ្តល់ជំនួយអន្តរជាតិ និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល ក៏បានចាប់ផ្តើមអនុវត្តកម្មវិធីជំនួយឧបត្ថម្ភផ្សេងៗនៅក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍មួយចំនួន ។ ប៉ុន្តែសំរាប់កម្មវិធីខ្លះ នៅមុនពេលវាចាប់ដំណើរការ វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុក៏ផ្ទុះឡើង ហើយបានដាក់កំហិតយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរទៅលើធនធានសំរាប់អនុវត្តកម្មវិធីជំនួយដែលបានសន្យា ។ ឧទាហរណ៍ អង្គការកម្មវិធីស្បៀងអាហារពិភពលោក ដែលត្រូវប្រឈមមុខនឹងការលំបាក ផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ បានកាត់បន្ថយការទ្រទ្រង់ដល់កម្មវិធីជំនួយឧបត្ថម្ភដែលមានស្រាប់របស់ខ្លួនខ្លះ ដូចជា របបអាហារនៅតាមសាលារៀនជាដើម ដែលរុញច្រានឱ្យគ្រួសារមួយចំនួនកាន់តែលំបាកតោកយ៉ាកថែមទៀត ។ ជំនួយទ្វេភាគី និងពហុភាគី សំរាប់ជួយសង្គ្រោះប្រទេសមួយចំនួនដែលប៉ះពាល់ខ្លាំងដោយសារកំណើនថ្លៃម្ហូបអាហារ ត្រូវបានកាត់ចេញ និងមិនអនុវត្តឡើយ<sup>៤</sup> ។

៣ ចំពោះព័ត៌មានលំអិត សូមអានឯកសារ CDRI (2008)  
៤ ប៉ុន្តែនៅប្រទេសកម្ពុជា សំរាប់គំរោងជំនួយសង្គ្រោះបន្ទាន់ខាងស្បៀងអាហារ មានការបែងចែកមូលនិធិចំនួន ៤០លានដុល្លារ (ធនាគារ ADB ៣៥លានដុល្លារ និងរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ៥លានដុល្លារ) សំរាប់ជួយគ្រួសារក្រីក្រ ។ គំរោងនេះកំពុងអនុវត្តសព្វថ្ងៃ ដោយមានការបែងចែកស្បៀងអាហារដោយឥតគិតថ្លៃនៅខែតុលា ២០០៨ ។

នៅប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ភាគច្រើន ជាពិសេសប្រទេសមានសេដ្ឋកិច្ចអភិវឌ្ឍន៍តិច ដូចជានៅកម្ពុជា ដែលមានប្រជាជនភាគច្រើនរស់នៅតំបន់ជនបទ និងធ្វើសកម្មភាពខាងកសិកម្ម ដូចជា ផលិតផលដំណាំអាហារជាដើម លក្ខខណ្ឌដែលត្រូវពិចារណា គឺកំរិតដែលគ្រួសារអាចផលិតបានគ្រប់ហូបខ្លួនឯង រឹមិនគ្រប់ ។ ឧទាហរណ៍ បើសិនលក្ខខណ្ឌឡើងទៀត គ្មានការផ្លាស់ប្តូរទេ កំរើនថ្លៃទំនិញម្ហូបអាហារ គ្មានជះឥទ្ធិពលអ្វីទេទៅលើកសិករដែលផលិតបានតែមួយរស់ ។ ដូចបានពិភាក្សានៅខាងលើកំរើនថ្លៃផលដំណាំអាហារក្នុងករណីយើងនេះ វាផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងកំរើនថ្លៃយ៉ាងច្រើននៃថាមពល និងជីគីមី ។ សំរាប់កសិករផលិតបានមួយរស់ជាអ្នកត្រូវប្រើ ធាតុចូលដែលឡើងថ្លៃ ដូចជា ប្រេងឥន្ធនៈ និងជីគីមី ពួកគាត់ក៏ទទួលរងគ្រោះដែរ ។ សំរាប់គ្រួសារដែលផលិតស្បៀងមិនគ្រប់ហូប បើសិនលក្ខខណ្ឌឡើងទៀតគ្មានប្រែប្រួលទេ កំរើនថ្លៃម្ហូបអាហារអាចប៉ះពាល់ដល់សុខុមាលភាព ស្ថានភាពក្រីក្ររបស់ពួកគេ ។

អ្នកដែលទំនងទទួលបានផលប្រយោជន៍ពីស្ថានភាពនេះ គឺបណ្តាប្រទេស និងក្រុមប្រជាជន មានអតិរេកស្បៀង ។ ប៉ុន្តែរឿងនេះក៏ត្រូវផ្អែកលើទំហំអតិរេកដែរ ពីព្រោះកំរើនថ្លៃផលដំណាំ មានអមដោយកំរើនថ្លៃធាតុចូល ។ ដោយសារកំរើនថ្លៃធាតុចូលអនុវត្តលើផលិតកម្មគ្រប់ប្រភេទ ដូច្នេះអតិរេកត្រូវមានច្រើនលើសកំរិតអប្បបរមាណាមួយទើបអាចផ្តល់ផលចំណេញ ។ សំរាប់ជាច្រើនគ្រួសារអ្នកមានអតិរេកស្បៀងនៅកម្ពុជា អតិរេករបស់ពួកគេ ច្រើនតែនៅទាបជាងកំរិតអប្បបរមាដើម្បីទទួលបានផលចំណេញនេះ ។ កត្តាមួយទៀត ដែលត្រូវពិចារណាក្នុងដំណើរការនេះដែរ គឺតួនាទីរបស់ឈ្នួញកណ្តាលនៅក្នុងទីផ្សារ ។ កំរើនថ្លៃអាចមិនបានទៅដល់កសិករដោយផ្ទាល់នោះទេ គឺយ៉ាងហោចណាស់ក៏មានមួយភាគដែលពួកឈ្នួញបានកាត់យកដែរ ។

**៤. ផលប៉ះពាល់ខាងគោលនយោបាយ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋាន**

នាបច្ចុប្បន្ន ថ្វីបើថ្លៃទំនិញអាហារ មាននិន្នាការធ្លាក់ចុះមកវិញក្តី ក៏កំរើនថ្លៃកន្លងមកនៅតែបន្តមានផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានទៅលើប្រជាជនក្រីក្រ ។ វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុជាសកលនៅពេលថ្មីៗនេះ បានធ្វើឱ្យបញ្ហាចោទកាន់តែខ្លាំងហើយទំនងជាធ្វើឱ្យយ៉ាប់យឺនថែមទៀតដល់ស្ថានភាពប្រទេសក្រីក្រមួយចំនួន និងគ្រួសារក្រីក្រក្នុងប្រទេសនីមួយៗ ។ ដោយសាររដ្ឋាភិបាល និងអ្នកកសាងគោលនយោបាយ ក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍មួយចំនួន ដូចជាកម្ពុជា បានជួបវិបត្តិដោយមិនបានត្រៀមខ្លួនទប់ទល់ ដូច្នេះ តើមានអ្វីខ្លះដែលគេអាចរៀនសូត្របានពីបទពិសោធន៍កន្លងមក ដើម្បីអាចជៀសវាងបញ្ហាស្រដៀងគ្នានាពេលអនាគត ។ សំខាន់ជាងនេះទៀត គឺគោលនយោបាយឆ្លើយតប និងផលប៉ះពាល់ក្រោយពេលមានបញ្ហាថ្មីៗនេះ ដែលអាចកើតមានដដែលទៀត នៅពេលមានវិបត្តិសេដ្ឋកិច្ចលើកក្រោយ ។ ប្រជាជនក្រីក្រនៅក្នុងតំបន់ដែលទទួលរងគ្រោះធ្ងន់ធ្ងរពីវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុនៅអាស៊ីភាគច្រើន ទំនងត្រូវទទួលរងគ្រោះដោយសារវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសកលនាបច្ចុប្បន្នទៀត ។ ផលប៉ះពាល់នៃវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុនាពេលថ្មីៗ អាចធំប៉ុនគ្នា រឺធ្ងន់ធ្ងរជាងឥទ្ធិពលនៃកំរើនថ្លៃម្ហូបអាហារទៅទៀត ។ ដោយសារស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ច និងសង្គមកិច្ចរបស់ខ្លួន ក្រុមងាយរងគ្រោះនានា អាចទទួលរងគ្រោះពីវិបត្តិមុនគេតែម្តង ដោយសារការបាត់បង់ការងារ/ប្រាក់ចំណូល ឬការថយចុះកំលាំងទិញជាផលវិបាកនៃកំរើនថ្លៃ ។

ជាទូទៅ យោងតាមភាពរុងរឿងនៃគ្រួសារក្រីក្រ ត្រូវមានវិធានការផ្សេងៗក្នុងរយៈពេលខ្លីសំរាប់ការពារ ពួកគេ ។ វិធានការរយៈពេលខ្លីខាងគោលនយោបាយនេះ រួមមាន ជំនួយគាំទ្រដោយផ្ទាល់តាមរយៈការចែកចាយម្ហូប អាហារ/ប័ណ្ណម្ហូបអាហារ របបស្បៀងអាហារ ជំនួយទ្រទ្រង់ប្រាក់ចំណូល ស្បៀងពលកម្ម អាហារតាមសាលារៀន ព្រមទាំងការបង្កើតធនាគារអាហារដែលអាចជាជំរើសសំរាប់គោលនយោបាយរយៈពេលមធ្យមផងដែរ ។

ធនាគារអាហារ ទំនងជាការវិនិយោគផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចដ៏ល្អមួយ ពីព្រោះវាអាចជួយកាត់បន្ថយបន្ទុកចំណាយ ដ៏ខ្ពស់ ក្នុងការជួញដូរផលដំណាំអាហារមួយចំនួន ។ ការគ្រប់គ្រងថ្លៃ ការហាមឃាត់ការនាំចេញ និងឧបករណ៍ គោលនយោបាយប្រហាក់ប្រហែលគ្នា អាចមានឥទ្ធិពលមិនល្អក្នុងរយៈពេលវែង ទាំងចំពោះសេដ្ឋកិច្ច និងជនក្រីក្រ ។

សំរាប់រយៈពេលវែង គួរចាត់វិធានការកែលម្អសន្តិសុខស្បៀង និងកាត់បន្ថយភាពងាយរងគ្រោះ ។ គោលគំនិត កែលម្អកំណើនក្នុងប្រទេសទៅតាមគន្លងកំណើនមានលក្ខណៈរាប់បញ្ចូល (inclusive growth) គឺជាមធ្យោបាយ ប្រាកដប្រជាបំផុតដើម្បីព្យុះឱ្យវិធានការខាងលើសំរេចបានជោគជ័យក្នុងរយៈពេលវែង ។ ដោយសារនៅតាម ប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ជាច្រើន ប្រជាជនភាគច្រើនរស់នៅក្នុងតំបន់ជនបទ ដូច្នេះគួរយកចិត្តទុកជាពិសេសទៅលើ ស្ថានភាពកសិកម្មក្នុងប្រទេសទាំងនោះ ។ ដោយឡែក ថ្លៃផលិតផលអាហារវិញថាជាបន្តមានកំរិតខ្ពស់ក្នុងរយៈពេល ខ្លី និងមធ្យម ។ ស្ថានភាពនេះ ព្រមទាំងបញ្ហាប្រឈមក្នុងការផលិតដូចបានពិភាក្សារួចហើយ គឺជាឱកាសល្អសំរាប់ការ អភិវឌ្ឍន៍វិស័យកសិកម្មនៅក្នុងប្រទេសមួយចំនួន ។ កំណើនថ្លៃនឹងបង្កើនការលើកទឹកចិត្ត ដើម្បីប្រើប្រាស់ដីធ្លីឱ្យកាន់ តែប្រសើរ និងលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពក្នុងផលិតកម្ម ។ ហើយនេះក៏ជាឱកាសល្អសំរាប់ឱ្យអ្នកកសាងគោលនយោបាយ ចូលពាក់ព័ន្ធកាន់តែពេញលេញក្នុងវិស័យកសិកម្ម ដោយជួយគាំទ្រដល់ការដាក់បញ្ចូល និងប្រើប្រាស់កាន់តែទូលំទូលាយ នូវពូជដំណាំមានគុណភាពខ្ពស់ ការកែលម្អប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ ការចែកចាយកាន់តែប្រសើរនូវវិធានការកំរិតថ្លៃសមរម្យ ការកែលម្អការបណ្តុះបណ្តាលបច្ចេកទេស និងវិជ្ជាជីវៈនៅតាមតំបន់ជនបទ ព្រមទាំងការងារជាច្រើនទៀត ។ សហគមន៍ នៅជនបទកំពុងប្រឈមមុខនឹងបន្ទុកចំណាយធ្ងន់ធ្ងរណាស់នៅក្នុងផលិតកម្ម និងក្នុងជំនួញផលិតផលកសិកម្ម ។ ការ អភិវឌ្ឍន៍ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ មានទាំងផ្នែករូបវន្ត សង្គមកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុអាចជួយកាត់បន្ថយបន្ទុកចំណាយដ៏ច្រើន និង ជួយកែលម្អផលិតកម្ម និងផលិតភាព ។ ម្យ៉ាងទៀត ក៏មានលទ្ធភាពច្រើនដែរ ដើម្បីកែលម្អកិច្ចសហប្រតិបត្តិការ និងជំនួញអន្តរជាតិ ជាពិសេសនៅក្នុងតំបន់យើង សំរាប់ផលដំណាំអាហារដ៏សំខាន់ៗ ដូចជា ស្រូវអង្ករជាដើម ។

កំហិតចំបងៗក្នុងការកសាង និងអនុវត្តគោលនយោបាយក្នុងប្រទេសក្រីក្រភាគច្រើន គឺលទ្ធភាព និងសមត្ថភាព នៃនៅតាមការិយាល័យ ក្នុងការរៀបចំគោលនយោបាយឱ្យបានសមស្រប ជាពិសេសសំរាប់ការអនុវត្ត ។ ដើម្បីអាច កែលម្អស្ថានភាពនេះបាន ត្រូវធ្វើវិមជ្ឈការ និងផ្តល់សិទ្ធិអំណាចមួយចំនួនដល់អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហា នៅមូលដ្ឋាន ។ នៅកម្ពុជា ការអនុម័ត និងអនុវត្ត "ច្បាប់រៀបចំអង្គការ" អាចជាជំហានមួយដ៏សំខាន់សំដៅកាត់បន្ថយ បន្ទុកដ៏ធ្ងន់ខាងរដ្ឋបាល និងការិយាធិបតេយ្យ ដែលប្រជាជននៅជនបទជាពិសេសកំពុងជួបប្រទះសព្វថ្ងៃ ។

### ជំពូក ៣

## ផលប៉ះពាល់នៃមូលហេតុមានផ្ទៃខ្ពស់នៅកម្ពុជា

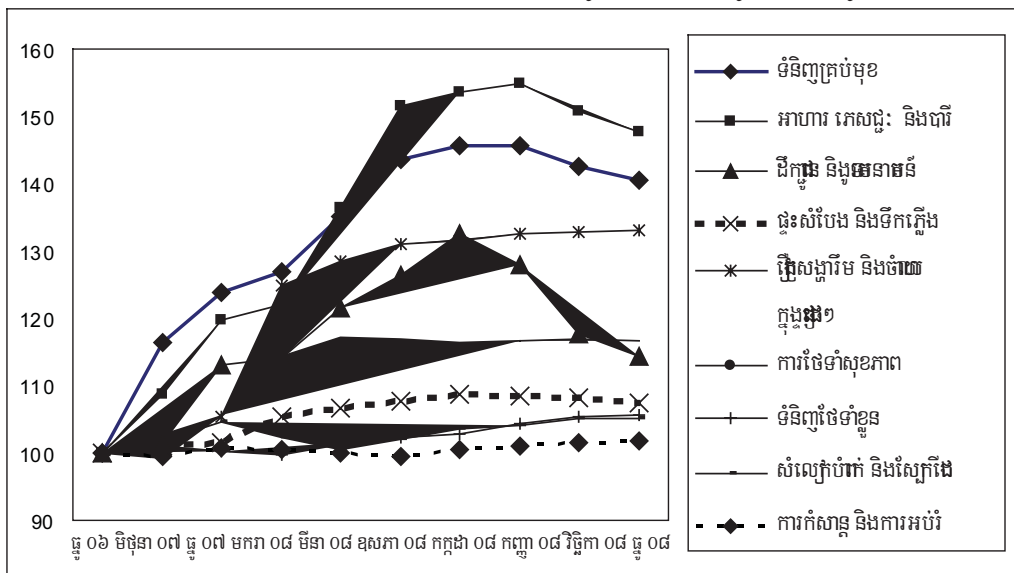
ដោយលោក ច័ន្ទ សុផល<sup>១</sup>

ដូចនៅប្រទេសជាច្រើនទៀតដែរ ផ្ទៃទំនិញ និងសេវាផ្សេងៗនៅកម្ពុជា បានស្ទុះឡើងនៅឆ្នាំ២០០៨ ជាពិសេស ប្រេងឥន្ធនៈ និងមូលហេតុ ធ្វើឱ្យអតិផរណាពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំ កើនឡើងពី ១៣,៧% នៅខែមករា ២០០៨ ដល់ជាង ២៥,៧% ក្នុងខែឧសភា ហើយចុះមកវិញត្រឹម ១៣,៥% នៅខែធ្នូ ២០០៨ យោងតាមវិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ ។ សន្ទស្សន៍ផ្ទៃទំនិញមូលហេតុ កើនឡើងខ្ពស់ ដល់ទៅ ៣៦,៨% នៅខែកក្កដា ២០០៨ ទើបធ្លាក់ចុះបន្តិចវិញ មកត្រឹម ២៣,២% នៅខែធ្នូ ២០០៨ ។ អតិផរណានេះបង្កជាសំខាន់ដោយសារកំណើនតម្លៃការក្នុងពិភពលោក និងកំណើនតម្លៃការ មួយចំនួនក្នុងស្រុក រីឯការផ្គត់ផ្គង់បានរួមចុះ រីកើនតម្លៃ ដោយសារកំណើនចំណាយលើប្រេងឥន្ធនៈ ។ ក្នុងស្ថានភាពនេះ សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា បានទទួលទាំងផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានសំរាប់អ្នកប្រើប្រាស់ និងឱកាសល្អសំរាប់ឱ្យផលិតកររកចំណូល បានកាន់តែច្រើន ។

អតិផរណាកំរិតខ្ពស់ ប៉ះពាល់ដល់អ្នកក្រីក្រធ្ងន់ធ្ងរជាង ។ អង្ករគ្រប់ប្រភេទដែលជាអាហារមូលដ្ឋាននៅកម្ពុជា បានឡើងថ្លៃ ១០០% ពីខែមីនា-កក្កដា ២០០៧ ដល់ មីនា-កក្កដា ២០០៨ ក្នុងនេះ សាច់ឡើងថ្លៃ ៥០-៧០% រីឯត្រី និងបន្លែឡើងថ្លៃ ២០-៣០% ។ ការឡើងថ្លៃមូលហេតុ បានប៉ះពាល់ជាអវិជ្ជមានដល់ប្រជាជនគ្រប់ស្រទាប់ ហើយ ទំហំនៃការប៉ះពាល់ប្រែប្រួលទៅតាមស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចនៃគ្រួសារនីមួយៗ ។ ប្រជាជនក្រីក្រជាងគេ ៤០% ត្រូវ ចំណាយ ៧០% នៃចំណូលរបស់ខ្លួនទៅលើមូលហេតុ យោងតាមអង្កេតសេដ្ឋកិច្ច-សង្គមកិច្ចកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៤ ។ ដូច្នេះហើយ អ្នកក្រីក្រ និងអ្នកទិញមូលហេតុ ទទួលរងគ្រោះធ្ងន់ធ្ងរជាងគេដោយសារការឡើងថ្លៃយ៉ាងខ្ពស់នេះ ។ ប្រជាជនទាំងនេះ ភាគច្រើនរស់នៅក្នុងតំបន់ក្រីក្រ ។ គ្រួសារមានអសន្តិសុខស្បៀង ភាគច្រើនរស់នៅតំបន់ទន្លេសាប និងតំបន់វាលទំនាប ។ អ្នកក្រីក្រនៅតាមទីប្រជុំជន ក៏ត្រូវប៉ះពាល់យ៉ាងខ្លាំងដែរ ទោះបីពួកគេមានឱកាសរកចំណូល ច្រើនជាងគ្នា ។

១ លោក ច័ន្ទ សុផល ជាទីប្រឹក្សាស្រាវជ្រាវនៃវិទ្យាស្ថាន CDRI ។ ឯកសារនេះ ផ្អែកលើការសិក្សាស្តីពីផលប៉ះពាល់នៃការឡើងថ្លៃ ស្បៀងអាហារ ឧបត្ថម្ភដោយកម្មវិធីស្បៀងអាហារពិភពលោក កម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍អង្គការសហប្រជាជាតិ ធនាគារពិភពលោក អុកស្វាមអាមេរិក វេទិកានៃអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលស្តីពីកម្ពុជា និងអង្គការស្បៀងនិងកសិកម្មនៃសហប្រជាជាតិ ។

ក្រាហ្វិក ៣.១: សន្ទស្សន៍ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅភ្នំពេញ ពីខែធ្នូ ២០០៦ ដល់ ធ្នូ ២០០៨ (ធ្នូ ២០០៦ = ១០០)



ប្រភព: វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិនៃក្រសួងផែនការ

ជាផលប៉ះពាល់វិជ្ជមាន គឺកសិផលជាច្រើនបានឡើងថ្លៃ និងផ្តល់ចំណេញដល់ពាណិជ្ជករ និងដល់កសិករប្រហែល ៣០% ដែលមានផលដំណាំនៅសល់សំរាប់លក់ ។ ការសិក្សារបស់យើងបានរកឃើញថា កសិករអ្នកដាំស្រូវ ដំឡូងឈើពោត រីសណែកស្បែង ដែលបានលក់នៅដើមឆ្នាំ២០០៨ និងមានប្រហែល ២៥% នៃកសិករទាំងអស់ បានទទួលផលចំណេញសុទ្ធពីការឡើងថ្លៃផលិតផល ។ ប៉ុន្តែផលប៉ះពាល់ល្អនេះ វាមានកំរិត ពីព្រោះប្រជាជនជនបទ មិនមែនមានកសិផលនៅសល់សំរាប់លក់គ្រប់គ្នានោះទេ គឺមានតែ ៣៤% ដែលមានដូច្នោះ រីឯ ២១% ទៀតជាគ្រួសារគ្មានដីធ្លី និង ៤៥% មានដីធ្លីតិច (មិនលើសពី ១ហិកតា/គ្រួសារ) ។

ជាក់ស្តែង ថ្លៃឈ្នួលសំរាប់ពលកម្មពេលថ្ងៃដូចជា ការដកស្ទូង ច្រូតកាត់ ជំរះស្មៅ កាប់ឆ្ការព្រៃចិរិវិល ដែលជាប្រភពចំណូលចំបងរបស់អ្នកគ្មានដី និងអ្នកមានដីតិច បានកើនប្រហែល ៥០% ក្នុងឆ្នាំកន្លងទៅ ។ ជាមធ្យម ប្រាក់ឈ្នួលប្រចាំថ្ងៃកើនពី ៧៥០០ ដល់ ១១.០០០រៀល (១.៨៣-២.៦៨ដុល្លារ) ពីឆមាសទី២ ឆ្នាំ២០០៧ ដល់ឆមាសទី១ ឆ្នាំ២០០៨ (តារាង ៣.១) ។ កំណែតម្រូវតាមទីផ្សារនេះ បានជួយប្រជាជនជាច្រើននាក់ឱ្យរក្សាស្ថានភាពនៅដដែលបាន រីក៏មិនចុះក្រកាន់តែខ្លាំងទៀត ។ ទោះយ៉ាងនេះក្តី មានតែគ្រួសារប្រហែល ៣០% រឺប្រហែល ៥០% នៃអ្នកគ្មានដី/អ្នកមានដីតិច ដែលបានធ្វើពលកម្មគិតឈ្នួលប្រចាំថ្ងៃមួយចំនួន ក្នុងខែមករា-មេសា ២០០៨ ។ ថ្វីបើអ្នកគ្មានដី/អ្នកមានតិចមួយចំនួន បានធ្វើការងារផ្សេងទៀតក្រៅពីពលកម្មប្រចាំថ្ងៃក្តី ក៏ក្នុងចំណោមពួកគេនេះមានយ៉ាងហោចណាស់ ២៥% ដែរ ដែលមិនអាចរកចំណូលបានច្រើនថែមទៀតដោយសារកង្វះការងារ ហើយក៏ត្រូវប៉ះពាល់ខ្លាំងជាងគេពីការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារ ។ អ្នកទាំងនេះច្រើនតែរស់នៅតាមតំបន់ក្រីក្រ ជាពិសេសតំបន់ទន្លេសាប និងវាលទំនាបមួយភាគ ដែលមានសក្តានុពលតិចសំរាប់ការបង្កើតប្រាក់ចំណូល ។ សព្វថ្ងៃនេះ មានឱកាសរកចំណូលច្រើនណាស់នៅតាមតំបន់ខ្ពង់រាប ដោយសារកំណើនការបំប្លែងដីព្រៃចិរិវិលទៅជាដីកសិកម្ម ។

អ្នកក្រីក្រខ្លាំងទាំងនៅទីក្រុង និងជនបទ ត្រូវតែស្វែងរករបៀបរស់នៅដើម្បីបានម្ហូបអាហារគ្រប់គ្រាន់ ។ អ្នកទាំងនេះតំណាងឱ្យ ២០% នៃប្រជាជនសរុប និងត្រូវ "រកមួយថ្ងៃហូបមួយថ្ងៃ" ដោយប្រើចំណូលប្រមាណ ២-៣ដុល្លារក្នុងមួយថ្ងៃ ដើម្បីទិញអង្ករ និងម្ហូបអាហារចាំបាច់ដទៃទៀតសំរាប់មួយថ្ងៃនោះ ។ ដោយប្រើនិយមន័យរបស់អង្គការស្បៀងអាហារពិភពលោក ការអង្កេតបានរកឃើញថា គ្រួសារ ១២% ឬ ១,៧លាននាក់ ពុំមានអាហារហូបចុក "គ្រប់គ្រាន់" ទេ ហើយប្រហែល ១លាននាក់ទៀត មានការហូបចុក "អន់ខ្សោយ" ។ ម្យ៉ាងទៀត គ្រួសារ ៥០% រាយការណ៍ថា បានកាត់បន្ថយការហូបចុក ដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាម្ហូបអាហារឡើងវិញ ។ មធ្យោបាយនេះបានគំរាមកំហែងដល់កិរិយាអាហារូបត្ថម្ភ ធ្វើឱ្យសុខភាពចុះទន់ខ្សោយ ហើយអាចមានផលប៉ះពាល់អាក្រក់យូរអង្វែង ។ បញ្ហាបោះបង់ការសិក្សាមានច្រើនបំផុតក្នុងចំណោមគ្រួសារ ជួបអសន្តិសុខស្បៀងដោយ ១៣% នៃគ្រួសារទាំងនេះមានកូនបោះបង់ការសិក្សានៅខែមិថុនា ២០០៨ និង ២២% មានកូនបោះបង់ការសិក្សា នៅខែមិថុនា ២០០៨ ។ តួលេខនេះបានបញ្ជាក់គាំទ្រដល់ការព្រួយបារម្ភពីផលប៉ះពាល់រយៈពេលវែងនៃថ្លៃដ៏ខ្ពស់នៃម្ហូបអាហារ ។ សហគមន៍នេសាទស្ថិតក្នុងចំណោមអ្នកត្រូវប៉ះពាល់ធ្ងន់ធ្ងរជាងគេ ។ ការឡើងថ្លៃអង្ករមួយជាតិ បានរុញច្រានគ្រួសារនេសាទឱ្យចុះក្រកាន់តែខ្លាំង ។ ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់ពួកគេថយចុះយ៉ាងខ្លាំង ដោយសារការថយចុះបរិមាណត្រីចាប់បាន និងកំណើនចំណាយប្រចាំថ្ងៃ ។ ត្រីដែលពួកគេចាប់បាន អាចលក់បានថ្លៃជាងមុន ២០% ក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែមិនអាចប៉ះប៉ូវការឡើងថ្លៃធាតុចូលផ្សេងៗ និងឧបករណ៍នេសាទបានទេ ។

តារាង ៣.១: ថ្លៃល្អិតមេដ្យាននៃពលកម្មពេលថ្ងៃ

	2007	2008	2008	បរិប័ត្តិវិធានជាភាគរយ
ប្រភេទពលកម្មពេលថ្ងៃ	រដូវវស្សា	រដូវប្រាំង	ឧសភា-កក្កដា	កក្កដា-ធ្នូ ២០០៧ ដល់ ឧសភា-កក្កដា ២០០៨
	(កក្កដា-ធ្នូ)	(មករា-មេសា)		
	(រៀល/ថ្ងៃ/នាក់)			
ដកស្ទូង	6000	9250	10,000	67
ច្រូតកាត់	7500	9000	11,000	47
ជំរះស្មៅ	7500	9000	11,000	47
ដាំដំណាំ	8000	10,000	11,000	38
កាប់ឆ្ការព្រៃកម្រិត/ព្រៃរិចរិល	9000	12,500	13,000	44
ការងារសំណង់	10,000	11,000	13,500	35

ប្រភព: អង្កេតថ្នាក់ជាតិលើ ២២៣៥គ្រួសារ នៅខែមិថុនា ២០០៨ ធ្វើឡើងដោយ CDRI

អ្នកផលិតស្រូវអង្ករមួយចំនួន ដែលប្រហែលស្ថិតក្នុងចំណោមគ្រួសារជនបទ ៣៥% ជាអ្នកមានដឹកសិកម្មច្រើនជាង ១ហិកតា គឺបានទទួល រឹប្រហែលជាងបានទទួលផលចំណេញពីការឡើងថ្លៃស្រូវអង្ករយ៉ាងខ្ពស់ ។ ផ្អែកតាមតម្លៃធាតុចូលសិកម្ម និងថ្លៃទីផ្សារនៃស្រូវ ក្នុងពេលធ្វើអង្កេតនៅខែមិថុនា ២០០៨ ការផលិតស្រូវនៅឆ្នាំ២០០៨ នឹងបានចំណេញច្រើនជាងនៅឆ្នាំ២០០៧ ។ កសិករធ្វើស្រែប្រាំងទទួលបានអត្រាប្រាក់ចំណេញដុលរហូតដល់ ៣២% ថ្មីបើបន្តកម្រិតនាយផលិតកម្ម បានកើនឡើង ៥០% ក្តី ។ តារាង ៣.២ បង្ហាញយ៉ាងសង្ខេបពីប្រាក់ចំណេញនៃ

ផលដំណាំសំខាន់ៗនៅឆ្នាំ២០០៨ ។ ដោយសារថ្លៃស្រូវវិស្សាបានថយចុះប្រាក់ចំណេញដុលររបស់ផលិតករក៏ថយចុះច្រើនដែរ ។ ជាងការកាត់បន្ថយធាតុចូល ដូចជា ជី ដែលបានឡើងថ្លៃមួយជាពីរ រីមួយជាបីនោះ កសិករតែងខិតខំស្វែងរកកំចី រីក៏ទិញជឿយ៉ាងថ្លៃនូវធាតុចូលកសិកម្ម ។ កសិករដំណាំដំឡូងមី មានការខាតបង់ច្រើនជាងគេ គឺរហូតដល់ទៅ ១៨០ដុល្លារក្នុងដីមួយហិកតា ដោយសារថ្លៃដំឡូងថយចុះខ្លាំង ។ រឿងនេះគឺមកពីថ្លៃប្រេងឆ្នាក់ចុះ ដែលធ្វើឱ្យស្ទើរតែអស់តម្រូវការទិញដំឡូងយកទៅផលិតជាប្រេងឥន្ធនៈដូចនៅដើមឆ្នាំ២០០៨ ។

នៅមានកំហិតជាច្រើននិងជាយូរមកហើយដែរ លើការពង្រីក និងធ្វើប្រពលវប្បកម្មកសិកម្ម ។ កសិករជាច្រើនបានរាយការណ៍ថា ការឡើងថ្លៃជីយ៉ាងខ្លាំងនេះជាកំហិតមួយធំណាស់ ។ កំហិតផ្សេងទៀតមានដូចជា កង្វះកំលាំងពលកម្មក្នុងគ្រួសារ/សត្វអូសទាញ និងការគ្មានប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ ។ តារាង ៣.៣ បង្ហាញពីកំហិតសំរាប់មុខដំណាំសំខាន់ៗដែលបានសិក្សា ។

គួរមានមធ្យោបាយដើម្បីកាត់បន្ថយថ្លៃជីដែលបានកើនឡើង មួយជាពីរ រីមួយជាបី ក្នុងឆ្នាំកន្លងទៅ ។ គេរាយការណ៍ថា ជីគីមីទាំងអស់ត្រូវនាំចូលមកតាមច្រកព្រំដែនគ្មានប្រសិទ្ធិភាព ដោយពឹងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំង និងជាលក្ខណៈក្រៅផ្លូវការ លើល្បួញរឿតណាម និងថៃ ។ ការនាំចូលដុំ និងដោយផ្ទាល់នូវជី អាចជួយកាត់បន្ថយបន្ទុកចំណាយបានយ៉ាងច្រើន ។ រដ្ឋាភិបាល និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ គួរពិចារណាដោះស្រាយកំហិតដ៏ធំនេះ ដែលកសិករបានលើកឡើង និងយកចិត្តទុកដាក់លើការប្រើប្រាស់ជីគីមីឱ្យបានសមស្រប ។

កង្វះទឹក/ប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រជាបញ្ហាចម្បង ធ្វើឱ្យមានកំណើនគួរកត់សំគាល់នូវការផ្តល់ និងការតាំងចិត្តផ្តល់ប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្ររបស់រដ្ឋាភិបាលក្តី ។ លទ្ធភាពគ្រប់គ្រងលើការផ្គត់ផ្គង់ទឹកមានសំរាប់តែ ៣០% នៃដីស្រែប៉ុណ្ណោះដែលបានផ្តល់ស្ថិរភាពនិងភាពប្រាកដប្រជាដល់ផលិតកម្មផលដំណាំ ។ កសិករក៏ត្រូវប្រើជាចាំបាច់ផងដែរនូវធាតុចូលផ្សេងទៀតដូចជា ជី និងពូជមានទិន្នផលខ្ពស់ ។ ការផ្គត់ផ្គង់ទឹកដែលអាចទុកចិត្ត បានជួយសំរួលការធ្វើប្រពលវប្បកម្ម និងកាត់បន្ថយបន្ទុកចំណាយផលិតកម្ម ។ បើគ្មានប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ និងប្រព័ន្ធរដោះទឹកទេ ផលិតកម្មក្នុងតំបន់ជាច្រើនមិនអាចធ្វើកើត រីក៏ប្រថុយខាតធំពេក នៅពេលមានប្រើធាតុចូលល្អៗ ។

កសិករជាច្រើនពុំមានមូលធនសំរាប់ចាប់ផ្តើម រឺពង្រីកផលិតកម្មទេ ។ អ្នកខ្លះអាចទទួលបានកំចីដែលភាគច្រើន មានអត្រាការប្រាក់ខ្ពស់ ដើម្បីបន្តការងារផលិតកម្ម ។ កំចីនេះ បូកនឹងការខ្ចីបុលបន្ថែមសំរាប់ការប្រើប្រាស់ បានធ្វើឱ្យគ្រួសារប្រហែល ៥០% ត្រូវជំពាក់បំណុលគេ ហើយនេះជាកត្តាកូរឱ្យព្រួយបារម្ភ ។ កសិករត្រូវការខ្ចីប្រាក់កាន់តែច្រើន ដើម្បីដោះស្រាយកំណើនបន្ទុកចំណាយផលិតកម្ម ជាពិសេស ជី ថ្នាំសំលាប់សត្វល្អិត គ្រឿងចក្រ និងពលកម្ម ។ រដ្ឋាភិបាល និងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ ត្រូវតែផ្តល់ទុនឱ្យអ្នកផ្តល់ឥណទាន និងកំណត់មុខសញ្ញាទុននេះសំរាប់បំរើកសិកម្ម ។ វិធានការនេះត្រូវមានប្រព័ន្ធតាមដានដ៏ស្ថិតិស្ថិរមួយ ដើម្បីធានាថា ទុននោះបានទៅដល់ដៃកសិករពិតៗ និងបំរើសកម្មភាពផលិតកម្មយ៉ាងត្រឹមត្រូវ ។



តារាង ៣.២: ផលប៉ះពាល់នៃកំណើនថ្លៃលើប្រាក់ចំណេញពីផលដំណាំ (ក្នុងមួយហិកតាក្នុងមួយរដូវ)

ផលដំណាំ	រដូវប្រាំង			រដូវវស្សា		
	2007	2008	បំរែបំរួល (%)	2007	2008	បំរែបំរួល (%)
<b>អង្ករ</b>						
ទិន្នផល (តោន)	3.7	3.7	0%	1.9	1.9	0%
ថ្លៃទិញផ្ទាល់ពីកសិករ (ដុល្លារ/តោន)	180	250	39%	225	250	11%
ប្រាក់ចំណូលដុល (ដុល្លារ)	663	921	39%	427	475	11%
ចំណាយផលិតកម្មសរុប (ដុល្លារ)	233	350	50%	150	225	50%
ប្រាក់ចំណេញដុល (ដុល្លារ)	<b>430</b>	<b>571</b>	<b>33%</b>	<b>277</b>	<b>250</b>	<b>-10%</b>
<b>ពោត</b>						
ទិន្នផល (តោន)				4.0	4.0	0%
ថ្លៃទិញផ្ទាល់ពីកសិករ (ដុល្លារ/តោន)				150	140	-7%
ប្រាក់ចំណូលដុល (ដុល្លារ)				600	560	-7%
ចំណាយផលិតកម្មសរុប (ដុល្លារ)				205	280	37%
ប្រាក់ចំណេញដុល (ដុល្លារ)				<b>395</b>	<b>280</b>	<b>-29%</b>
<b>សណ្តែកស្បៀង</b>						
ទិន្នផល (តោន)				1.5	1.5	0%
ថ្លៃទិញផ្ទាល់ពីកសិករ (ដុល្លារ/តោន)				550	450	-18%
ប្រាក់ចំណូលដុល (ដុល្លារ)				825	675	-18%
ថ្លៃចំណាយផលិតកម្មសរុប (ដុល្លារ)				260	375	44%
ប្រាក់ចំណេញដុល (ដុល្លារ)				<b>565</b>	<b>300</b>	<b>-47%</b>
<b>ដំឡូងឈើ</b>						
ទិន្នផល (តោន)				8.0	8.0	0%
ថ្លៃទិញផ្ទាល់ពីកសិករ (ដុល្លារ/តោន)				70	30	-57%
ប្រាក់ចំណូលដុល (ដុល្លារ)				560	240	-57%
ថ្លៃចំណាយផលិតកម្មសរុប (ដុល្លារ)				288	420	46%
ប្រាក់ចំណេញដុល (ដុល្លារ)				<b>272</b>	<b>-180</b>	<b>-166%</b>

ប្រភព: អង្កេតគ្រួសារសំរាប់ដំណាំស្រូវ និងការពិភាក្សាក្រុមគោលដៅសំរាប់ដំណាំផ្សេងទៀត និង ក្រសួងកសិកម្មសំរាប់ទិន្នន័យថ្លៃស្តីពីថ្លៃ

តារាង ៣.៣: កំហិតលើកំណើនផលិតកម្ម បែងចែកតាមមុខដំណាំ (គ្រួសារគិតជា %)

	ស្រូវវស្សា	ស្រូវប្រាំង	ពោត	ដំឡូងឈើ	ដំណាំផ្សេងៗ	សរុប
គ្មានពលករ/គ្មានសត្វអូសទាញគ្រប់គ្រាន់	10.4	6.5	10.3	15.8	13.4	10.2
គ្មានគ្រឿងចក្រគ្រប់គ្រាន់	5.9	6.8	1.1	21.6	6.9	6.5
គ្មានពេលវិមានការងារផ្សេងធ្វើ	0.5	0.2	2.3	2.2	1.6	0.6
គ្មានលទ្ធភាពស្រោចស្រព	15.6	7.6	19.5	2.2	11.2	14.1
គ្មានប្រាក់គ្រប់គ្រាន់សំរាប់ទិញពូជ	3.8	7.4	8.0	2.9	4.4	4.4
គ្មានប្រាក់គ្រប់គ្រាន់សំរាប់ទិញដី	25.1	26.4	18.4	13.7	18.4	24.2
គ្មានប្រាក់គ្រប់គ្រាន់ទិញថ្នាំសំលាប់សត្វល្អិត	9.2	16.7	4.6	5.8	7.8	9.8
គ្មានប្រាក់គ្រប់គ្រាន់សំរាប់ជួលពលករ	5.7	6.3	9.2	18.7	5.3	6.3
គ្មានប្រាក់គ្រប់គ្រាន់សំរាប់ធ្វើការស្រោចស្រព	2.7	8.0	5.7	1.4	2.5	3.3
មិនអាចរកបានកំចី	0.4	0.3	1.1	2.2	1.2	0.5
អត្រាការប្រាក់ខ្ពស់	1.2	0.9	1.1	1.4	1.9	1.2
កង្វះមធ្យោបាយដឹកជញ្ជូន	2.4	2.3	2.3	2.9	3.1	2.5
កង្វះច្រកចូលទីផ្សារ	0.4	0.2	1.1	0.0	1.9	0.5
គ្មានចំណេះដឹង/គ្មានការបណ្តុះបណ្តាល	4.0	1.7	8.0	5.8	10.3	4.2
ទំនាស់ដីធ្លី/ការព្រួយបារម្ភពីទំនាស់ដីធ្លី	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1
ទឹកជំនន់/រាំងស្ងួត	9.3	3.1	5.7	1.4	5.3	7.9
ផ្សេងៗ	3.4	5.6	1.1	2.2	4.7	3.8
សរុប	100	100	100	100	100	100

ប្រភព: អង្កេតថ្នាក់ជាតិលើ ២២៣៥គ្រួសារ នៅខែមិថុនា ២០០៨ ធ្វើឡើងដោយ CDRI

ជំនួយបច្ចេកទេសតាមរយៈសេវាផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេស ក៏គួរតែពង្រីកផងដែរ ។ កំណើនការចែកចាយថ្នាំបង្ការសំរាប់សត្វចិញ្ចឹម អាចរួមចំណែកបានច្រើនណាស់ដល់កំណើនការផ្គត់ផ្គង់ម្ហូបអាហារ និងការចុះផ្លែទំនិញ ។ ព័ត៌មានទីផ្សារកសិកម្មក្នុងស្រុក និងអន្តរជាតិ គួរតែផ្សព្វផ្សាយកាន់តែទូលំទូលាយដល់ឈ្មួញ និងកសិករ ដើម្បីឱ្យពួកគេអាចមានគំនិតច្បាស់លាស់ពីនិន្នាការទីផ្សារ ។ គេបានផ្តល់មតិមួយថា គួរប្រើប្រាស់ និងជួយគាំទ្រក្រុមកសិករនានាដែលមានស្រាប់ក្នុងការងារផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាននេះ ។ ផ្អែកលើស្ថានភាពឡើងបែបនេះ ផលិតករខាងកសិកម្មអាចចាប់យកឱកាសល្អនៃការឡើងថ្លៃកសិផលបាន ដោយបង្កើនផលិតកម្មសំរាប់នាំចេញ ។

សំរាប់យុទ្ធសាស្ត្ររយៈពេលវែង គួរមានគោលនយោបាយកាន់តែប្រសើរសំរាប់បែងចែក និងគ្រប់គ្រងដីធ្លី ។ គោលដៅបច្ចុប្បន្ននៃការរក្សាទុកគំរប់ព្រៃឈើលើ ៦០% នៃផ្ទៃប្រទេស អាចគួរឱ្យចង់បានមែន ប៉ុន្តែមិនសូវប្រាកដនិយមទេ នៅពេលសំពាធប្រជាសាស្ត្រ និងសេដ្ឋកិច្ចចោទឡើងខ្លាំងជាង ។ ដោយសារគោលដៅនេះ ដឹកសិកម្មថ្មីៗមានលក្ខណៈច្បាប់មិនច្បាស់លាស់ទេ ហើយច្រើនតែងងាយស្រួលឱ្យពួកអ្នកមានប្រាក់ អំណាច ខ្សែរយៈខ្លាំង ប្រមែប្រមូលយកដីទាំងនោះ ចំណែកឯគ្រួសារជនបទភាគច្រើននៅតែជាអ្នកគ្មានដីវិមានដីតិច ។

# ជំពូក ៤

## អត្ថបទសង្ខេបស្តីពីផលប៉ះពាល់នៃការឡើងថ្លៃទំនិញទៅលើ

## ភាពក្រីក្រនៅក្នុងសិក្សាប្រចាំប្រទេសនៃប្រទេស៖ របកគំហើញបឋម

ដោយលោក សូ សុវណ្ណារិទ្ធិ

### ១. សេចក្តីផ្តើម

កម្ពុជាកំពុងប្រឹងប្រែងឆ្លើយតបទៅនឹងអតិផរណាមិនប្រក្រតីនៃថ្លៃម្ហូបអាហារ និងទំនិញប្រើប្រាស់មិនមែនអាហារ នៅលើទីផ្សារអន្តរជាតិ ដើម្បីទ្រទ្រង់ការអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ច និងសង្គមឱ្យមានចីរភាព ដើម្បីកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។ កម្ពុជាជាប្រទេសផលិតស្រូវលើសប្រមាណ ២លានតោន នៅឆ្នាំ២០០៨ ឬអាចចាត់ទុកថាជាប្រទេសផលិតស្រូវលើសនៅក្នុងតំបន់សំរាប់ការនាំចេញ ។ ទោះយ៉ាងនេះក្តី ការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារ និងទំនិញប្រើប្រាស់ចាំបាច់ផ្សេងៗ នាពេលថ្មីៗនេះ បានបណ្តាលឱ្យប្រជាពលរដ្ឋជាច្រើន ជួបប្រទះនឹងបញ្ហាអសន្តិសុខស្បៀង ( វិបសអ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៨) ។ ក្នុងខណៈពេលដែលប្រជាជនកម្ពុជាមួយភាគធំ បាននឹងកំពុងខិតខំរកប្រាក់សំរាប់ទិញម្ហូបអាហារ មានតែប្រជាជនមួយចំនួនតូចដូចជា អ្នកមានដីធ្លីច្រើន អ្នកជំនួញ និងអាជីវករឬអ្នកជំនួញតូចតាច ដែលអាចទទួលបានផលចំណេញពីការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារនេះ ។ ការសិក្សាថ្មីៗមួយចំនួន ដែលទាក់ទងនឹងប្រធានបទនៃផលប៉ះពាល់នៃការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារ បានបង្ហាញថា កសិករតូចតាចមួយចំនួនធំ បានក្លាយជាអ្នកទិញម្ហូបអាហារផងដែរនៅក្នុងតំបន់ដែលមានអតិផរណាផលិតស្រូវ ។ ការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារ ក៏ជាកត្តាជំរុញការអភិវឌ្ឍន៍ប្រពលវិបាក និងចំរុះកម្មកសិកម្មផងដែរ ។ ប៉ុន្តែ កង្វះទុនសេវាផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេសកសិកម្ម និងទីផ្សារកសិកម្មមានប្រសិទ្ធភាព គឺនៅតែជាឧបសគ្គចំបងចំពោះការអភិវឌ្ឍន៍កសិកម្ម ឬការគាំទ្រឱ្យកសិករមានដីតូចៗបន្តស្ថិតនៅក្នុងក្រុមអ្នកផលិត ។

ការឡើងថ្លៃទំនិញនាពេលថ្មីៗនេះ គឺបណ្តាលមកពីការប្រែប្រួលតម្លៃការ និងកិរិយាថ្លៃនៃម្ហូបអាហារ និងប្រេងនៅលើទីផ្សារអន្តរជាតិ ។ ចាប់ពីឆ្នាំ២០០៣មកថ្លៃម្ហូបអាហារមានការប្រែប្រួលខ្លាំងស្របនឹងការឡើងថ្លៃប្រេងឥន្ធនៈ ។ នៅចន្លោះឆ្នាំ២០០៧ និង ២០០៨ សន្ទុះនៃការឡើងថ្លៃនេះបានបន្តទៀត និងឡើងដល់កំរិត ២ខ្ទង់នៅតាមបណ្តាប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍នានា (ADB 2008) ។ មូលហេតុចំបង នៃការឡើងថ្លៃទំនិញនៅចុងឆ្នាំ២០០៦ រួមមាន គ្រោះរាំងស្ងួតនៅតាមប្រទេសដែលផលិតគ្រាប់ពូជជាតិ និងការឡើងថ្លៃប្រេងឥន្ធនៈ ដែលធ្វើឱ្យតម្លៃ ដឹកសិកម្ម ការដឹកជញ្ជូន និងផលិតកម្មកសិកម្មកើនឡើង ។ មូលហេតុផ្សេងទៀតនៃការឡើងថ្លៃទំនិញគឺ កំនើនការប្រើប្រាស់ជីវៈឥន្ធនៈនៅប្រទេសអភិវឌ្ឍន៍ ដើម្បីជំនួសការប្រើប្រាស់ឥន្ធនៈផ្សេងៗ និងកំនើនតម្លៃការបឋមអាហារផ្សេងៗ ( ជាពិសេស សាច់) ពីសំណាក់ប្រជាជនថ្នាក់កណ្តាលដែលកំពុងរីកដុះដាលខ្លាំងនៅតំបន់អាស៊ី ។ កត្តាខាងលើនេះ គួបផ្សំនឹងការថយចុះស្តុកស្បៀងអាហារបំរុងរបស់ពិភពលោក បានរួមចំណែកធ្វើឱ្យម្ហូបអាហារឡើងថ្លៃយ៉ាងឆាប់រហ័ស ។ មូលហេតុ និងផលប៉ះពាល់នៃកំណើនថ្លៃទំនិញក្នុងរយៈពេលខ្លី និងមធ្យម ទៅលើការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រនៅក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍នៅតែជាប្រធានបទសំខាន់ ។ ផលប៉ះពាល់ទាំងនោះរួមមាន ការផ្លាស់ប្តូររចនាសម្ព័ន្ធខាងពាណិជ្ជកម្ម និងផលិតកម្មកសិកម្ម ការផ្តល់ឧបត្ថម្ភធន និងការទ្រទ្រង់ថ្លៃផលកសិកម្ម នៅក្នុងប្រទេសអភិវឌ្ឍន៍នានា ការបង្វែរកសិផលសំរាប់បរិភោគផ្ទាល់

១ លោក សូ សុវណ្ណារិទ្ធិ ជាអ្នកស្រាវជ្រាវ និងជាអ្នកដឹកនាំក្រុមសិក្សាពីឌីណាមិកនៃភាពក្រីក្រនៅ វិបសអ

ទៅជាវត្ថុធាតុដើម ឬជាធាតុចូលនៃការផលិតអាហារដែលមានតំលៃខ្ពស់ជាង និងការផលិតឥន្ធនៈជីវៈខ្ពស់នៃ ការទិញ ស្តុកសំរាប់លក់យកចំណេញក្នុងទីផ្សារ និងបំណាស់ប្តូរអាកាសធាតុជាដើម ។

តើកម្ពុជាអាចនឹងទាញយកផលចំណេញពីបាតុភូតសាលនៃការឡើងថ្លៃទំនិញនេះយ៉ាងដូចម្តេច ក្នុងការ បង្កើនពិពិធកម្ម និងផលិតភាពកសិកម្មរបស់ខ្លួន? ការវិភាគនេះ នឹងផ្តោតសំខាន់ទៅលើ ផលប៉ះពាល់ជាវិជ្ជមាន និង អវិជ្ជមាននៃការឡើងថ្លៃទំនិញ ដែលអាចលើកយកមកបង្ហាញ និងបកស្រាយ តាមរយៈការប្រើប្រាស់នូវទិន្នន័យជា បរិមាណ និងគុណភាពនៃការសិក្សាពិធីណាមិកនៃភាពក្រីក្រ ។ ចំពោះផលអវិជ្ជមានក្នុងរយៈពេលខ្លី និងមធ្យមនេះ គេ អាចនិយាយបានថា ការឡើងថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់ អាចធ្វើឱ្យមានការយឺតយ៉ាវដល់ដំណើរការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ដោយវាអាចធ្វើឱ្យចំនួនប្រជាជនគ្មានដីធ្លីនៅតាមទីជនបទកើនឡើង ។ ជនក្រីក្រដែលមិនមានដីធ្លីជាកម្មសិទ្ធិ អាចនឹង ជួបប្រទះអសន្តិសុខស្បៀង ព្រោះពួកគេចាំបាច់ត្រូវបង្កើនចំណាយលើម្ហូបអាហារ ម្លោះហើយប្រាក់ដែលត្រូវយកទៅ ចំណាយលើការសិក្សារបស់កូនៗត្រូវបានកាត់បន្ថយ ។ ក្នុងករណីនេះឱកាសដែលធ្វើអោយពួកគេអាចទទួលបានផល ចំណេញ ដោយបង្កើនចំណូលអោយខ្ពស់ជាងអ្វីដែលត្រូវចំណាយទៅលើការឡើងថ្លៃនៃជីវភាពរបស់ពួកគេ គឺមិនអាច កើតឡើងបានទេ ឬអាចនិយាយម្យ៉ាងទៀតថា ករណីនេះមិនអាចអោយពួកគេចាកផុតពីភាពក្រីក្រឡើយ ។ ផ្តោតទៅ លើផលវិជ្ជមានវិញ ប្រសិនបើថ្លៃទំនិញអាចស្ថិតនៅខ្ពស់ដូច្នោះរហូតក្នុងរយៈពេលមធ្យម វាជាឱកាសមានសំរាប់ឱ្យ ប្រជាកសិករកម្ពុជាបង្កើនទិន្នផល និងពិពិធកម្មកសិកម្ម ហើយវាក៏ប្រហែលជាឱកាសមួយដែលអាចទាក់ទាញការ វិនិយោគបន្ថែមលើវិស័យកសិកម្ម ដែលអាចបង្កើនការងារសំរាប់ជនក្រីក្រ និងប្រជាជននៅទីជនបទផងដែរ ។ កំណើន ការវិនិយោគទុនទៅលើផលិតកម្ម និងពិពិធកម្មកសិកម្ម គួរតែអាចនាំឱ្យមានកំណើនតំរូវការ និងប្រាក់ឈ្នួលនៃកំលាំង ពលកម្មក្នុងវិស័យកសិកម្ម ដែលនឹងផ្តល់ផលប្រយោជន៍ដោយផ្ទាល់ដល់ជនក្រីក្រដែលមិនមានដីជាកម្មសិទ្ធិ តាមរយៈ ការចូលរួមរបស់ពួកគេនៅក្នុងទីផ្សារពលកម្ម ។ សមិទ្ធផលដែលបានពីកំណើនផលិតកម្មកសិកម្ម និងទំហំទីផ្សារ អាច ជួយឱ្យកម្ពុជា សំរេចបាននូវកំណើន និងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រយ៉ាងឆាប់រហ័ស ។

**២. ការឆ្លើយតបពីសំណាក់អ្នកផ្តល់ជំនួយ និងរដ្ឋាភិបាល ចំពោះការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារ និងទំនិញបំប៉នផ្សេងៗ**

រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា និងអ្នកផ្តល់ជំនួយនានា បាននិងកំពុងធ្វើការរួមគ្នា ដើម្បីដាក់ចេញនូវគោលនយោបាយបន្ទាន់ មួយ ដើម្បីឆ្លើយតបទៅនឹងវិបត្តិម្ហូបអាហារ និងរក្សាបាននូវកំណើនដែលជាកត្តាសំខាន់ក្នុងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។ វិធានការណ៍នៃគោលនយោបាយនេះ រួមមាន (១) មូលនិធិពីរដ្ឋាភិបាល និងធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ី ចំនួន ៣.៥លានដុល្លារ សំរាប់រក្សាសន្តិសុខស្បៀង (២) សកម្មភាពជាបណ្តោះអាសន្នរបស់រដ្ឋាភិបាល ដើម្បីហាមឃាត់ការនាំចេញស្រូវ ក្នុង គោលដៅបង្កើនស្តុកស្រូវក្នុងស្រុក និងលក់ស្រូវទៅឱ្យប្រជាជនក្រីក្រក្នុងតំលៃថោក ក្នុងរយៈពេលមុនការបោះឆ្នោត ជាតិឆ្នាំ២០០៨ ។ ដើម្បីធានានូវឱកាសការងារ និងជួយគាំទ្រដល់ការធ្វើអន្តោប្រវេសន៍ពលកម្ម រដ្ឋាភិបាលបានសំរេច ចេញនូវវិធានការដៃគូដោយឥតគិតថ្លៃ ដល់ប្រជាជនកម្ពុជាដែលធ្វើចំណាកស្រុកទៅធ្វើការនៅតាមច្រកព្រំដែន និង បានលើកទឹកចិត្តដល់ក្រុមហ៊ុនជ្រើសរើសពលករ តាមរយៈការអនុញ្ញាតឱ្យបង់ថ្លៃទិដ្ឋាការសំរាប់ពលករចំណាកស្រុក ជាឥណទាន នៅចុងឆ្នាំ២០០៨ ។ លើសពីនេះទៀត ប្រជាជនក្រីក្រអាចទទួលបានប្រយោជន៍ពីមូលនិធិសមធម៌សុខភាព ដែលបង្កើតឡើងដើម្បីជំរុញអោយមានភាពប្រសើរឡើងនៃសេវាសុខភាពសំរាប់ជនក្រីក្រ ហើយថវិកានេះចាប់ផ្តើម

មានប្រសិទ្ធភាពនៅឆ្នាំ២០០៧ ។ ផលិតករកសិកម្មអាចអភិវឌ្ឍនូវរបៀបធ្វើកសិកម្ម និងផលិតភាពកសិកម្មរបស់ខ្លួន ដោយបាន ជំនួយគាំទ្រពីរដ្ឋាភិបាលតាមរយៈគោលនយោបាយផ្តល់ឧបត្ថម្ភធនលើការនាំចូលគ្រឿងចក្រផ្នែកកសិកម្ម និងការប្តូរចិត្តក្នុងការធ្វើអោយវិស័យកសិកម្មរីកលូតលាស់ ដោយធ្វើការអភិវឌ្ឍហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងដាក់អនុវត្តនូវ យុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍផ្សេងៗ ។

**៣. ការកើនឡើងនៃថ្លៃទំនិញនៅតំបន់ជនបទ**

ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់ទាំងផ្នែកអាហារ និងមិនមែនអាហារនៅតាមទីជនបទ មានកំរិតខ្ពស់ជាងថ្លៃទំនិញនៅថ្នាក់ ជាតិដែលកំណត់ដោយសន្ទស្សន៍ថ្លៃនៅទីក្រុងភ្នំពេញ ហើយដែលផ្សព្វផ្សាយដោយរដ្ឋាភិបាល ។ មធ្យមភាគនៃថ្លៃទំនិញ ប្រើប្រាស់ទូទៅនៅជនបទ កើនឡើង ៨៦% ដែលវិភាគតែឆ្នាំ២០០៨ អត្រា ៣៤% នៃសន្ទស្សន៍ថ្លៃនៅទីក្រុងភ្នំពេញ និង ដែលមន្ត្រីរាជរដ្ឋាភិបាលបានប្រកាសថា ជាភាពមិនប្រក្រតីនៃការឡើងថ្លៃនៃទំនិញប្រើប្រាស់ សំរាប់រយៈពេល ៣ឆ្នាំ ចុងក្រោយនេះ (តារាង ៤.១) ។ ការកើនឡើង ទាំងថ្លៃដោះដូរ និងថ្លៃដឹកជញ្ជូនទំនិញ និងសេវាកម្មទៅទីជនបទ អាច ជាហេតុផលដ៏សំខាន់មួយសំរាប់ពន្យល់ពីភាពខុសគ្នាដ៏សំបើមនៃការកើនឡើងថ្លៃទំនិញរវាងទីក្រុង និងជនបទ ។

**តារាង ៤.១: អត្រាអតិផរណាធៀបនឹងខែតុលា ឆ្នាំ២០០៥ - ១០០**

	ទំនិញអាហារ		ទំនិញមិនមែនអាហារ		ទំនិញគ្រប់មុខ	
	មីនា ២០០៨	កញ្ញា ២០០៨	មីនា ២០០៨	កញ្ញា ២០០៨	មីនា ២០០៨	កញ្ញា ២០០៨
អណ្តូងត្រាច	56%	79%	38%	67%	50%	75%
ក្រសាំង	73%	90%	41%	79%	61%	86%
ខ្សាច់ជីវស់	109%	93%	49%	64%	93%	86%
កញ្ជរ	109%	114%	44%	66%	90%	100%
ព្រែកក្មេង	77%	81%	68%	96%	74%	86%
បាបោង	90%	96%	69%	95%	81%	95%
ដងក្តារ	82%	87%	60%	92%	75%	88%
ត្រពាំងប្រិយ	81%	87%	43%	80%	67%	84%
កំពង់ត្នោត	61%	74%	47%	76%	56%	74%
<b>ភូមិទាំង៩</b>	<b>81%</b>	<b>94%</b>	<b>41%</b>	<b>71%</b>	<b>68%</b>	<b>86%</b>

ប្រភព: ការអង្កេតថ្លៃអាហារ របស់ វិបសអ

នៅខែកញ្ញា ២០០៨ ទំនិញម្ហូបអាហារ និងមិនមែនម្ហូបអាហារ ជាមធ្យមឡើងថ្លៃ ៩៤% និង ៧១% ធៀបនឹង ខែដូចគ្នាឆ្នាំមុន (តារាង ៤.១) ហើយការឡើងថ្លៃនេះ ប្រែប្រួលខុសគ្នាតាមតំបន់ភូមិសាស្ត្រ ។ ភូមិខ្សាច់ជីវស់ និងភូមិ កញ្ជរដែលស្ថិតនៅតំបន់ដាច់ស្រយាល មានអត្រាអតិផរណាថ្លៃអាហារខ្ពស់បំផុតនៅកំឡុងពេល ៣ឆ្នាំកន្លងទៅ ដោយ ថ្លៃមធ្យមនៃអង្ករកើនឡើងមួយជាពីរ ។ ភូមិខ្សាច់ជីវស់ ជាភូមិនេសាទផង និងបង្កបង្កើនផលស្រូវផង (ទាំងរដូវ ប្រាំង និងរដូវវស្សា) ចំនែកភូមិកញ្ជរ ជាតំបន់ផ្នែកទៅលើព្រៃឈើ ហើយកំពុងធ្វើអន្តរកាលផ្លាស់ប្តូរពីទំលាប់ដាំដុះ ចល័ត ទៅជាធ្វើការដាំដុះជាអចិន្ត្រៃយ៍នូវដំណាំលក់យកប្រាក់វិញ ។ ការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារនៅក្នុងភូមិទាំងនេះ ក៏ បណ្តាលមកពីកំណើនទំនាក់ទំនងជាមួយទីផ្សារនៅទីក្រុង និងការកសាងផ្លូវជនបទផងដែរ ។ ដោយហេតុថា ភូមិដែល

បានសិក្សាស្រាវជ្រាវតែទាំងអស់ សុទ្ធតែផលិតអាហារដោយខ្លួនឯង ដូច្នោះ ផលប៉ះពាល់ជាវិជ្ជមានបានពីការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារ ទំនងជាលុបលើផលប៉ះពាល់ជាអវិជ្ជមានទៅលើបំរែបំរួលភាពក្រីក្រ និងសុខុមាលភាពរបស់សហគមន៍ទាំងនោះ ។ ទំហំអត្ថប្រយោជន៍ដែលក្រុមគ្រួសារនៅជនបទ អាចទទួលបានពីបាតុភូតខុសប្រក្រតីបែបនេះ គឺផ្អែកលើលទ្ធភាព និងសមត្ថភាពផលិតរបស់ពួកគេ ក្នុងការឆក់យកឱកាសសេដ្ឋកិច្ចដែលផុសចេញពីការឡើងថ្លៃទំនិញនេះ ។ ក្រុមគ្រួសារចំនួន ៥០% ក្នុងភូមិទាំង៩នៃការសិក្សា មិនមានដីធ្វើកសិកម្មឡើយនៅឆ្នាំ២០០៨ ហើយពួកគេត្រូវបានចាត់ចូលទៅក្នុងប្រភេទ អ្នកទិញម្ហូបអាហារសុទ្ធ បើទោះជាមានអ្នកខ្លះអាចស្វែងរកបានដីសំរាប់ធ្វើស្រែចំការតាមរយៈការជួល ឬការអនុញ្ញាតពីម្ចាស់ដីក៏ដោយ ។

**៤. ផលប៉ះពាល់នៃការឡើងថ្លៃទំនិញ នៅលើសុខុមាលភាពក្រុមផ្សេងៗ និងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រនៅតាមតំបន់ជនបទ**

នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ក្នុងកំឡុងឆ្នាំ២០០៨ នេះ មានក្រុមគ្រួសារប្រមាណ ២៥% ត្រូវបានចាត់ទុកជាគ្រួសារក្រីក្រ ហើយប្រមាណ ៩២% នៃពួកគេទាំងនោះ រស់នៅតាមទីជនបទ ។ សុខុមាលភាព និងសន្តិសុខស្បៀងរបស់ពួកគេអាចងាយទទួលបានផលប៉ះពាល់ណាស់ ។ ជាទូទៅ គ្រួសារក្រីក្រ មិនមានដីជាកម្មសិទ្ធិ ឬមានដីកម្មសិទ្ធិតូច មិនលើសពីមួយហិកតាទេ ដែលមិនអាចឱ្យពួកគេទទួលបានផលស្រូវគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ការប្រើប្រាស់ក្នុងគ្រួសារឡើយ (តាមការអង្កេតរបស់ វិបសអ ឆ្នាំ២០០៨ និង Fitzgerald and So., 2007) ។ មានតែគ្រួសារដែលមានដីពី ២ ទៅ ៣ហិកតាប៉ុណ្ណោះ ដែលអាចផលិតស្រូវលើសសំរាប់ទុកលក់ ។ ក្នុងចំណោម ១០០៩គ្រួសារនៃការសិក្សាពីឱណាមិកនៃភាពក្រីក្រ មានតែ ២៤% ប៉ុណ្ណោះ ដែលមានដី ២ហិកតា ឬច្រើនជាង សំរាប់ដាំស្រូវ ឬអាចផលិតស្រូវបានលើស សំរាប់ទុកលក់ ។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី កសិករទាំងនេះភាគច្រើន បានលក់ស្រូវរបស់ពួកគេ បន្ទាប់ពីពេលច្រូតកាត់ ឬមុនពេលដែលអង្ករឡើងថ្លៃនៅក្រោយខែមករា ២០០៨ ។ ក្នុងភូមិដែលយើងធ្វើការសិក្សា មានតែកសិករធ្វើស្រែប្រាំងប៉ុណ្ណោះ ដែលអាចទទួលបានប្រយោជន៍ពីការឡើងថ្លៃអង្ករក្នុងពេលថ្មីនេះ ។

គ្រួសារ ៤៦% នៅក្នុងភូមិដែលបានសិក្សា ជាគ្រួសារក្រីក្រ ។ ទំនិញឡើងថ្លៃ មានផលប៉ះពាល់ខ្លាំងចំពោះប្រជាជនក្រីក្រដែលជាអ្នកទិញអាហារពីគេសុទ្ធ ប្រសិនបើចំណូលរបស់ពួកគាត់ មិនអាចឡើងទាន់អត្រាអតិផរណា ។ មួយវិញទៀត ផលប៉ះពាល់ទៅលើការរកចំណូល និងការចិញ្ចឹមជីវិតរបស់ក្រុមផ្សេងៗអាចកើតឡើង ដោយសារការឡើងថ្លៃសេវាដឹកជញ្ជូន និងសេវាទំនាក់ទំនងផ្សេងៗ ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ការថែទាំផ្ទះសំបែង និងការប្រើប្រាស់ផ្សេងៗបានឡើងថ្លៃរហូតដល់ ២៦% និង ១២% ក្នុងរយៈពេល ១ឆ្នាំចុងក្រោយ ។ ទាំងនេះគ្រាន់តែជាការលើកឡើងមួយផ្នែកតូចនៃការសិក្សាដែលបង្ហាញពីកំណើននៃជនក្រីក្រ ដោយសារតែវិបត្តិអាហារនេះ ។ ផលប៉ះពាល់ដែលកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរគឺការចុះក្រកាន់តែខ្លាំងរបស់ប្រជាជន ព្រមទាំង ឥទ្ធិពលរយៈពេលវែងផ្សេងៗទៅលើបញ្ហាសុខភាព ការអប់រំរបស់ពួកគេ ការបាត់បង់ទ្រព្យសម្បត្តិសំរាប់ចូលរួមក្នុងផលិតកម្ម ការជំពាក់បំណុលគេ ពលកម្មកុមារ និងការធ្វើចំណាកស្រុក ។

**៤.១. ផលប៉ះពាល់នៅលើក្រុមក្រីក្ររ៉ាំរ៉ៃ និងយុទ្ធសាស្ត្រដោះស្រាយ**

អ្នកដែលជាជនក្រីក្រតាំងពីមុនពេលទំនិញឡើងថ្លៃ បានសំរេចចិត្តកាត់បន្ថយអាហារ និងដាក់កំហិតលើការប្រើប្រាស់សេវាសុខភាព និងសេវាអប់រំ ។ នៅឆ្នាំ២០០៨ នៅក្នុងភូមិដែលបានសិក្សា មានប្រជាជន ៣៥% ជាគ្រួសារក្រីក្រ

និង ១១% ជាគ្រួសារក្រីក្រខ្លាំង ។ ពួកគេទាំងនោះ មិនមាន ឬមានដីអាចដាំដំណាំបានយ៉ាងធំបំផុតត្រឹម ១ហិកតា ហើយទំហំនេះមិនអាចឱ្យពួកគេផលិតអាហារបានគ្រប់គ្រាន់ ទុកសំរាប់ប្រើប្រាស់ពេញមួយឆ្នាំបានឡើយ ។

គ្រួសារក្រីក្រ ៤១% និងមិនមែនក្រីក្រ ៥៥% ប៉ុណ្ណោះដែលអាចផលិតអាហារបានគ្រប់គ្រាន់ ឬលើសបន្តិចបន្តួច និងមានគ្រួសារក្រីក្រលើសពី ២៦% និងគ្រួសារមិនមែនក្រីក្រ ២២% ទៀត ត្រូវទិញអង្ករពីអ្នកដទៃស្ទើរពេញមួយឆ្នាំ ។ នៅខែឧសភា និងតុលា ២០០៨ ថ្លៃអាហារកើនឡើងមួយជាពីរ ដែលប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់សន្តិសុខស្បៀងរបស់ គ្រួសារក្រីក្រយ៉ាងតិច ៤៣% និងគ្រួសារមិនមែនក្រីក្រ ៣២% ។ ពួកគេស្ទើរតែគ្រប់គ្នា ជាអ្នកទិញអាហារទាំងស្រុង ពីអ្នកដទៃ ហើយត្រូវប្រើប្រាស់មធ្យោបាយផ្សេងៗ ដើម្បីដោះស្រាយហានិភ័យ ឬតម្រូវការចាំបាច់ក្នុងគ្រួសារ ។ ទោះ បីជាតំលៃពលកម្ម កើនឡើងមួយជាពីរ ឬមួយជាបី ធៀបនឹងកាលពី ២-៣បីឆ្នាំមុនក្តី ក៏តម្រូវការនូវពលកម្មនេះ វាមាន តាមរដូវកាល និងមិនទៀងទាត់ឡើយ ។ ជនក្រីក្រពិបាកក្របានការងារដែលមិនទាន់ជាប់លាប់ពេញមួយឆ្នាំណាស់ ។

គ្រួសារមួយចំនួន លែងបានទទួលបានប្រាក់បញ្ញើពីសមាជិកដែលធ្វើចំណាកស្រុកទៅធ្វើការខាងក្រៅដូចមុន ទៀត ដោយសារតែបញ្ហាទំនិញឡើងថ្លៃនេះ ។ នៅពេលមិនមានការងារគ្រប់គ្រាន់ និងមុនពេលខ្ចីបុលបានពីសាច់ញាតិ ឬស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុតូចតាច គ្រួសារក្រីក្រខ្លាំង ត្រូវតែកាត់បន្ថយការបរិភោគអាហារក្នុងពេលដែលអង្ករឡើងថ្លៃមួយ ជាពីរបីបែបនេះ ។ កុមារក្រីក្រតែងតែមិនមានអាហារបរិភោគគ្រប់គ្រាន់ ហើយត្រូវបញ្ឈប់ការសិក្សាភ្លាមៗ ដើម្បីទៅ ជួយរកប្រាក់ជាមួយគ្រួសាររបស់ពួកគេ ។ យុទ្ធសាស្ត្រប្រឈមបែបនេះ តែងត្រូវបានលើកឡើងដោយកម្មករដែលធ្វើ ការរកប្រាក់កំរៃប្រចាំថ្ងៃ ដូចជា កម្មករសំណង់ និងកម្មករស៊ីឈ្នួល តាមកសិដ្ឋានជាដើម ។ លើសពីនេះ ការឡើងថ្លៃ ម្ហូបអាហារ បានជំរុញឱ្យអ្នកក្រីក្រត្រូវស្វែងរក និងប្រើប្រាស់ប្រាក់កំរៃសំរាប់ទិញម្ហូបអាហារ ហើយគ្រួសារក្រីក្រខ្លាំង ដែលជារឿយៗត្រូវចូលទៅរកស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុតូចតាចទាំងនោះ ត្រូវទិញអង្ករដោយឥណទាន ហើយសន្យាសងវិញជា ពលកម្ម ។ អ្នកចូលរួមក្នុងការពិភាក្សាតាមក្រុមស្នួល បានឱ្យដឹងថា ក្នុងរយៈពេលពីរបីឆ្នាំចុងក្រោយនេះ កំណើនសេវា ស្ថាប័នប្រាក់កំរៃតូចតាច ដែលគិតអត្រាការប្រាក់ត្រឹម ៣% បានជួយដោះស្រាយការលំបាករបស់ពួកគេជាច្រើននៅពេល ពួកគេកំពុងប្រឈមមុខនឹងការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារ ជាពិសេសនៅពេលពួកគេមិនមានចំណូល ឬមិនមានការងារធ្វើ ។ ក្នុងការពិភាក្សាតាមក្រុមស្នួលជាមួយនឹងក្រុមជនក្រីក្រ និងគ្រួសារដែលមាននារីជាមេគ្រួសារ មិនមានអ្នកចូលរួមណា ម្នាក់ដែលសប្បាយចិត្តនឹងការឡើងថ្លៃអង្ករនេះឡើយ ។ ពួកគេទាំងអស់គ្នាចង់ឱ្យអង្ករ និងប្រេងចុះថ្លៃវិញ ។

**៤.២. ផលប៉ះពាល់នៃលើគ្រួសារមិនក្រីក្រ និងយុទ្ធសាស្ត្រដោះស្រាយ**

នៅក្នុងភូមិសិក្សាទាំងប្រាំបួន ក្នុងចំណោម ១៣៥០គ្រួសារដែលបានចូលរួមក្នុងការធ្វើចំណាត់ថ្នាក់អ្នកចូរធារ និងអ្នកក្រ មាន ១៥% អាចទាញផលប្រយោជន៍ពីការឡើងថ្លៃទំនិញ ។ ពួកគេទាំងនោះភាគច្រើនជាកសិករមានដីធំៗ អ្នកជំនួញ ឬអ្នកចងការប្រាក់ ហើយត្រូវបានចាត់ជាគ្រួសារមានជីវភាពធូរធារ ។ "គ្រួសារអ្នកមធ្យម" មានដីសំរាប់ធ្វើ ស្រែជាមធ្យម ១,៥ហិកតា ហើយពួកគេតែងលក់ផលស្រូវមួយចំនួនបន្ទាប់ពីការច្រូតកាត់ ដើម្បីសងបំណុល ឬផ្គត់ផ្គង់ គ្រួសារ ។ ស្រូវដែលនៅសល់ពីលក់ គឺគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ពួកគេបរិភោគ តែក្នុងរយៈពេល ៤-៥ខែប៉ុណ្ណោះ ។ អ្នកមធ្យម ទាំងនោះក៏ក្លាយជាអ្នកទិញអាហារនៅចន្លោះពីខែឧសភា ដល់ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៨ គឺចំពេលដែលទំនិញឡើងថ្លៃដល់កំរិត ខ្ពស់បំផុត ។ ប្រការនេះ គួបផ្សំនឹងវិបត្តិគ្រួសារផ្សេងៗ បានធ្វើឱ្យគ្រួសារអ្នកមធ្យមប្រហែល ១០% មានជីវភាពយ៉ាប់ យឺនជាងមុន ហើយនឹងធ្លាក់ខ្លួនក្រ ប្រសិនបើថ្លៃម្ហូបអាហារនៅតែមានកំរិតខ្ពស់ យោងតាមការបញ្ជាក់របស់អ្នកដឹកនាំ

មូលដ្ឋាន ។ ទោះបីគ្រួសារអ្នកមធ្យម ប្រមាណ១២% អាចរក្សាជីវភាពឱ្យនៅថែរក្សាដោយមានគ្រួសារមួយចំនួនក្លាយ ជាអ្នកអត់ដីស្រែដោយសារការលក់ដីនិងការផ្ទេរដីឱ្យកូនដែលទើបរៀបការថ្មីថ្មោង ។ ពួកគេត្រូវពឹងលើចំណូលមិនទៀង ទាត់ពីការលក់ពលកម្ម ។

**៥. ផលប៉ះពាល់នៃទ្រុឌទ្រោម និងលើពិការភាព និងផលិតកម្មកសិកម្ម**

តំលៃផលិតផលកសិកម្មនៅកម្ពុជា កើនឡើងចាប់តាំងពីពាក់កណ្តាលឆ្នាំ២០០៥ ។ តំរូវការ និងតំលៃកសិផល មានការប្រែប្រួលខ្លាំង មួយចំណែកបណ្តាលឡើងដោយបាតុភូតសកលភារ្យុបនីយកម្មសេដ្ឋកិច្ច ។ ព្រឹត្តិការណ៍ទំនិញឡើង ថ្លៃនេះ ផ្តល់ឱកាស និងក៏ជាឧបសគ្គនៃការអភិវឌ្ឍន៍កសិកម្ម និងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ នៅកម្ពុជា ។ ស្ថិតិជាតិប្រចាំឆ្នាំ របស់វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិឆ្នាំ២០០៦ បានបង្ហាញថា ទាំងផលិតកម្មគ្រាប់ធញ្ញជាតិ ដំណាំ និងការចិញ្ចឹមសត្វ បានកើនឡើង គួរឱ្យកត់សំគាល់ចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០០ មក ។ ជាលទ្ធផល ប្រទេសកម្ពុជាបានផលិតស្រូវលើស សំរាប់នាំចេញប្រហែល ជាង ២លានតោន នៅឆ្នាំ២០០៧ និង ២០០៨ ។

**ផលប៉ះពាល់នៃលើផលិតកម្មកសិកម្ម និងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ នៅភូមិដែលបានប្រើសេវា សំរាប់ការសិក្សាម៉ឺនពាមនៃភាពក្រីក្រ**

ភូមិសិក្សាទទួលបានលទ្ធផលផ្សេងគ្នាពីការឡើងថ្លៃនៃទំនិញ ក្នុងការលើកស្ទួយការអភិវឌ្ឍនិងចំរុះកម្មកសិកម្ម ។ យ៉ាងហោចណាស់ ភូមិបីក្នុងចំណោមភូមិដែលធ្វើការសិក្សា អាចក្តោបយកឱកាសល្អអំពីកំណើនតំរូវការ និងការឡើង ថ្លៃកសិផល ដើម្បីបង្កើនផលិតកម្មកសិកម្ម ។ ភូមិទាំងនេះ រួមមាន ភូមិដែលពឹងពាក់លើព្រៃឈើ ដូចជាភូមិកញ្ជូរ និង ភូមិដងក្តារ និងភូមិខ្សាច់ជីវសំដែលជាសហគមន៍នេសាទដោយសារលទ្ធភាពពង្រីកដីដាំដុះ ។ ការឡើងថ្លៃទំនិញនេះ បាន ជំរុញឱ្យមានកំនើនការដាំដំណាំកសិឧស្សាហកម្ម ឬដំណាំសំរាប់លក់ ។ រីឯបសុវប្បកម្មនៅតែត្រូវប្រឈមនឹងការប្រកួត ប្រជែងអំពីផលិតផលបសុសត្វនាំចូលពីប្រទេសជិតខាង ។

**ការជំរុញផលិតកម្មដំណាំលក់យកប្រាក់**

នៅភូមិកញ្ជូរ និងភូមិដងក្តារ ផលិតកម្មដំណាំលក់យកប្រាក់ ដូចជា ដំឡូងឈើ សណែក និងពោត បានកើនឡើង គួរឱ្យកត់សំគាល់ក្នុងរយៈពេល៣ឆ្នាំចុងក្រោយ បើទោះជាផលិតកម្មនេះ នៅមិនទាន់ឈានដល់ដំណាក់កាលនៃការ លូតលាស់ពេញលេញក្តី ។ ផលិតកម្មដំណាំលក់យកប្រាក់នៅតំបន់នេះ បានចាប់ផ្តើមឡើងលើកដំបូងនៅឆ្នាំ២០០៦ ដោយអ្នកមកពីតំបន់ខាងក្រៅ ដែលភាគច្រើនមកពីខេត្តកំពង់ចាម និងព្រៃវែង ។ ដោយក្តាប់បានព័ត៌មានក្រុមគ្រួសារ ដែលមកពីខាងក្រៅទាំងនោះ បានចូលមកចាប់យក ឬទិញ និងកាប់ឆ្ការដីព្រៃពី ២-៥ហិកតាក្នុងមួយគ្រួសារ ដើម្បីធ្វើ ចំការ ។ ពួកគេអាចរកប្រាក់ចំណេញបានប្រហែលពី ៨០០-១០០០ដុល្លារក្នុងមួយឆ្នាំ ពីការដាំដំឡូងឈើ និងរកបាន ២០០-៣០០ដុល្លារបន្ថែមទៀត ពីការប្រមូលផលសណែកស្បែងលើផ្ទៃដី ១ហិកតា ។ ម្ចាស់ស្រុកជាបណ្តើរៗបានចូល រួមក្នុងចលនានេះដែរ ដោយប្តូរពីការធ្វើកសិកម្មពនេរចរ ទៅធ្វើកសិកម្មអចិន្ត្រៃយ៍ ដាំដំណាំសំរាប់លក់យកប្រាក់វិញ ។

ក្នុងពេលដែលនិន្នាការនេះ បាននាំមកនូវការរីកចំរើនជីវភាព និងទ្រព្យធនរបស់អ្នកចំណូលស្រុក និងអ្នកស្រុក ដើម ក្រុមហ៊ុនធំៗ និងអ្នកមានអំណាច ក៏បានចូលមកតំបន់នេះ ហើយធ្វើការប្រកួតប្រជែងជាមួយពួកកសិករដាំដុះបាន



មួយរស់ ក្នុងការកែច្នៃដីព្រៃទៅជាចំការកៅស៊ូ ឬចំការដំឡូងឈើ ជាទ្រង់ទ្រាយកសិពាណិជ្ជកម្មធំៗ ។ រឿងនេះ បានធ្វើឱ្យមានការកើនឡើងនូវតំរូវការ និងថ្លៃឈ្នួលពលកម្ម ចាប់ពី ៥០០០រៀលនៅឆ្នាំ២០០៥ រហូតដល់ ១៥.០០០រៀល/ថ្ងៃនៅឆ្នាំ២០០៨ ។ ដូចនេះ ប្រជាជនក្រីក្រដែលមិនមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រងដីព្រៃ ដើម្បីធ្វើកសិកម្មដោយខ្លួនឯង ក៏អាចទទួលបានចំណេញផងដែរ ពីការធ្វើការងារឱ្យពួកទាំងនោះ ។

ជំលោះស្តីពីសិទ្ធិប្រើប្រាស់ និងកាន់កាប់ដី សំរាប់ទ្រទ្រង់គ្រួសារ និងធ្វើកសិពាណិជ្ជកម្ម ក៏កើតមានឡើង និងមិនទាន់ដោះស្រាយឱ្យបានត្រឹមត្រូវរួចរាល់នៅឡើយទេ ហើយបញ្ហានេះបានក្លាយជាឧបសគ្គដល់ការវិវត្តន៍វិនិយោគកម្មដំណាំលក់យកប្រាក់ក្នុងតំបន់ ។ ជំលោះនេះមានភាពកាន់តែធ្ងន់ធ្ងរនៅភូមិដងក្តារ ដោយពាក់ព័ន្ធដល់ប្រជាជនទូទាំងឃុំក្រយាដងក្តារ និងក្រុមហ៊ុនរៀនព្រៃដែលទទួលបានសម្បទានសេដ្ឋកិច្ច-កសិកម្មពីរដ្ឋាភិបាល ។

**ការស៊ុន្តរដល់កសិកម្មស្រូវស្រូវ**

នៅភូមិខ្សាច់ជីវស់ ចាប់ពីឆ្នាំ២០០៥ មក កំណើនតំរូវការ និងថ្លៃអង្ករ បានធ្វើឱ្យប្រជាជនផ្លាស់ប្តូរពីការដាំដុះស្រូវលិចទឹក ទៅធ្វើស្រូវប្រាំងដែលផ្តល់ទិន្នផល និងចំណូលខ្ពស់ជាង ដល់ ៣-៤តោន/ហិកតា គឺលើសពីការធ្វើស្រូវឡើងទឹកដល់ទៅមួយជាពីរជាមធ្យម ។ ចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៥ ការកាប់ឆ្ការដីព្រៃលិចទឹកមានសភាពខ្លាំងខ្លា ជាពិសេសក្នុងរវាង២-៣ឆ្នាំមុនការបោះឆ្នោតជាតិ នៅខែកក្កដា២០០៨ ។ នៅពេលនោះ ជំលោះពីបញ្ហាទឹក ក៏កើតមានឡើងរវាងកសិករជាម្ចាស់ទ្រូត់នេសាទក្នុងតំបន់ និងជនចំណូលថ្មីដែលបានកសាងទំនប់ទឹកដ៏ធំសំរាប់យកទឹកប្រើប្រាស់ ហើយជំលោះនេះមិនទាន់បានដោះស្រាយនៅឡើយទេ ។ ដីដែលត្រូវបានកែច្នៃស្ទើរតែទាំងអស់ បានប្រើប្រាស់សំរាប់ដាំស្រូវផ្តល់ទិន្នផលខ្ពស់ប្រភេទ IR 66 ។ ជាលទ្ធផល ភូមិខ្សាច់ជីវស់ បានក្លាយជាតំបន់ដាំស្រូវប្រាំងដ៏សកម្មមួយ និងជាភូមិផលិតស្រូវលើសពីសេចក្តីត្រូវការចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៥ មក ។

**តារាង ៤.២: មធ្យមភាគសរុបនៃផលិតកម្ម និងទិន្នផលស្រូវប្រាំងស្រូវនៃក្រុមម្ចាស់ដីផ្សេងៗ ២០០៤-០៨**

ទំហំដីស្រែ	ចំនួនគ្រួសារ	មធ្យមភាគសរុបនៃផលិតកម្មស្រូវឆ្នាំ២០០៨ (kg/hh)	ទិន្នផលស្រូវជាមធ្យមនៅក្នុងឆ្នាំដាំដុះ ២០០៧-២០០៨ (kg/ha)					
			ស្រូវប្រាំង			ស្រូវវិស្សា		
			2004-05*	NHH-08	2007-08	2004-05*	NHH-08	2007-08
មិនទាន់ច្រូតកាត់	302	0						
<0.5 ha	125	662	3,564	49	3,281	1,721	97	2,099
0.5-0.99 ha	182	1,221	3,006	70	2,893	1,462	138	1,582
1-1.99 ha	196	2,726	3,163	75	3,319	1,573	131	1,475
2-2.99 ha	96	5,560	3,161	39	3,871	1,123	61	1,505
>=3 ha	108	12,323	-	52	3,825	-	51	1,906
<b>សរុប</b>	<b>1009</b>	<b>2,680</b>	<b>3,281</b>	<b>285</b>	<b>3,376</b>	<b>1,535</b>	<b>478</b>	<b>1,682</b>

សំគាល់: \*តួលេខនេះបានមកពីការអង្កេតគ្រួសារលើ ៨៩០គ្រួសារ នៅឆ្នាំ២០០៤-៥

រឿងនេះត្រូវបានគេចាត់ទុកថា ជាប្រភពនៃការប្រកបរបរចិញ្ចឹមជីវិតមួយថ្មី និងការវិវត្តន៍ប្រសើរមួយ ។ មិនមែននៅគ្រប់ភូមិដាំដុះស្រូវ សុទ្ធតែមានសំណាងល្អដូចភូមិខ្សាច់ជីវស់ដែលអាចបង្កើនទិន្នផលស្រូវ ដើម្បីទាញយក

ប្រយោជន៍ពីការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារនោះទេ ។ បើទោះជាដំណាំស្រូវក៏ជាប្រភពនៃការចិញ្ចឹមជីវិត និងប្រភពចំណូលចំបងនៅភូមិឡើយដែរ ប៉ុន្តែផលិតភាពស្រូវនៅភូមិទាំងនោះទំនងជាមានស្ថិរភាពជាង ដោយសារលក្ខខណ្ឌអាកាសធាតុអំណោយផលក្នុងកំឡុងពេលបីឆ្នាំចុងក្រោយនេះ ។ តារាង២ បង្ហាញថា ទិន្នផលស្រូវជាមធ្យមនៅឆ្នាំ២០០៨ គឺខ្ពស់ជាងទិន្នផលកាលពីឆ្នាំ២០០៤-០៥ បន្តិច ។ ព័ត៌មាននេះ មានការគាំទ្រនៅក្នុងការពិភាក្សាតាមក្រុមស្នូល ដោយពួកគេបញ្ជាក់ថា ទិន្នផលនេះបានមកពីទឹកភ្លៀងអំណោយផល ហើយនៅភូមិបាបេង និងខ្សាច់ជីវស់ អ្នកភូមិលើកថាមានការកែលំអប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ ។ កសិករនៅក្នុងភូមិទាំងពីរនេះ អាចបង្កើនទិន្នផលស្រូវប្រាំងបាន ១៦% និង២១% រៀងគ្នា ។ ទោះយ៉ាងនេះ ការឡើងថ្លៃធាតុចូលដូចជា ជីគីមី និងប្រេងឥន្ធនៈសំរាប់បូមទឹក បានដាក់កំហិតលើសមត្ថភាពកសិករតូចតាចក្នុងការបង្កើនផលិតភាពដាំដុះស្រូវ ។ ផ្ទុយទៅវិញ កសិករដែលមានដីស្រែធំៗ បែរជាអាចបង្កើនទិន្នផលស្រូវយ៉ាងច្រើន ។

ដោយមិនអាចប្រឈមមុខនឹងការឡើងថ្លៃធាតុចូលកសិកម្មដូចជា ជីគីមី ថ្នាំសំលាប់សត្វល្អិត និងប្រេងឥន្ធនៈក៏ដូចជាកង្វះប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រនោះ ប្រជាជននៅភូមិត្រពាំងប្រិយ និងភូមិព្រែកក្មេង ដែលជាតំបន់ទទួលរងឥទ្ធិពលខ្លាំងពីការកកើតទឹកជំនន់ និងការឆក់ឱកាសកេងចំណេញពីការលក់-ទិញដីធ្លី កាលពី ២-៣ឆ្នាំកន្លងទៅ នៅមុនការបោះឆ្នោតជាតិ ។ ជាសំណងល្អ ដោយមានការអនុញ្ញាតឱ្យប្រើប្រាស់ដីសំណាក់ម្ចាស់ដីថ្មីនោះ ប្រជាជនភូមិជាច្រើនបានយកប្រាក់ខ្លះៗ ទៅវិនិយោគក្នុងការដាំស្រូវដើម្បីចិញ្ចឹមជីវិត ។ អង្កេតគ្រួសារ បានឱ្យដឹងថា គិតជាមធ្យមភាគលើភូមិទាំងអស់ មានគ្រួសារអ្នកគ្មានដីធ្លីប្រហែល ១៥% ឬ រហូតដល់ ៥០% ក្នុងភូមិខ្សាច់ជីវស់ និង ៣៦% ក្នុងភូមិកញ្ជាវដែលអាចជួលដីស្រែដើម្បីដាំស្រូវយកផលប្រើប្រាស់ក្នុងគ្រួសារ ។

**ផលិតកម្មសត្វចិញ្ចឹម**

ស្របពេលដែលតំរូវការ និងកំរិតថ្លៃសត្វចិញ្ចឹមកំពុងកើនឡើង ប្រជាជនក្នុងភូមិសិក្សាទាំង៥ ក៏បានប្រឹងប្រែងបង្កើនសកម្មភាពចិញ្ចឹមមាន់ទា និងជ្រូក សំរាប់ទុកលក់ដែរ ។ ប៉ុន្តែចាប់តាំងពីឆ្នាំ២០០៥ មក មានតែប្រជាជនអ្នកមានដើមទុនគ្រប់គ្រាន់មួយចំនួនតូចប៉ុណ្ណោះ ដែលអាចមានលទ្ធភាពដោះស្រាយចំណាយលើការចិញ្ចឹមសត្វសំរាប់លក់បែបនេះ ។ ផលិតកម្មចិញ្ចឹមសត្វសំរាប់លក់នៅក្នុងភូមិសិក្សាទាំងនេះ ត្រូវប្រឈមនឹងការប្រកួតប្រជែងយ៉ាងខ្លាំង អំពីការនាំចូលសត្វចិញ្ចឹមពីប្រទេសជិតខាង ។ ម្ចាស់កសិដ្ឋានចិញ្ចឹមសត្វនៅតែរាយការណ៍ថា បានទទួលផលចំណេញតិចតួចពីអាជីវកម្មនេះ ហើយពួកគេបានចាត់ទុកការចិញ្ចឹមសត្វនេះ ជាមធ្យោបាយសន្សំទ្រព្យធនរបស់ពួកគេ ។ ទោះការចិញ្ចឹមជ្រូកសំរាប់យកកូន ធ្លាប់ផ្តល់ប្រាក់ចំណូលល្អប្រសើរ ដល់ម្ចាស់អាជីវកម្មនៅកំឡុងឆ្នាំ ២០០៥ និង២០០៧ ក្តី ក៏មានប្រជាជនជាច្រើននៅភូមិកំពង់ត្នោត បានសំរេចចិត្តឈប់ធ្វើអាជីវកម្មនេះ ព្រោះពួកគេមិនមានលទ្ធភាពដោះស្រាយការឡើងថ្លៃធាតុចូល ក្នុងកំឡុងពេលមានការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារយ៉ាងខ្លាំងនៅឆ្នាំ២០០៨ ។ សរុបមក ក្នុងរយៈពេល៣ឆ្នាំកន្លងទៅនេះ ផលិតកម្មសត្វចិញ្ចឹមមិនមានការផ្លាស់ប្តូរខ្លាំងក្លាប៉ុន្មានទេ សូម្បីតែក្នុងពេលដែលទំនិញកសិកម្មមានថ្លៃខ្ពស់ខ្លាំងក៏ដោយ ។ ក្រៅពីមិនអាចប្រកួតប្រជែងជាមួយផលិតផលដែលមានតំលៃថោកមកពីប្រទេសជិតខាងនោះ ការចិញ្ចឹមសត្វសំរាប់លក់ក៏នៅជួបបញ្ហាបន្តប្រើប្រាស់មធ្យោបាយចិញ្ចឹមសត្វបែបបុរាណ ដែលមានហានិភ័យខ្ពស់នៃការងាប់សត្វ ដោយសារកង្វះចំណេះដឹងអំពីវិធីគ្រប់គ្រងការពារជំងឺសត្វ ។ ដូច្នេះមានអ្នកចិញ្ចឹមជ្រូកតិចនាក់ណាស់ដែលអាចរកចំណូលបានច្រើនពីការលក់ជ្រូកបានថ្លៃខ្ពស់ ។

**ផលវិបាកនៃការឡើងថ្លៃធាតុចូលកសិកម្ម នៅលើគ្រួសារគ្មានដីធ្លីនៅភូមិសិក្សាទាំង ៩**

កសិករតូចតាច នៅតែទទួលបានផលប្រយោជន៍តិចតួចណាស់ពីការធ្វើកសិកម្មរបស់ខ្លួន ។ ជាមួយនឹងការឡើងថ្លៃធាតុចូលកសិកម្មនាពេលថ្មីៗនេះ ផលិតភាពនៃដីធ្លីរបស់ម្ចាស់ដីតូចតាច (តិចជាង ០,៥ហិកតា) អាចថយចុះថែមទៀត (តារាង ៤.២) ។ ដោយសារអវត្តមានសេវាផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេសកសិកម្មដ៏សក្តិសិទ្ធិ កសិករតូចតាចតែងគិតថាការបន្តរក្សាដីកសិកម្មដីតូចនេះផ្តល់ផលចំណេញតិចតួចពេក ហើយនៅទីបំផុតក៏សំរេចចិត្តលក់ដីនោះទៅ ។ ហេតុនេះចំនួនគ្រួសារអ្នកគ្មានដីធ្លី បានកើនឡើងយ៉ាងឆាប់រហ័ស ក្នុងចន្លោះឆ្នាំ ២០០៥ និង ២០០៨ (តារាង ៤.៣) ។ តាមមើលទៅការកេងយកចំណេញពីការលក់-ទិញដីធ្លីនាពេលថ្មីៗ និងថ្លៃទំនិញដីខ្ពស់ ទំនងជាមូលហេតុដែលសំខាន់ជាង ហេតុផលនៃផលចំណេញតិចតួចនៃការបន្តរក្សាទុកដីកសិកម្ម ដែលយើងទទួលបានពីការពិភាក្សាតាមក្រុមស្នូល ។ កំណើនយ៉ាងរហ័សនៃចំនួនគ្រួសារគ្មានដីធ្លី បង្ហាញពីការអនុវត្តមិនបានសក្តិសិទ្ធិនូវយុទ្ធសាស្ត្រអភិវឌ្ឍន៍កសិកម្មរបស់រដ្ឋាភិបាល ព្រមទាំងកំណែទម្រង់ដីធ្លី ដែលសំដៅជួយទ្រទ្រង់ដល់កសិករតូចតាច ។ ភាគរយនៃគ្រួសារដែលសំរេចចិត្តលក់ដីដីតូចរបស់ខ្លួន មានកំរិតខ្ពស់នៅភូមិត្រពាំងប្រិយ (៥២%) ភូមិព្រែកក្មេង (៤៦%) និងភូមិដងក្តារ (២៤%) ។

**តារាង ៤.៣: ភាគរយគ្រួសារគ្មានដីធ្លីនៅឆ្នាំ២០០៥ និង ២០០៨ និងភាគរយគ្រួសារ**

**មិនធ្វើស្រែចំការ នៅឆ្នាំដាច់៖ ២០០៧-០៨**

ភូមិ	២០០៥	២០០៨	% បំណាស់ប្តូរ ២០០៥-០៨	គ្រួសារមិនធ្វើស្រែចំការ
ក្រសាំង	37	41	3	33
អណ្តូងត្រាច	39	70	31	41
ត្រពាំងប្រិយ	10	57	47	17
ខ្សាច់ជីវស	4	16	12	40
ដងក្តារ	3	66	63	27
កំពង់ត្នោត	7	50	43	10
ព្រែកក្មេង	30	72	42	80
កញ្ជរ	20	65	45	64
បាបោង	8	12	5	94
សរុប	17	49	32	50

តាមសំដីអ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ មូលហេតុពាក់ព័ន្ធនៃការលក់ដីស្រែ គឺការបង្កើតមុខរបរថ្មីនិងការយកប្រាក់ទិញស្បៀងអាហារ ដែលមានកំរិត ៣៨% ដូចគ្នា ។ ធាតុចូលកសិកម្ម ដូចជា ដី ថ្នាំសំលាប់សត្វល្អិត និងប្រេងឥន្ធនៈឡើងថ្លៃមួយជាពីរ ធៀបកាលពី ២-៣ឆ្នាំកន្លងទៅ ។ ការឡើងថ្លៃនេះ ដែលបានបង្កើនចំណាយផលិតកម្ម ព្រមទាំងកង្វះលទ្ធភាពទទួលបានសេវាផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេសកសិកម្មមានគុណភាពល្អ និងទាន់ពេល ជាឧបសគ្គចំបងដែលកាត់បន្ថយលទ្ធភាពរបស់កសិករក្នុងការបង្កើន និងធ្វើចំរុះកម្មនូវសកម្មភាពកសិកម្មរបស់ខ្លួន ។ ដោយសារខ្វះខាតដីកសិកម្មផង ការធ្វើចំណាកស្រុកទៅកាន់ទីក្រុង ឬឆ្លងកាត់ព្រំដែន បានកើនឡើងនៅក្នុងភូមិទាំងនោះ ។ កង្វះលទ្ធភាពដោះស្រាយការឡើងថ្លៃធាតុចូលកសិកម្ម និងការសំរេចចិត្តលក់ដីធ្លី ទំនងមានការពាក់ព័ន្ធគ្នាយ៉ាងខ្លាំង ។ កសិករតូចតាចមានសង្ឃឹមតិចតួចណាស់ នឹងទទួលបានផលចំណេញច្រើនពីការធ្វើកសិកម្ម ទោះបីអង្ករបានឡើងថ្លៃមួយជាពីរ ហើយផលិតផល

កសិកម្មឡើយក៏មានផ្ទៃដីក្តី ។ ពួកគេទទួលបានផលចំណេញតិចតួច ឬមិនបានផលចំណេញអ្វីសោះ ពីការងារកសិកម្មរបស់ខ្លួន ដូច្នេះហើយក៏មានប្រាក់សន្សំតិចតួចណាស់សំរាប់រដូវដាំដុះលើកក្រោយ ។ កសិករតូចតាចជាញឹកញយទៅខ្ចីប្រាក់ពីស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុតូចតាច ឬស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុតូចតាច ដើម្បីធ្វើស្រែចំការ ហើយប្រាក់កំរៃនេះបានបង្កើនចំណាយផលិតកម្មថែមទៀត ។ ដោយសារកង្វះព័ត៌មានទីផ្សារ កសិករមានជំរើសតិចតួចលើមុខដំណាំត្រូវដាំដុះ និងមានកំលាំងខ្សោយក្នុងការតម្លៃជាមួយឈ្មួញដើម្បីទទួលបានផ្ទៃដីសំរាប់ផលិតផល ។ កន្លងមក បញ្ហានេះជាមូលហេតុចំបងនៃការសំរេចចិត្តលក់ដីធ្លីនៅក្នុងភូមិដែលបានសិក្សា ។ ទោះយ៉ាងនេះក្តី ការសិក្សាពីឌីណាមិកនៃភាពក្រីក្រ បានសំណូមពរយ៉ាងខ្លាំងក្លាឱ្យមានការប្តេជ្ញាចិត្ត និងកិច្ចប្រឹងប្រែងកាន់តែខ្លាំង ជួយទ្រទ្រង់ឱ្យកសិករតូចតាចអាចជំនះបញ្ហាប្រឈមនានា ដើម្បីឱ្យពួកគេអាចស្ថិតនៅក្នុងក្រុមអ្នកផលិត និងមានស្ថានភាពកាន់តែប្រសើរដើម្បីចាប់យកផលប្រយោជន៍ពីផលិតកម្មរបស់ខ្លួន ព្រមទាំងអាចទប់ទល់បានកាន់តែប្រសើរដល់ការប្រែប្រួលខុសធម្មតាផ្សេងៗក្នុងប្រទេស តំបន់ និងសាកលលោក ។

**៦. ជំនួយពីខាងក្រៅមានតិចតួច សំរាប់ដោះស្រាយការឆ្លើយតបផ្នែកទំនិញ**

នៅតាមភូមិសិក្សា មានគ្រួសារជាច្រើនបានទទួលសេវាជាមូលដ្ឋានមួយចំនួន ក្នុងចន្លោះពេលពីខែមីនា ២០០៥ ដល់ មីនា/មេសា ២០០៨ ។ សេវាកម្មទាំងនេះភាគច្រើនជាជំនួយសំរាប់អភិវឌ្ឍន៍ ជាជាងការឆ្លើយតបនឹងវិបត្តិទំនិញឡើងថ្លៃ ។ ទោះជាណា នៅចុងឆ្នាំ២០០៧ និងដើមឆ្នាំ២០០៨ មានគ្រួសារឆ្លើយសំភាសន៍ចំនួន ១៧% បានទទួលជំនួយអង្ករនិង៣៦% បានទទួលជំនួយគ្រាប់ធញ្ញជាតិ/ប៊ីចេង/ស្ករ/ប្រេងឆា ដែលភាគច្រើនបានមកពីគណបក្សនយោបាយ ។ ចំពោះអង្ករគ្រួសារនីមួយៗទទួលបាន ៥០គីឡូក្រាម ដែលគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ឱ្យគ្រួសារមានសមាជិក ៥នាក់ ប្រើប្រាស់ក្នុងរយៈពេល ១ខែ ។ យោងតាមការពិភាក្សាតាមក្រុមស្នូល ការបែងចែកអាហារគឺផ្តល់ឱ្យតែអ្នកណាដែលមានវត្តមាននៅពេលបែងចែកប៉ុណ្ណោះ ។ ជនក្រីក្រខ្លាំងជាញឹកញយមិនបានទទួលជំនួយនេះទេ ពីព្រោះពួកគេជាកម្មករចល័ត ។ ទោះយ៉ាងណា ក្រុមជនក្រីក្របានឆ្លើយសម្ភាសន៍ប្រាប់ពីការត្រេកអរដែលពួកគេទទួលបានប័ណ្ណអាទិភាព ដើម្បីទទួលយកសេវាថែទាំសុខភាពដោយឥតគិតថ្លៃ នៅតាមមណ្ឌលសុខភាពឃុំ ឬមន្ទីរពេទ្យ ចាប់តាំងពីដើមឆ្នាំ២០០៨ មក ។ គួបផ្សំនឹងការចាក់ថ្នាំបង្ការដល់កុមារ និងមាតា នៅមណ្ឌលសុខភាពក្នុងសហគមន៍ ជនក្រីក្រមានពេលវេលាច្រើនជាងមុនក្នុងការរកប្រាក់ចំណូលពីវិជ្ជាជីវិត ។ រឿងនេះបានជួយដល់ពួកគេច្រើនណាស់ ជាពិសេសនៅពេលដែលអាហារឡើងថ្លៃ ពីព្រោះពួកគេត្រូវរឹតតែយ៉ាប់យឺនខ្លាំងទៀតបើសិនជាពួកគេមានជំងឺ ។ ជាញឹកញយសេវាទាំងនេះ មានបង់ប្រាក់ខ្លះក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែវាក៏មានតំលៃថោកបន្តិចដែរនៅពេលពួកគេបង្ហាញប័ណ្ណអាទិភាពសុខភាព ។ ប្រជាជនជាង ៨៥% បានពេញចិត្តចំពោះការកែលំអផ្លូវថ្នល់នៅក្នុងភូមិ និងនៅក្នុងតំបន់ជិតខាងដែលជួយសំរួលឱ្យធ្វើដំណើរ និងដឹកជញ្ជូនទំនិញបានលឿនជាងមុន ។ ទាក់ទិននឹងបញ្ហានេះ ក្រុមនារីនៅភូមិកញ្ជូរ (ភូមិពឹងផ្អែកឡើយព្រៃឈើ) បានឆ្លើយសំភាសន៍ថា “ប្រាក់ចំណូលរបស់ពួកយើងអាចបានប្រសើរជាងមុន ហើយយើងអាចជួបនឹងអសន្តិសុខស្បៀង ប្រសិនបើផ្លូវថ្នល់ស្ថានភាពអាក្រក់ដូចកាលពីដើមទសវត្សរ៍១៩៩០ ។ យ៉ាងហោចណាស់ ឥឡូវនេះ យើងអាចធ្វើដំណើរបានរហ័សជាងមុនទៅកាន់តំបន់ដែលយើងអាចរកប្រាក់កំរៃបាន ឬទៅទិញអាហារ ពីព្រោះថ្លៃអាហារនៅទីនេះ ខ្ពស់ខ្លាំងណាស់សំរាប់ពួកយើង ។ ពួកយើងប្រហែលត្រូវស្លាប់ ប្រសិនបើយើងរង់ចាំឱ្យព្រះចុះមកជួយឬរង់ចាំពួកអ្នកដែលចុះមកចែកអង្ករ ។ យើងអរគុណណាស់ បើរដ្ឋាភិបាលអនុញ្ញាតឱ្យពួកយើងប្រើប្រាស់ដីព្រៃ ឬដីបុព្វបុរស ដើម្បីដាំដុះដំឡូងឈើ ឬសណ្តែកស្បៀង ” ។

**៧. សេចក្តីសន្និដ្ឋាន**

ទំនិញជាអាហារ និងមិនមែនអាហារនៅឆ្នាំ២០០៨ ឡើងថ្លៃខ្ពស់ជាខ្លាំងជាងកាលពី ២-៣ឆ្នាំកន្លងទៅ ។ អតិផរណាសរុបនៅតំបន់ជនបទ មានកំរិតខ្ពស់ជាងនៅតំបន់ទីក្រុង ។ ការឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារ និងទំនិញសំរាប់ផលិត បានប៉ះពាល់ប្រជាជនក្រីក្រខ្លាំងជាងគេ ។ ដើម្បីទប់ទល់បញ្ហានេះ អ្នកក្របានកាត់បន្ថយគុណភាព និងបរិមាណអាហារ និងទំនិញមិនមែនអាហារ ដែលពួកគេប្រើប្រាស់ជាធម្មតា ។ ផលប៉ះពាល់កាន់តែអាក្រក់ជាងនេះទៀត គឺប្រជាជន ដែលក្រីក្រស្រាប់ ត្រូវធ្លាក់ខ្លួនក្រកាតែខ្លាំងថែមទៀត ។ ផលវិបាកមួយទៀតនៃការឡើងថ្លៃកន្លងមក គឺការកើនឡើង យ៉ាងឆាប់រហ័សនូវចំនួនគ្រួសារគ្មានដីធ្លី ។

ប្រហែលពាក់កណ្តាលនៃគ្រួសាររស់នៅក្នុងភូមិដែលបានសិក្សាទាំង៩ គឺជាអ្នកទិញអង្ករចូល និងទិញអាហារ ចាំបាច់ផ្សេងៗទៀត ។ នៅតំបន់ជនបទ មានតែប្រជាជនមួយចំនួនតូចប៉ុណ្ណោះដែលអាចរកចំណូលបានប្រសើរពីការ ឡើងថ្លៃម្ហូបអាហារ គឺមានម្ចាស់ដីធំៗ អ្នកជំនួញ អ្នកដាំដំណាំលក់យកប្រាក់ និងអ្នកធ្វើស្រូវប្រាំង ។ តំរូវការកំលាំង ពលកម្មក៏កើនឡើងដែរ ប៉ុន្តែការងារដែលអាចរកបានមានលក្ខណៈរដូវកាល និងមិនបីតថេរទៀតទាត់ទេ ។ ការឡើង ថ្លៃផលិតផលកសិកម្ម ច្រើនតែមានរយៈពេលខ្លី បើធៀបនឹងរយៈពេលដែលវាចុះថ្លៃ ។ កង្វះលទ្ធភាពក្នុងការចាប់យក ឱកាសដើម្បីបង្កើនប្រភពចំណូល បានដាក់សំពាធកាន់តែធ្ងន់ ធនធានទ្រព្យរួម ដូចជា ការប្រមូលផលហួសកំរិតពីព្រៃ ឈើនៅតាមភូមិពឹងផ្អែកលើព្រៃឈើ និងការហិនហោចស្តុកត្រីហួសពីកំរិតដែលអាចពងកូនកើនចំនួនឡើងវិញបាន ។

ទោះបីមានកិច្ចប្រឹងប្រែងច្រើនណាស់ជួយឱ្យជនក្រីក្រមានសន្តិសុខស្បៀងប្រសើរឡើង ក្នុងពេលដែលម្ហូប អាហារកំពុងឡើងថ្លៃនេះក្តី ក៏អន្តរាគមន៍ទាំងនេះមិនបានជួយឱ្យដល់ជនក្រីក្រនៅក្នុងភូមិដែលបានសិក្សាទាំង៩ នោះ ទេ ។ អន្តរាគមន៍ដែលមានកន្លងមក ច្រើនតែជាការចែកអង្ករដើម្បីបំរើការងារនយោបាយក្នុងកំឡុងពេលយោសនា បោះឆ្នោត ឬការចែកអង្ករនៅក្នុងមូលនិធិសមធម៌សុខភាព ។ ការកសាងសំណាញ់សុវត្ថិភាពសង្គមមានសារៈសំខាន់ បំផុត ហើយវាកាន់តែទាន់ពេល និងមានប្រសិទ្ធភាព ប្រសិនបើវាអនុវត្តឡើងតាមរយៈអាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន ឬក៏គេអាច កសាងសមត្ថភាពក្រុមប្រឹក្សាឃុំសង្កាត់ ឱ្យអនុវត្តគោលនយោបាយជាតិបានសម្រេច ។

ត្រូវមានកិច្ចប្រឹងប្រែង និងការប្តេជ្ញាចិត្តខ្លាំងថែមទៀតពីសំណាក់រដ្ឋាភិបាល អ្នកផ្តល់ជំនួយ និងវិស័យឯកជន ដើម្បីជួយដល់កសិករតូចតាច ។ សម្បទានសង្គមកិច្ច និងការធានាឱ្យកសិករតូចតាចមានលទ្ធភាពប្រើប្រាស់ដីធ្លី និង ទ្រព្យផលិតកម្ម គឺជាកត្តាចាំបាច់ ប្រសិនបើគេចង់លុបបំបាត់នូវកំហិតខាងផលិតកម្មមួយចំនួនរបស់កសិករតូចតាច ។ ការសិក្សានេះ ក៏លើកជាអនុសាសន៍សុំឱ្យមានការកំណត់ព្រំប្រទល់និងការចុះបញ្ជីដីធ្លី ឱ្យបានឆាប់រហ័សសំរាប់សម្បទាន ដីសេដ្ឋកិច្ច និងសង្គមកិច្ច នៅក្នុងតំបន់នានាដែលគេបានកែប្រែផ្ទៃដីអស់មួយភាគធំរួចទៅហើយ ។



## ជំពូក ៥

### វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសកលៈ

### ផលប៉ះពាល់នៅក្នុងតំបន់ និងនៅប្រទេសកម្ពុជា

ដោយលោកបណ្ឌិត Jayant Menon ជាសមាជិកក្រុមប្រឹក្សាភិបាលនៃវិទ្យាស្ថាន CDRI

#### ១. សេចក្តីផ្តើម

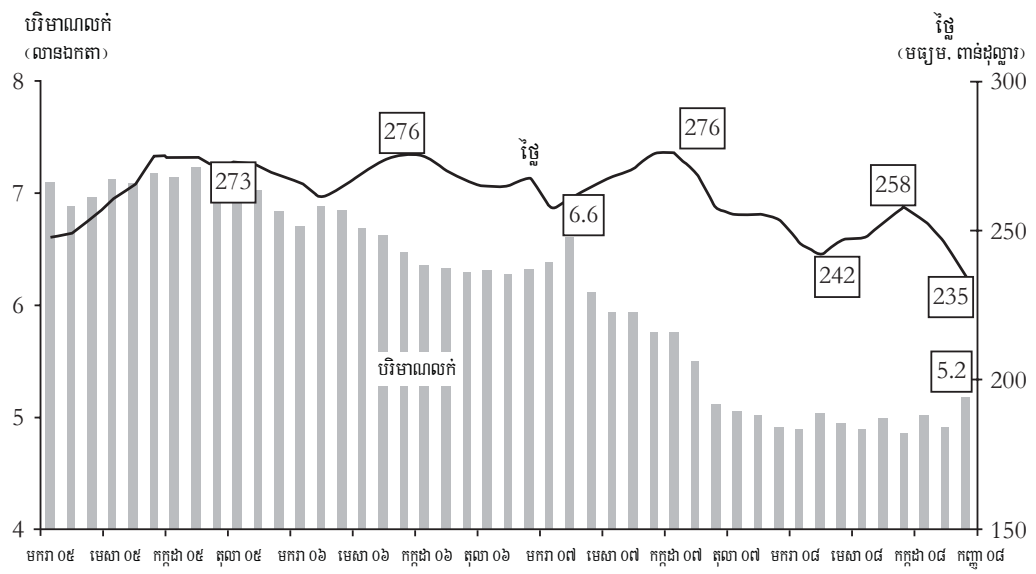
ពិភពលោកកំពុងស្ថិតនៅក្នុងវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុដ៏ធំដែលមិនធ្លាប់មានពីមុនមក ។ ស្ទើរតែរៀងរាល់ថ្ងៃសារព័ត៌មានជួយដាស់អារម្មណ៍ថា វិបត្តិនេះធ្ងន់ធ្ងរបំផុតនៅក្រោយការធ្លាក់ចុះសេដ្ឋកិច្ចដ៏ធំ (Great Depression) ហើយមានអ្នកខ្លះព្យាករណ៍ថា វានឹងធ្ងន់ធ្ងរជាងនេះទៀតក្នុងពេលដ៏ខ្លាំងមុខ ។ យើងបានឃើញរូបភាពហិរញ្ញវត្ថុដ៏ស្រស់ស្អាត ឬស្ទើរតែដួលរលំនៃស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុធំៗមួយចំនួន ការចុះខ្សោយប្រព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុដោយសារកំណើនការខាតបង់នៃទ្រព្យសកម្មមានបញ្ជាក់លើភាពមិនប្រាកដប្រជាទាក់ទងនឹងវត្ថុមានមូលនិធិ និងចំណាយលើមូលនិធិ ព្រមទាំងការខូចគុណភាពកាន់តែខ្លាំងនៃសំណុំទ្រព្យសកម្មជាតិ (IMF 2009b) ។ វិបត្តិនេះមិនត្រឹមតែផ្ទុះឡើងនៅសហរដ្ឋអាមេរិកប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែវាមានឫសគល់ផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងសេចក្តីសំរេចចិត្តរបស់ភ្នាក់ងារនានានៅអាមេរិក ដែលជាប់ទាក់ទិននឹងវិស័យធនាគារ និងហិរញ្ញវត្ថុ ។ តើវិបត្តិនេះបានកើតឡើងយ៉ាងដូចម្តេច?

វិបត្តិបានចាប់ផ្តើមនៅក្នុងទីផ្សារកម្ចីលេខពីរ (កម្ចីមានអ៊ីប៊ូតែក) នៅសហរដ្ឋអាមេរិក<sup>១</sup> ។ កង្វះបទប្បញ្ញត្តិ និងការត្រួតពិនិត្យពីគោលការណ៍ប្រុងប្រយ័ត្នលើកម្ចីអ៊ីប៊ូតែក បានបង្កឱ្យយាបច្របូបច្រាមហានិភ័យកំរិតខ្ពស់ ដែលនាំឱ្យកើតមានកម្ចីខូចគុណភាពជាច្រើន ។ នៅពេលកំសួលរីកដុះដាលវិស័យអចលនទ្រព្យនៅ សហរដ្ឋអាមេរិកត្រូវបាក់ស្រុតការបញ្ចុះតម្លៃទ្រព្យធ្វើអ៊ីប៊ូតែកយ៉ាងលឿន បានបណ្តាលឱ្យមានការកាត់ត្រា បញ្ចុះតម្លៃច្រើនៗនូវទ្រព្យសកម្មក្នុងតារាងតុល្យការរបស់ស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុ ហើយមូលដ្ឋានមូលធននៃស្ថាប័នទាំងនេះ ក៏ត្រូវបាត់តម្លៃស្ទើរតែមួយរំពេច ។ កំណើនលើទ្រព្យខូច ឬទ្រព្យមិនអាចប្តូរជាប្រាក់បាន មុនដំបូងប៉ះពាល់ដល់មូលនិធិកម្ចីវិនិយោគ ហើយការដួលរលំនៃមូលនិធិ Bear Stearns ទាំងពីរនៅខែមិថុនា ២០០៧ គឺជាការចាប់ផ្តើមរឿងកំសត់នៃកម្ចីលេខពីរ ។ វិបត្តិនេះ បានវិវត្តអាក្រក់ខ្លាំងមួយជាន់ទៀតកាលពីខែកញ្ញា ២០០៨ នៅពេលដែលក្រុមហ៊ុន Lehman Brothers បានពាក្យសុំប្រកាសកំរ្យធន ធនាគារអាមេរិក (Bank of America) បានទិញយកក្រុមហ៊ុន Merrill Lynch ហើយក្រុមហ៊ុន American International Group (AIG) បានទទួលកញ្ចប់ថវិកាសង្គ្រោះពីធនាគារកណ្តាលសហរដ្ឋអាមេរិកតែក្នុងប៉ុន្មានថ្ងៃបន្តបន្ទាប់គ្នា ។ ស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុធំៗមួយចំនួនត្រូវអស់ទុនបង្វិល ហើយការផ្តល់ទុនសង្គ្រោះ បាននាំឱ្យមានការផ្លាស់ប្តូរ

១ កម្ចីគុណភាពលេខពីរ (subprime lending) ជាធានានៃស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុផ្តល់ទៅឱ្យអ្នកខ្លីដែលមិនបំពេញតាមសេចក្តីណែនាំលើការធានាគុណភាពលេខមួយ (prime underwriting guidelines) ។ គេសម្គាល់អ្នកខ្លីគុណភាពលេខពីរថាមានហានិភ័យមិនសងប្រាក់កំរិតខ្ពស់ជាង ដូចជា អ្នកធ្លាប់មានប្រវត្តិស្មើសច្បាប់កម្ចី ធ្លាប់មិនសងប្រាក់ ធ្លាប់មានធនក្យូល ឬមានបទពិសោធន៍តិចក្នុងការគ្រប់គ្រងប្រាក់ជំពាក់គេ ។ ពុំមាននិយមន័យស្តង់ដារទេ ប៉ុន្តែ កម្ចីគុណភាពលេខពីររបស់អាមេរិក (US subprime loan) តាមធម្មតាសំដៅដល់កម្ចីផ្តល់ឱ្យអ្នកដែលមានពិន្ទុ FICO (Fair Isaac Corporation) ទាបជាង ៦៨០ ។

យ៉ាងខ្លាំង ក្នុងប្រព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុសាកល ដែលជំរុញឱ្យមានអន្តរាគមន៍ខាងគោលនយោបាយមិនធ្លាប់មានពីមុន ដើម្បីបញ្ឈប់ចលាចលដែលកំពុងរីករាលដាល ។ មកដល់ពេលនេះ ប្រព័ន្ធធនាគារធំៗនៅទូទាំងពិភពលោក បានកត់ត្រាបញ្ចុះតំលៃកម្ចីលេខពីរដែលជួបការខាតបង់នេះ អស់ជិតដល់ប្រហែលមួយលានលានដុល្លារ (a trillion US dollars) តាំងពីខែកក្កដា ២០០៧ មក ។ ការខូចខាតដល់ចំណាត់ថ្នាក់គុណភាពឥណទានអ៊ីប៉ូតែកលេខពីរ បានរាលដាលយ៉ាងលឿនដល់ទ្រព្យច្រើនប្រភេទទៀតដែលកាន់កាប់ដោយក្រុមអ្នកវិនិយោគផ្សេងៗ នៅទូទាំងសាកលលោក ។ បច្ចុប្បន្ននេះ ផលអាក្រក់បានរីករាលដាលយ៉ាងលឿន និងគ្រប់ទិសទី ហើយរឿងរ៉ាវនេះផុសឡើងពីទីណាមក វាហាក់ដូចលែងស្ងប់សំខាន់ហើយ ប៉ុន្តែរឿងហេតុអ្វី វាផុសឡើង គឺជាមេរៀនយ៉ាងសំខាន់សំរាប់យើងទាំងអស់គ្នា ដើម្បីជៀសវាងកុំឱ្យវាកើតម្តងទៀត ។ សព្វថ្ងៃប្រទេសឧស្សាហកម្មធំៗ កំពុងធ្លាក់ចុះសេដ្ឋកិច្ច ហើយមូលនិធិរូបិយវត្ថុអន្តរជាតិ (IMF 2009a) បានគន់គូរថា ផសស សំរាប់បណ្តាប្រទេសអភិវឌ្ឍន៍ នឹងមានអត្រាកំណើន -0.៣% នៅឆ្នាំ២០០៩ ធៀបនឹងកំណើនប៉ាន់ស្មាន ១.៤% នៅឆ្នាំ២០០៨ ។ ក្នុងសម័យក្រោយសង្គ្រាមលោកលើកទីពីរ ព្រឹត្តិការណ៍នេះអាចជាការរួមចុះសេដ្ឋកិច្ចប្រចាំឆ្នាំលើកទីមួយ សំរាប់បណ្តាប្រទេសអភិវឌ្ឍន៍ ហើយក៏ជា លើកទីមួយដែលយើងទាំងអស់គ្នាបានឃើញ មហាអំណាចសេដ្ឋកិច្ចទាំង៣ (G3) គឺសហរដ្ឋអាមេរិក តំបន់អឺរ៉ុប និងជប៉ុន ត្រូវរួមចុះសេដ្ឋកិច្ចព្រមៗគ្នាដែរ ។ វិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុដែលកំពុងបន្តទៅមុខ បានពង្រីកឥទ្ធិពលរបស់វាទៅលើទីផ្សាររូបិយវត្ថុ និងឥណទានសាកល ព្រមទាំងបានរាំងស្ទះឥណទានសំរាប់វិស័យឯកជនទៀតផង ។ ដោយសារការធ្លាក់ចុះវិស័យហិរញ្ញវត្ថុនៅតែបន្ត ឥទ្ធិពលជាបន្តបន្ទាប់ទៅលើគ្រួសារដែលកំពុងខ្វះខាតសាច់ប្រាក់ និងលើសេដ្ឋកិច្ចជាទូទៅ នឹងកើនឡើងគួរកត់សំគាល់ ។ ថ្វីបើវិធានការដែលអាជ្ញាធរទូទាំងសាកលលោក បានចាត់ចេញមកទល់ពេលនេះ គួរអាចជួយសំរាលកិរិតធ្ងន់ធ្ងរ និងរយៈពេលនៃវិបត្តិនេះបាន ប៉ុន្តែការខូចខាតចំពោះលក្ខខណ្ឌឥណទានជាសាកលគឺ ធំធេងណាស់ ហើយការរើបសេដ្ឋកិច្ចឡើងវិញ ត្រូវការពេលវេលាច្រើន និងមិនអាចមើលឃើញលទ្ធផលច្បាស់ទេ ។

ក្រាហ្វិក ៥.១: ការលក់ផ្ទះ និងកំរិតថ្លៃ នៅសហរដ្ឋអាមេរិក



ប្រភព: CEIC



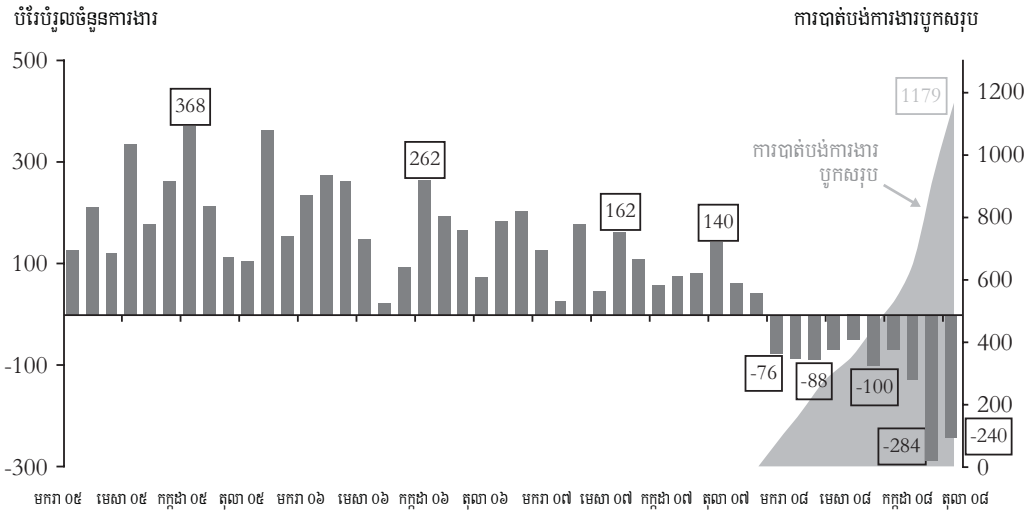
ក្នុងអត្ថបទនេះ យើងព្យាយាមវាយតម្លៃពីឥទ្ធិពលនៃវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសកល ដែលទំនងកើតមាននៅតំបន់ អាស៊ាន+៣ និងប្រទេសពាក់ព័ន្ធខ្លះទៀត ដូចជា ជប៉ុន និងចិន ។ យើងក៏ពិចារណាទៅលើអនុក្រុម CLV (Cambodia, Lao, Vietnam) ដែលរួមមាន កម្ពុជា និងប្រទេសមានសេដ្ឋកិច្ចអន្តរកាលនៅជិតខាងគឺ ឡាវ និងវៀតណាម ព្រមទាំង ប្រទេសឯទៀតនៅអនុក្រុមអាស៊ាន+៣ ដែលរួមមានប្រទេសឧស្សាហកម្មថ្មីៗ (NIEs) គឺកូរ៉េខាងត្បូង ហុងកុង និង សិង្ហបុរី ព្រមទាំងប្រទេសអាស៊ានមានចំណូលកំរិតមធ្យមចំនួន ៤ ឬហៅថា អាស៊ាន ៤ ( ឥណ្ឌូនេស៊ី ម៉ាឡេស៊ី ហ្វីលីពីន និង ថៃ ) ។ ផ្នែកបន្ទាប់ គឺជាការប្រមើលរសំរាប់សហរដ្ឋអាមេរិក តំបន់អឺរ៉ុប ពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក និងថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់ ។ ផ្នែកទី៣ ពិនិត្យពីផលប៉ះពាល់ដែលអាចកើតមានលើប្រទេសជប៉ុន និងចិន ។ ផ្នែកទី៤ ផ្តោតទៅលើក្រុមប្រទេស ឧស្សាហកម្មថ្មី ហើយផ្នែកទី៥ ពិចារណាលើប្រទេសអាស៊ាន ៤ ។ ក្នុងផ្នែកទី៦ យើងពិនិត្យពីស្ថានភាពក្នុងប្រទេសដៃគូ សេដ្ឋកិច្ចយុទ្ធសាស្ត្រទាំងពីររបស់កម្ពុជា គឺឡាវ និងវៀតណាម មុនផ្តោតទៅលើប្រទេសកម្ពុជានៅក្នុងផ្នែកទី៧ ។ ផ្នែកបញ្ចប់ គឺជាការបូកសរុប ។

**២. បរិស្ថានខាងក្រៅ: សហរដ្ឋអាមេរិក តំបន់អឺរ៉ុប ពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក និងថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់**

ចក្ខុវិស័យសេដ្ឋកិច្ចសហរដ្ឋអាមេរិក ទំនងជាមានសភាពកាន់តែដុះដាលយោងតាមព័ត៌មាន ឬទិន្នន័យថ្មីៗ ដែល បានផ្សព្វផ្សាយ ហើយព័ត៌មានថ្មីបំផុត គឺអត្រាអត់ការងារដ៏ខ្ពស់ដែលមិនធ្លាប់ជួបប្រទះ ។ នៅត្រីមាសទី៣ សេដ្ឋកិច្ច សហរដ្ឋអាមេរិក បានរួមចុះពីត្រីមាសមួយទៅត្រីមាសមួយ តាមអត្រាប្រចាំឆ្នាំ ០,៣% ហើយគេរំពឹងថា នឹងបន្តធ្លាក់ ចុះនៅត្រីមាសទីមួយក្នុងឆ្នាំនេះទៀត ។ តាំងពីខែមិថុនា ដល់ កញ្ញា ចំណាយប្រើប្រាស់របស់ឯកជន ធ្លាក់ចុះ ៣,១% ដោយសារអ្នកប្រើប្រាស់កាត់បន្ថយចំណាយ ក្នុងស្ថានភាពមានការបន្តធ្លាក់ចុះការលក់ទិញផ្ទះ កំណើនការបាត់បង់ ការងារ និងកង្វះខាតឥណទានកាន់តែខ្លាំង ។ នៅខែមករា ២០០៩ IMF (2009a) មានព្យាករណ៍ឡើងវិញថា ផលស ឆ្នាំ២០០៩ នឹងរួមចុះ ១,៦% ធៀបនឹងការរួមចុះ ០,៧% ដែលបានព្យាករណ៍កាលពីខែវិច្ឆិកា ២០០៨ (IMF 2008b) ។ ទោះជាយ៉ាងណា គេរំពឹងថា ផលស នឹងមានកំណើន ១,៦% វិញនៅឆ្នាំ២០១០ ។ ផ្ទះដែលបន្តធ្លាក់ថ្លៃ ដោយសារ មានផ្ទះសល់ច្រើន និងតម្លៃការធ្លាក់ចុះ កំពុងតែជះឥទ្ធិពលយ៉ាងលឿនទៅក្នុងសកម្មភាពពាណិជ្ជកម្ម ( ក្រាហ្វិក ៥.១ ) ។

យោងទៅតាមការិយាល័យស្ថិតិពលកម្ម អត្រាអត់ការងារធ្វើកើនដល់ ៦,៥% នៅខែតុលា ដែលជាអត្រាខ្ពស់ បំផុតក្នុងរយៈ ១៤ឆ្នាំចុងក្រោយ ( ក្រាហ្វិក ៥.២ ) ហើយស្ថានភាពនេះកំពុងតែយ៉ាប់យឺនថែមទៀត ។ អត្រាអត់ ការងារធ្វើ កើនដល់ ៦,៨% នៅខែវិច្ឆិកា ២០០៨ និង ៧,២% នៅខែធ្នូ ២០០៨ ។ ពីខែវិច្ឆិកា ដល់ ធ្នូ ចំនួនអ្នកគ្មាន ការងារធ្វើកើនពី ៦៣២.០០០នាក់ ដល់ ១១,១លាននាក់ ។ ក្នុងខែធ្នូតែមួយនេះ ចំនួនអ្នកធ្វើការ មានឈ្មោះក្នុង បញ្ជីបើកប្រាក់ បានធ្លាក់ចុះអស់ ៥២៤.០០០នាក់ និងធ្លាក់ចុះ ១,៩លាននាក់ក្នុងរយៈពេល៤ខែ នៅចុងឆ្នាំ២០០៨ ។ តាំងពីចាប់ផ្តើមមានវិបត្តិសេដ្ឋកិច្ចនៅខែធ្នូ ២០០៧ មក ចំនួនអ្នកអត់ការងារធ្វើ កើនដល់ ៣,៦លាននាក់ ហើយអត្រា អត់ការងារធ្វើ កើនលើសពីមុន ២,៣ តួលេខភាគរយថែមទៀត ។

**ក្រាហ្វិក ៥.២: បំរែបំរួលនៅក្នុងការងារមិនមែនកសិកម្ម (គិតជាពាន់ការងារ)**



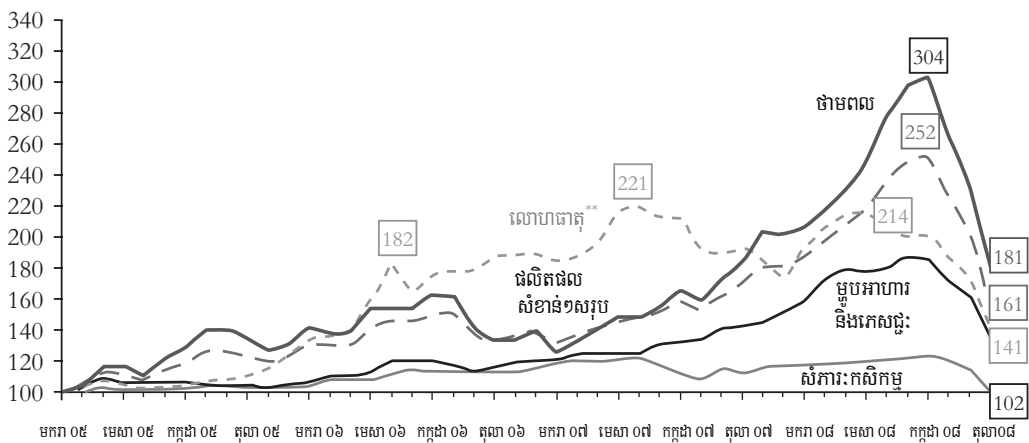
ប្រភព: ការគណនារបស់បុគ្គលិកនៃ OREI ផ្អែកតាមទិន្នន័យរបស់ការិយាល័យស្ថិតិការងារនៃក្រសួងការងារ US

លើកនេះ ជាការធ្លាក់ចុះពិបាកស្ថានភាពមួយដែលរហូតមកដល់ពេលនេះ នៅរឹងកំព្រឹស ទោះបីមានគោលនយោបាយធំៗខាងហិរញ្ញវត្ថុ និងរូបិយវត្ថុ ដើម្បីជំរុញសេដ្ឋកិច្ចក្តី ។ សូចនាករសំខាន់ៗក៏បានបង្ហាញថា ការធ្លាក់ចុះនេះ ទំនងជាបន្តយូរពេល ទោះបីជាមានអន្តរាគមន៍ទាំងនេះក្តី ។ នៅក្នុងគោលនយោបាយរូបិយវត្ថុ ធនាគារកណ្តាលសហរដ្ឋអាមេរិក បានកាត់បន្ថយអត្រាការប្រាក់ (target policy rate) អស់ ៥០ចំនុចគោល (basis points) មកត្រឹម ១% នៅថ្ងៃទី២៩ តុលា និងអស់ ៧៥ចំនុចគោលទៀត មកត្រឹម ០,២៥% នៅថ្ងៃទី១៦ ធ្នូ ២០០៨ ។ ការកាត់បន្ថយចុងក្រោយនេះ គឺជាការកាត់បន្ថយជាបន្តបន្ទាប់លើកទី១០ តាំងពីខែកញ្ញា ២០០៧ មក ហើយវាក៏ជាអត្រាកំរិតទាបបំផុតក្នុងប្រវត្តិនៃគោលនយោបាយរូបិយវត្ថុបច្ចុប្បន្ន ។ ជាការពិតណាស់ ការកាត់បន្ថយអត្រាការប្រាក់នៅខែតុលា មិនអាចជំរុញឱ្យមានការផ្តល់កម្ចីស្របតាមបំណងរបស់អ្នកកសាងគោលនយោបាយ និងបទប្បញ្ញត្តិនោះទេ ។ ខាងផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ កញ្ចប់ជំនួយជំរុញសេដ្ឋកិច្ចលើកទីពីរមួយទៀត កំពុងយកមកពិនិត្យពិភាក្សាបន្ទាប់ពីការអនុម័តកញ្ចប់ជំនួយហិរញ្ញវត្ថុចំនួន ១៥០ពាន់លានដុល្លារ កាលពីខែកុម្ភៈ ២០០៨ ។ ជំនួយនេះ គឺផ្តល់បន្ថែមលើច្បាប់ផ្តល់ជំនួយសង្គ្រោះហិរញ្ញវត្ថុចំនួន ៧០០ពាន់លានដុល្លារ ដែលបានអនុម័តកាលពីខែកញ្ញា ២០០៨ ។ សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចដែលធ្លាក់ឈ្លៀស បានជួយទប់សម្ពាធផ្ទៃ ដោយបញ្ចុះអតិផរណាមកត្រឹម ៣,៧% នៅខែតុលា ២០០៨ ធៀបនឹងកំរិតខ្ពស់បំផុតកាលពីខែមិថុនា រហូតដល់ ៥,៦% ។

តំបន់អឺរ៉ុប ក៏ត្រូវធ្លាក់ចុះសេដ្ឋកិច្ចដែរ បន្ទាប់ពីស្ថាប័នហិរញ្ញវត្ថុជាច្រើន បានរងគ្រោះដោយផ្ទាល់ពីវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុផលិតកម្មខ្ពស់ហាមកម្មធ្លាក់ចុះ និងការលក់រាយថយចុះ ។ ប្រព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុត្រូវរងគ្រោះរង្វើយ៉ាងច្បាស់ បន្ទាប់ពីមានវិបត្តិធ្ងន់ធ្ងរតាំងពីពាក់កណ្តាលខែកញ្ញាមក ពីព្រោះធនាគារអឺរ៉ុបជាច្រើនបានជួបនឹងស្ថានភាពមានការរាងតុល្យការ ត្រូវខូចខាតធ្ងន់ធ្ងរ ។ ប្រទេសបែលហ្សិក បារាំង អាល្លឺម៉ង់ លុចសំបួ ហូឡង់ និងអង់គ្លេស បានចាត់វិធានការពិសេសៗបំផុតដើម្បីសង្គ្រោះប្រព័ន្ធធនាគារថ្នាក់ជាតិ ហើយប្រទេសដាណឺម៉ាក និងអេស្ប៉ាញ បានប្រកាសនូវការធានាជាទូទៅដល់ប្រាក់បញ្ញើ និងបំណុល សំរាប់ប្រព័ន្ធធនាគារនៅប្រទេសគេ ។ ប៉ុន្តែ ដំណើរការកាត់បន្ថយការប្រើកិច្ចមានការប្រាក់

ចេរទៅរកស៊ី ដើម្បីបានចំណេញលើសពីការប្រាក់ (financial deleveraging) នៅតែបន្តជះឥទ្ធិពលទៅលើសេដ្ឋកិច្ច ដោយសារធនាគារកាត់បន្ថយការផ្តល់កម្ចី និងវិវត្តលក្ខណៈលក្ខខណ្ឌផ្តល់ឥណទាន ។ សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចទំនងបន្តចុះ ខ្សោយ ដោយសារទំនុកចិត្តរបស់អ្នកប្រើប្រាស់ និងអាជីវកម្ម បានធ្លាក់យ៉ាងខ្លាំង ។ IMF រំពឹងថា នៅឆ្នាំ២០០៩ តំបន់អឺរ៉ុប នឹងរួមចុះសេដ្ឋកិច្ចអស់ ២% ហើយរើបឡើងវិញបាន ០,២% នៅឆ្នាំ២០១០ (IMF 2009a) ។

ក្រាហ្វិក ៥.៣: សន្ទស្សន៍ថ្លៃផលិតផលសំខាន់ៗ (មករា ២០០៥ = ១០០)



ថាមពល : ប្រេងនៅ ឧស្ម័នធម្មជាតិ ធ្យូងថ្ម

លោហៈ : ទង់ដែង អាលុយមីញ៉ូម រ៉ែដែក សំណប់បារាំង នីកែល ស័ង្កសី សំណ អ៊ុយរ៉ាញ៉ូម

អាហារ និងភេសជ្ជៈ : ធុញជាតិ ប្រេងរុក្ខជាតិ សាច់ ម្ហូបសមុទ្រ ស្ពរ ចេក ក្រូច កាហ្វេ តែ កាកាវ

សំភារៈកសិកម្ម : ឈើអារ កប្បាស ឡឆ្មារ កៅស៊ូ ស្បែក

ប្រភព: ការគណនារបស់បុគ្គលិកនៃ OREI ផ្អែកតាមទិន្នន័យថ្លៃបំរើបរិវាស់ដើមរបស់ IMF

ដោយសារតំរូវការពីប្រទេសឧស្សាហកម្មធំៗថយចុះ កំណើនពាណិជ្ជកម្មពិភពលោកកំពុងធ្លាក់ចុះយ៉ាងខ្លាំង ហើយក៏កាត់បន្ថយដល់ផលិតកម្មសំរាប់នាំចេញនៃបណ្តាប្រទេសមានសេដ្ឋកិច្ចទីផ្សារដែលកំពុងផុសឡើង ។ ការធ្លាក់ ចុះព្រមទាំងនៃប្រទេសមានសេដ្ឋកិច្ចជឿនលឿន បានគាបសង្កត់ទៅលើពាណិជ្ជកម្មពិភពលោក ។ ផលិតកម្ម ឧស្សាហកម្មសាកលបានធ្លាក់ចុះ ដោយសារកំណើនតំរូវការនាំចូលនៃប្រទេស G3 បានធ្លាក់ចុះយ៉ាងលឿន ។ កំណើន ពាណិជ្ជកម្មពិភពលោកក៏ធ្លាក់ចុះ ហើយធនាគារពិភពលោកបានព្យាករណ៍ថា ក្នុងឆ្នាំ២០០៩ ទំហំពាណិជ្ជកម្មនឹងរួម ចុះអស់ ២,៥% ធៀបនឹងកំណើនប៉ាន់ស្មាន ៥,៨% សំរាប់ឆ្នាំ២០០៨ ។

នៅចំពោះមុខគ្រោះថ្នាក់នៃវិបត្តិសេដ្ឋកិច្ចសាកល និងការឡើងថ្លៃប្រាក់ដុល្លារ ប្រេង និងផលិតផលផ្សេងៗ ទៀតនៅទីផ្សារអន្តរជាតិបានធ្លាក់ថ្លៃយ៉ាងខ្លាំង ដោយមានខ្លះធ្លាក់ចុះពីកម្រិតថ្លៃដ៏ខ្ពស់មិនធ្លាប់ឃើញ ។ ប្រេងនៅធ្លាក់ ថ្លៃ មកក្រោម ៦០ដុល្លារ/តុន ឬធ្លាក់ថ្លៃ ៦០% ធៀបនឹងកម្រិតខ្ពស់បំផុតដល់ ១៥០ដុល្លារ/តុន កាលពីពាក់កណ្តាលខែ មិថុនា ២០០៨ ។ ទីផ្សារលក់ទំនិញអនាគត បានបង្ហាញថា ថ្លៃប្រេងនៅ ទំនងនៅទាប ដោយអាចរើបឡើងដល់ ៧០ដុល្លារ/តុន រហូតដល់ឆ្នាំ២០០៩ ឯណោះ រីឯផលិតផលមិនមែនប្រេង ក៏ធ្លាក់ថ្លៃខ្លាំងដែរ ដោយសារតំរូវការថយចុះ

(ក្រាហ្វិក ៥.៣) ។ ការថយចុះតម្រូវការនាំចូលរបស់ប្រទេសចិន គួបផ្សំនឹងលទ្ធភាពថយចុះតម្រូវការពិភពលោក វាបន្តសង្កត់ចុះថ្លៃកម្រិតផលជាវត្ថុធាតុដើម និងលោហៈសំខាន់ៗ យ៉ាងហោចណាស់ក៏ក្នុងរយៈពេលខ្លីដែរ ។

**៣. ប្រទេសជប៉ុន និងចិន**

ដោយសារតម្រូវការអន្តរជាតិធ្លាក់ចុះនិងការប្រើប្រាស់ក្នុងស្រុកនៅស្លឹកសេដ្ឋកិច្ចជប៉ុនបានធ្លាក់ចុះ ដោយ ផលសរុបរំពឹងថានឹងរួមចុះ ០,២% ក្នុងឆ្នាំ២០០៩ ។ សេដ្ឋកិច្ចជប៉ុនបានរួមចុះតាមអត្រាប្រចាំឆ្នាំកែតម្រូវតាមរដូវកាល ០,៤% នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៨ បន្ទាប់ពីការធ្លាក់ចុះ ៣,៧% នៅត្រីមាសមុន ។ គេរំពឹងថា ការនាំចេញនឹងបន្តធ្លាក់ចុះដោយសារការធ្លាក់ចុះជាសកល ។ ការធ្លាក់ចុះប្រាក់ចំណេញរបស់សហគ្រាស និងប្រាក់ចំណូលគ្រួសារ បានធ្វើឱ្យធ្លាក់ចុះទំនុកចិត្តរបស់អាជីវកម្ម និងអ្នកប្រើប្រាស់ ដូច្នេះហើយតម្រូវការក្នុងស្រុក ទំនងជានៅខ្សោយបន្តទៀត ។ ការឡើងថ្លៃប្រាក់យ៉េនជប៉ុន និងការធ្លាក់ថ្លៃភាគហ៊ុនជប៉ុនដល់កំរិតទាបបំផុតក្នុងរយៈពេល ២៦ឆ្នាំចុងក្រោយ ក៏នាំឱ្យលទ្ធផលសេដ្ឋកិច្ចអាចរអូរដែរ ។

នៅថ្ងៃទី៣១ តុលា ធនាគារជាតិជប៉ុន បានបញ្ជូនអត្រាជាគោលនយោបាយមកត្រឹម ០,៣% បន្ទាប់ពីបានរក្សាអត្រានេះនៅថេរតាំងពីខែកុម្ភៈមក ហើយទង្វើនេះឆ្លុះបញ្ចាំងពីសកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចថយចុះ និងជំហរប្រុងប្រយ័ត្នចំពោះភាពមិនទៀងទាត់នៃទីផ្សារហិរញ្ញវត្ថុនាពេលថ្មីៗ ។ រដ្ឋាភិបាល បានផ្តល់កញ្ចប់ជំរុញសេដ្ឋកិច្ចមួយទៀតចំនួន ២៧លានលានយ៉េន (២៧៥,៧ពាន់លានដុល្លារ) ដែលមានទាំងការផ្តល់ឥណទានបន្ថែម សំរាប់ពាណិជ្ជកម្មធុនតូច និងការផ្តល់សាច់ប្រាក់សំរាប់គ្រួសារ ចំនួន ២លានលានយ៉េន (២០,៤ពាន់លានដុល្លារ) នៅខែតុលា បន្ទាប់ពីបានអនុម័តកញ្ចប់ជំរុញសេដ្ឋកិច្ច ១១,៧លានលានយ៉េន (១០៧,៤ពាន់លានដុល្លារ) កាលពីខែសីហា ។

បន្ទាប់ពីមានកំណើន ផលសរុប លេខពីរខ្ទង់បាន ៥ឆ្នាំ សេដ្ឋកិច្ចចិន ក៏ថយកំណើនមកត្រឹមអត្រាកំណើនរំពឹងទុក ៩,០% នៅឆ្នាំ២០០៨ និងត្រឹមតែ ៦,៧% នៅឆ្នាំ២០០៩ (IMF 2009a) ដោយសារការចុះខ្សោយនៅក្រៅប្រទេសដែលបណ្តាលមកពីចលាចលក្នុងហិរញ្ញវត្ថុសកល ។ តាមសេចក្តីប្រកាសរបស់រដ្ឋាភិបាល ប្រទេសចិនអាចកាន់តែពិបាកបើសិនគ្មានកម្មវិធីជំរុញសេដ្ឋកិច្ចទំហំ ៤០លានលានប្រាក់យ៉ុនចិន (4 trillion) ។ កំណើន ផលសរុប បានថយចុះក្នុង ៥ត្រីមាសបន្តបន្ទាប់ មកត្រឹម ៩,០% នៅត្រីមាសទី៣ ឆ្នាំ២០០៨ ដោយសារជាសំខាន់ វិធានការរឹតបន្តឹងដែលដាក់អនុវត្តពីឆ្នាំ២០០៧ មកដល់ចុងខែមិថុនា ២០០៨ ដើម្បីគ្រប់គ្រងអតិផរណា និងបន្ថយសន្ទុះសេដ្ឋកិច្ចដែល ហាក់ដូចជាមានដំណើរការក្តៅគគុកពេក ។ តំហយការបញ្ជាទិញទំនិញនាំចេញ ការថយចុះតម្រូវការទុនវិនិយោគ និងការបិទរោងចក្រនៅអំឡុងពេលកម្មវិធីកំណែទម្រង់ពិភពលោក គឺជាកត្តាគន្លឹះនៃការធ្លាក់ចុះ ។

បច្ចុប្បន្ននេះ គោលនយោបាយម៉ាក្រូ បានបង្វែរទិសដៅទៅជំរុញតម្រូវការក្នុងស្រុក ដើម្បីប៉ះប៉ូវការធ្លាក់ចុះដែលរំពឹងទុកសំរាប់ការនាំចេញ និងកំណើនវិនិយោគឯកជន ។ វិធានការខាងរូបិយវត្ថុដែលអនុម័តរួច រួមមានការកាត់បន្ថយអត្រាការប្រាក់ និងធនបំរុងតាមការតម្រូវ ព្រមទាំងការលប់កូតាប្រាក់កម្ចីសំរាប់ធនាគារ ។ ក្រៅពីកម្មវិធីដ៏ធំខាងហិរញ្ញវត្ថុ (ដែលផ្តោតជាសំខាន់លើហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងចំណាយសង្គម) រដ្ឋាភិបាលបានកាត់បន្ថយពន្ធ បង្កើនឧបត្ថម្ភធនសំរាប់កសិកម្ម និងបង្កើនល្បឿនចំណាយ ។

**៤. ប្រទេសឧស្សាហកម្មថ្មី៖ កូរ៉េខាងត្បូង ហុងកុង និងសិង្ហបុរី**

ដោយសារមានការពឹងផ្អែកខ្លាំងលើពាណិជ្ជកម្មប្រទេសឧស្សាហកម្មថ្មី (NIEs) ត្រូវប៉ះពាល់លឿនណាស់ ដោយសារការប្រែប្រួលនៃបរិយាកាសសេដ្ឋកិច្ចសាកល ។ គេព្យាករណ៍ថា ផលស របស់ក្រុមប្រទេសទាំងនេះ អាចរួមចុះ ៣,៩% ក្នុងឆ្នាំ២០០៩ ធៀបនឹងអត្រា២,១% ក្នុងឆ្នាំ២០០៨ ដែលជាលទ្ធផលនៃការធ្លាក់ចុះការនាំចេញ(IMF 2009a) ។ ក្នុងប៉ុន្មានខែថ្មីៗនេះ ភាគហ៊ុនធ្លាក់ថ្លៃ និងប្រាក់រ៉ូប៊ីយ៉ូធ្លាក់ថ្លៃ បានរាំងស្ទះដល់ការរីកលូតលាស់សេដ្ឋកិច្ចនៅកូរ៉េខាងត្បូង ។

អាជ្ញាធរ បានចាត់វិធានការជាច្រើន ដើម្បីកាត់បន្ថយសម្ពាធខាងហិរញ្ញវត្ថុ និងជំរុញតម្រូវការ ប៉ុន្តែទទួលបានផលតិចតួចណាស់ ។ វិធានការដែលដាក់អនុវត្ត រួមមាន ការធានាលើកម្ចីពីបរទេសរបស់ធនាគារក្នុងស្រុកចំនួន ១០០ពាន់លានដុល្លារ និងកញ្ចប់ជំរុញវិស័យហិរញ្ញវត្ថុចំនួន ១១ពាន់លានដុល្លារ ។ សេដ្ឋកិច្ចហុងកុង បានរួមចុះម្តងទៀតនៅត្រីមាសទី៣ ហើយរំពឹងថា នឹងនៅតែទន់ខ្សោយក្នុងឆ្នាំនេះ ដោយសារហុងកុងមានចំណងទាក់ទងយ៉ាងច្រើនខាងពាណិជ្ជកម្ម និងហិរញ្ញវត្ថុ ជាមួយបណ្តាប្រទេសឧស្សាហកម្ម ។ សិង្ហបុរីដែលបានជួបវិបត្តិរួចជាស្រេច ក៏មានអនាគតមិនសូវភ្លឺស្វាងដែរ ដោយគេបានព្យាករណ៍ថា កំណើនមានត្រឹមតែ ២% នៅឆ្នាំ២០០៩ ធៀបនឹង ៣,០% ដែលបានរំពឹងទុកនៅឆ្នាំ២០០៨ ។ ដោយសារទីផ្សារឥណទានសាកល បានផ្អាកសកម្មភាពចាប់តាំងពីពាក់កណ្តាលខែកញ្ញារូបិយវត្ថុភាគច្រើនក្នុងតំបន់ បានធ្លាក់ថ្លៃយ៉ាងខ្លាំងទល់នឹងប្រាក់ដុល្លារ ។ ប្រាក់រ៉ូប៊ីយ៉ូ ធ្លាក់ថ្លៃខ្លាំងជាងគេ អស់ជាង ៣០% តាំងពីខែមិថុនា ២០០៨ មក ដោយសារកំណើនឱនភាពគណនីចរន្ត និងការដកចេញយ៉ាងលឿននៃវិនិយោគបរទេសលើភាគហ៊ុន ។

**៥. អាស៊ាន ៤៖ ឥណ្ឌូនេស៊ី ម៉ាឡេស៊ី ហ្វីលីពីន និងថៃ**

ប្រទេសសមាជិកអាស៊ានចំនួន ៤ ដែលមានប្រាក់ចំណូលកំរិតមធ្យម គឺមានកំណើនខ្លាំងនៅឆមាសទីមួយឆ្នាំ២០០៨ ប៉ុន្តែកំណើននេះត្រូវធ្លាក់ចុះមក ២,៧% វិញនៅឆ្នាំ២០០៩ ដោយសារការធ្លាក់ចុះជាសាកល ក្នុងនោះម៉ាឡេស៊ី (៣,៥%) ធ្លាក់ចុះខ្លាំងជាងឥណ្ឌូនេស៊ី (៥%) ហ្វីលីពីន (៣,៥%) និងថៃ (៣,៥%) (IMF 2009a) ។ តម្រូវការក្នុងស្រុក ទំនងជាធ្វើឱ្យប្រទេសអាស៊ាន ៤ រក្សាស្ថានភាពបានល្អ ទោះបីបរិយាកាសខាងក្រៅកំពុងធ្លាក់ចុះក្តី ។ អតិរកគណនីចរន្តនៃប្រទេសអាស៊ាន ៤ គិតជាភាគរយនៃ ផលស ធ្លាក់ចុះដល់ ៤,០% នៅឆមាសទីមួយ ឆ្នាំ២០០៨ ធៀបនឹង ៥,៩% នៅឆ្នាំ២០០៧ ។ ទីផ្សារភាគហ៊ុននៅប្រទេសអាស៊ាន ៤ បន្តនិរន្តរភាពធ្លាក់ចុះក្នុង ឆ្នាំ២០០៨ ដោយសារការខ្លាចហានិភ័យ និងការប្រមើលឃើញមិនល្អអំពីដំណើរការសេដ្ឋកិច្ចសាកល ។ ក្នុងចំណោមប្រទេសអាស៊ាន ៤ ប្រាក់រ៉ូប៊ីយ៉ារបស់ឥណ្ឌូនេស៊ី ត្រូវវិបត្តិប៉ះពាល់ខ្លាំងជាងគេ ដោយបានធ្លាក់ថ្លៃ ២៥% បន្ទាប់មកគឺ ប្រាក់រឹងដីរបស់ម៉ាឡេស៊ី និងប្រាក់ប៉េសូរបស់ហ្វីលីពីន ដែលបានធ្លាក់ថ្លៃប្រហែល ១០% ប៉ុន្តែប្រាក់បាតថៃនៅរឹងប៉ឹងគួរឱ្យភ្ញាក់ផ្អើល ដោយធ្លាក់ថ្លៃតិចជាង ១០% ។

**៦. តំបន់មូលដ្ឋាន៖ ប្រទេសឡាវ និងហ្វីលីពីន**

នៅក្នុងបរិយាកាសសាកលលោកដ៏លំបាកនេះ ឡាវ និងហ្វីលីពីន ក៏ដូចជាប្រទេសឯទៀតទាំងអស់នៅក្នុងតំបន់ ត្រូវធ្លាក់ចុះសេដ្ឋកិច្ច ។ បន្ទាប់ពីកំណើនស្ទុះឡើងក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានឆ្នាំចុងក្រោយ គេព្យាករណ៍ថា កំណើន

ផលស នៅរៀនណាមនឹងថយចុះដល់ ៦,៣% នៅឆ្នាំ២០០៨ និង ៥% នៅឆ្នាំ២០០៩ ដោយសារការថយកំណើន សកម្មភាពឧស្សាហកម្ម និងវិនិយោគ ។ តំរូវការក្នុងស្រុកធ្លាក់ចុះ ហើយទំនងជាបន្តធ្លាក់ចុះថែមទៀតនៅឆ្នាំ២០០៩ ។ នៅចំពោះមុខស្ថានភាពនេះ រដ្ឋាភិបាលនាពេលថ្មីៗបានប្រកាសពីកញ្ចប់ជំរុញសេដ្ឋកិច្ចមានទឹកប្រាក់ ១ពាន់លាន ក្នុងនេះ ប្រហែលពាក់កណ្តាលត្រូវចំណាយទៅលើគំរោងអភិវឌ្ឍន៍ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ហើយក៏បានលើកសំណើកាត់បន្ថយពន្ធ ផងដែរ ។ វិធានការខាងហិរញ្ញវត្ថុនេះ ហាក់ដូចមិនទាន់គ្រប់គ្រាន់ដើម្បីជួយឱ្យរដ្ឋាភិបាល សំរេចបានកំណើន ផលស តាមគោលដៅ ៦,៥% សំរាប់ឆ្នាំ២០០៩ នោះឡើយ ។

ក្នុងរយៈពេលចុងក្រោយនេះ សេដ្ឋកិច្ចឡាវបានទទួលប្រយោជន៍ពីកំណើនថ្លៃថាមពល និងវត្ថុធាតុដើម ។ ប៉ុន្តែជាមួយនឹងថ្លៃទំនិញធ្លាក់ចុះ កំណើនសេដ្ឋកិច្ចរំពឹងថានឹងថយចុះមកត្រឹម ៦,៥% នៅឆ្នាំ២០០៩ ធៀបនឹង ៧,៥% ដែលរំពឹងទុកនៅឆ្នាំ២០០៨ ។ ទោះបីសំបូរចូលនៃវិនិយោគផ្ទាល់ពីបរទេស ១៥ដឺន ទំនងត្រូវប៉ះពាល់ក្តី ប៉ុន្តែការធ្លាក់ កំណើនជាបណ្តើរៗមិនគំហុក វាបង្ហាញថា ប្រទេសឡាវអាចឆ្លងផុតពីវិបត្តិសេដ្ឋកិច្ចនេះដោយគ្មានរងគ្រោះអ្វីច្រើនទេ ។ យោងតាមស្ថាប័នពហុភាគីភាគច្រើនដែលរំពឹងថា ប្រទេសឡាវមានអត្រាកំណើនប្រហែល ៦,៥% នៅឆ្នាំ២០០៩ ដូច្នេះ ឡាវទំនងជាប្រទេសមួយដែលនៅមានកំណើនសេដ្ឋកិច្ចលឿនបំផុតលើសាកលលោក ។

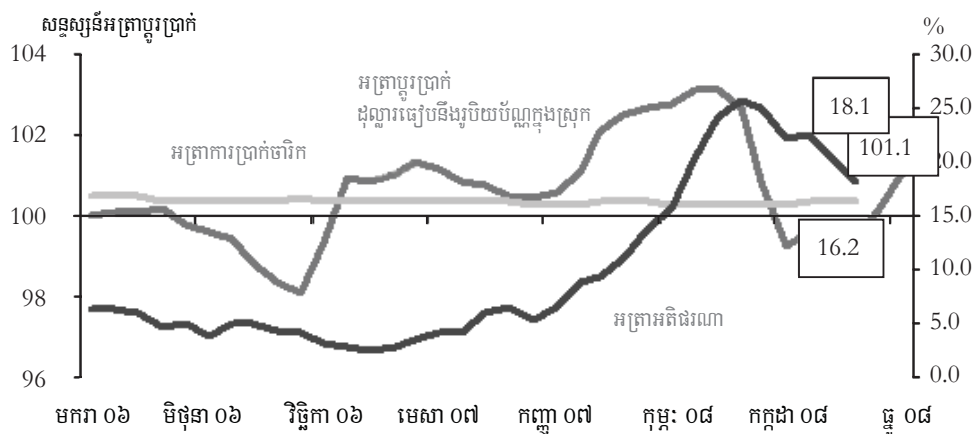
**៧. សេដ្ឋកិច្ចមូលដ្ឋាន: ប្រទេសកម្ពុជា**

គេប៉ាន់ស្មានថា សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជានឹងកើនឡើង ៦,៥% ក្នុងឆ្នាំ២០០៨ ។ នេះជាការធ្លាក់ចុះយ៉ាងខ្លាំងធៀបនឹង កំណើន ១០,១% ដែលសំរេចបាននៅឆ្នាំ២០០៧ ក៏ដូចជាកំណើនលេខពីរខ្ទង់ដែលកម្ពុជាទទួលបានក្នុងរយៈពេលបីឆ្នាំ មុននោះទៀត ។ គេរំពឹងថា នៅឆ្នាំ២០០៩ និងឆ្នាំ២០១០ កំណើននឹងបន្តធ្លាក់ចុះ ហើយទំហំនៃការធ្លាក់ចុះ វា អាស្រ័យជាចំបងទៅលើស្ថានភាពនៃតំរូវការក្នុងពិភពលោក ។ បន្ទាប់ពីការធ្លាក់ចុះរយៈពេលយូរ របាយការណ៍ចក្ខុវិស័យ សេដ្ឋកិច្ចពិភពលោកនៅខែតុលា ២០០៨ ដែលមានចុះការព្យាករណ៍របស់ IMF សំរាប់សេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក កំណើនដែល ព្យាករណ៍សំរាប់សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាក្នុងឆ្នាំ២០០៨ ស្ថិតនៅចន្លោះពី ៦% (IMF 2008a) ទៅ ៦,៤% (EIU 2008a) ឬ ៧% (ADB 2008a) ។ បន្ទាប់មក ក្នុងខែវិច្ឆិកា ២០០៨ IMF បានធ្វើ ផ្សាយរបាយការណ៍ចក្ខុវិស័យសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក កែសំរួល ដោយបានបញ្ចុះអត្រាកំណើនដែលព្យាករណ៍សំរាប់សេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក ។ ជាមួយគ្នានឹងការបញ្ចុះនេះ តួលេខព្យាករណ៍សំរាប់សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាក្នុងឆ្នាំ២០០៩ ក៏បានបញ្ចុះមកត្រឹម ៣,០% (EIU 2008a) និង ៤,៧% (ADB 2008b) ។ EIU បង្ហាញពីការព្យាករណ៍សំរាប់ឆ្នាំ២០១០ ហើយរំពឹងថា កំណើននៅមានកំរិតទាបដដែលត្រឹម ៣,៦% ។ ការបញ្ចុះថែមទៀតក្នុងខែមករានូវអត្រាកំណើនក្នុងពិភពលោករបស់ IMF (2009a) ក៏អាចមានឥទ្ធិពលទៅលើការ ព្យាករណ៍កំណើនសំរាប់កម្ពុជាផងដែរ ប៉ុន្តែតួលេខទាំងនេះមិនទាន់បានដាក់បញ្ចូលគ្នានៅឡើយទេ ។ ដូច្នេះ អត្រា កំណើនសំរាប់កម្ពុជា អាចខិតទៅជិតតួលេខព្យាករណ៍ដែលទាបជាងគេ ឬក៏ទាបជាងនោះទៀត ដោយសារពាណិជ្ជកម្ម កម្ពុជា ត្រូវរំពឹងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងទៅលើកំណើនក្នុងប្រទេសឧស្សាហកម្មនានា ។

ការព្យាករណ៍ភាគច្រើន បង្ហាញពីការធ្លាក់កំណើនការនាំចេញសំលៀកបំពាក់ក្នុងឆ្នាំ២០០៨-០៩ ដែលជាកត្តា ចំបងធ្វើឱ្យកំណើនសរុបធ្លាក់ចុះ (Menon 2009) ។ គំរោងលុបបំបាត់ការដាក់កំហិតលើការនាំចេញសំលៀកបំពាក់ពី ប្រទេសចិនទៅកាន់សហរដ្ឋអាមេរិកនិងសហគមន៍អឺរ៉ុប ទំនងជាជះឥទ្ធិពលយ៉ាងខ្លាំងមកលើការនាំចេញសំលៀកបំពាក់ របស់កម្ពុជា ។ កំណើនការប្រកួតប្រជែងនេះ វាកើតឡើងចំពេលសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក កំពុងធ្លាក់ចុះដែលធ្វើឱ្យថយចុះ

តំរូវការពិធីផ្សារចំបងៗ ។ វិស័យសេវាកម្មបន្តរីកចម្រើនដែលជំរុញឱ្យមានកំណើនតទៅមុខទៀត ព្រមទាំងកំណើនជា បន្តបន្ទាប់ក្នុងវិស័យហិរញ្ញវត្ថុ ពាណិជ្ជកម្ម ហើយនិងវិស័យទេសចរណ៍ក្នុងកំរិតណាមួយ (ទេសចរណ៍មានសញ្ញាឆ្លាក់ចុះ ខ្លះហើយ ដោយសារការឆ្លាក់ចុះយ៉ាងខ្លាំងនូវចំនួនភ្ញៀវមកពីកូរ៉េ ដែលជាប្រភពភ្ញៀវចំបងសំរាប់កម្ពុជា) ។

ក្រាហ្វិក ៥.៤: អត្រាការប្រាក់ចារិក អតិផរណា CPI\* និងអត្រាប្តូរប្រាក់ (ជាដុល្លារ/រូបិយប័ណ្ណក្នុងស្រុក)\*\*



\* មធ្យមភាគនៃអត្រាលើកំរិតជំរុញបរិយវត្ថុបរទេស ទៅឱ្យសហគ្រាសឯកជន

\*\* មករា ២០០៦ = ១០០

ប្រភព: ការគណនារបស់បុគ្គលិកនៃ OREI ផ្អែកតាមទិន្នន័យបានពី Bloomberg, CEIC និង IMF IFC.

យោងតាមតួលេខថ្មីៗ ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់មានអត្រាកំណើនពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំ ២២,៣% នៅខែកក្កដា ២០០៨ ក្នុងនោះអត្រាកំណើនសំរាប់ម្ហូបអាហារគឺ ៣៦,៨% ។ បន្ទាប់ពីនោះមក វាចាប់ផ្តើមឆ្លាក់ចុះវិញ មកដល់ ២០,២៧% នៅខែកញ្ញា ២០០៨ និង ១៨,១២% នៅខែតុលា ២០០៨ ។ EIU (2008b) បានប្រមាណថា អតិផរណា ប្រចាំឆ្នាំ មានប្រហែល ២០% នៅឆ្នាំ២០០៨ ដែលជាអត្រាខ្ពស់បំផុតចាប់ពីឆ្នាំ១៩៩៥ មក ។ អង្គរ ឡើងថ្លៃ ដោយសារ ការផ្គត់ផ្គង់ក្នុងស្រុកមិនគ្រប់គ្រាន់ ហើយម្ហូបអាហារផ្សេងទៀតក៏ឡើងថ្លៃដែរ ជាពិសេស សាច់ (សាច់ជ្រូក និង សាច់មាន់) ។ រឿងនេះឆ្លុះបញ្ចាំងពីកំណើនថ្លៃជាសាកល ហើយក៏ជាលទ្ធផលនៃកំណើន ការប្រើប្រាស់ក្នុងស្រុក និង ការហាមឃាត់ការនាំចូលសាច់ពីវៀតណាមដើម្បីទប់ស្កាត់ការឆ្លងរាលដាលជម្ងឺសត្វ ។ ក្រៅពីការឡើងថ្លៃប្រេងឥន្ធនៈ ក្នុងពិភពលោក ការឆ្លាក់ថ្លៃប្រាក់ដុល្លារ US ដែលគេប្រើជារូបិយវត្ថុចរាចរយ៉ាងទូលាយនៅកម្ពុជា ក៏បានជួយបង្កើន សម្ពាធអតិផរណាដែរ ។

ដុល្លាររូបិយកម្ពុ ក៏បានកាត់បន្ថយសមត្ថភាពរបស់អាជ្ញាធររូបិយវត្ថុក្នុងការអនុវត្តនយោបាយរូបិយវត្ថុ ដោយ ឯករាជ្យ ឬសក្តិសិទ្ធិ ពីព្រោះលំហូរចូល ឬលំហូរចេញនៃមូលធន វាផ្លាស់ប្តូរដល់ការផ្គត់ផ្គង់រូបិយវត្ថុ ជាស្វ័យប្រវត្តិ នៅពេលមានរូបិយប័ណ្ណបរទេសណាមួយត្រូវបានប្រើប្រាស់ជំនួសរូបិយវត្ថុក្នុងស្រុក (សូមអាន Salvatore et al, 2004; Watanabe 2006; Menon 2008a; b) ។ លំហូរចេញរូបិយវត្ថុបរទេសធ្វើឱ្យរួមចុះការផ្គត់ផ្គង់រូបិយវត្ថុ រីឯលំហូរចូល រូបិយវត្ថុបរទេស វាពង្រីកការផ្គត់ផ្គង់រូបិយវត្ថុ ។ លំហូរចេញរូបិយវត្ថុបរទេសអាចបង្កបរិស្ថាន រីឯលំហូរចូល

រូបិយវត្ថុបរទេស អាចបង្កអតិផរណា ។ ឥទ្ធិពលនៃចលនាមូលធនទៅលើការផ្គត់ផ្គង់រូបិយវត្ថុនិងសកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ច ក្នុងស្រុក គឺអាចកាត់បន្ថយបាន ប្រសិនបើធនាគារជាតិនៃកម្ពុជាអាចអនុវត្ត ដូចជា ប្រតិបត្តិការទីផ្សារចំហ (open market operations) ជាដើម ។ កង្វះខុបករណ៍ខាងរូបិយវត្ថុក្នុងទំរង់ជា ទ្រព្យមានការប្រាក់ជាប្រាក់រៀល បានរារាំង ធនាគារទាំងនេះក្នុងការអនុវត្តប្រតិបត្តិការទីផ្សារចំហ ។ ទោះបីជាពួកគេអាចបោះផ្សាយនូវទ្រព្យដែលមានការប្រាក់ ជាប្រាក់រៀលក្តី ប៉ុន្តែកង្វះទំនុកចិត្តលើទ្រព្យទាំងនេះ អាចដាក់កំហិតដល់ការងារទ្រព្យនេះ ។ ចំពោះខុបករណ៍រូបិយវត្ថុ ដទៃទៀត ដូចជា ការផ្លាស់ប្តូរក្នុងធនបំរុងជាកាតព្វកិច្ចជាដើម វាច្រើនមិនសូវមុតស្រួចទេ ពីព្រោះដុល្លារូបនីយកម្ម ធ្វើឱ្យលំហូរចូលមូលធនក្លាយជាចំណែកមួយនៃការផ្គត់ផ្គង់រូបិយវត្ថុ ដោយរំលងចោលនូវប្រព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុតែម្តង ។ ដូច្នេះ សមត្ថភាពក្នុងការរក្សានយោបាយរូបិយវត្ថុក្នុងករណី ត្រូវជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងដំណោះស្រាយបញ្ហាដុល្លារូបនីយកម្ម និងការកែលំអប្រព័ន្ធហិរញ្ញវត្ថុនៅក្នុងប្រទេស ហើយការងារទាំងនេះសុទ្ធតែប្រើរយៈពេលវែង ។

ដោយសារដុល្លារូបនីយកម្មបានកាត់បន្ថយចំនួនខុបករណ៍នៃនយោបាយម៉ាក្រូ ដូច្នេះអតិផរណាក៏ក្លាយជាបញ្ហា មួយយ៉ាងធំដែលគ្មានដំណោះស្រាយក្នុងស្រុក ។ ប៉ុន្តែនេះជាស្ថានភាពនៅមុនពេលមានវិបត្តិសាកល ។ រឿងល្អមួយ ដែលផុសចេញពីការថយចុះកំណើន និងការចុះថ្លៃប្រេងឥន្ធនៈ និងផលិតផលផ្សេងៗ គឺការថយចុះសម្ពាធអតិផរណា នៅកម្ពុជា ។ អតិផរណាក្នុងឆ្នាំ២០០៩ រំពឹងថានឹងថយចុះថែមទៀត ពីព្រោះថ្លៃម្ហូបអាហារ និងប្រេងឥន្ធនៈ បានធ្លាក់ ចុះ ទោះបីវាអាចស្ថិតនៅកម្រិតមួយយ៉ាងខ្ពស់ក្តី ហើយកំណើនរូបិយវត្ថុក៏នៅតែ រឹងមាំដោយមានកំរិត ៤០% ក្នុង ខែមិថុនា២០០៨ (ក្រាហ្វិក ៥.៤) ។ ប៉ុន្តែការរឹតបន្តឹងឥណទានក្នុងពេលសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោកធ្លាក់ចុះនេះ អាចកាត់បន្ថយ លំហូរចូលវិនិយោគផ្ទាល់ពីបរទេសដែលធ្លាប់តែខ្លាំងក្លា ហើយប៉ះពាល់កាន់តែធ្ងន់ធ្ងរដល់ស្ថានភាពឥណទានក្នុងស្រុក ។ ដោយយោងតាមការថយចុះសម្ពាធអតិផរណា របាយការណ៍ស្តីពីកម្ពុជាដែលចេញផ្សាយដោយ EIU ក្នុងខែធ្នូ ២០០៨ (2008b) បានកាត់បន្ថយការព្យាករណ៍អតិផរណាសំរាប់ឆ្នាំ២០០៩ ពី ៩,៣% មកត្រឹម ៤,៨% ។

**៨. ការសម្រួលទៅមុខ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋាន**

ទោះបីអាជ្ញាធររូបិយវត្ថុនៅជុំវិញពិភពលោក បានដាក់បញ្ចូលសាច់ប្រាក់យ៉ាងច្រើនទៅក្នុងសេដ្ឋកិច្ចក្តី ក៏ ទីផ្សាររូបិយវត្ថុ និងស្ថានភាពហិរញ្ញវត្ថុជាទូទៅ នៅតែតឹងតែង ហើយការរើបឡើងវិញអាចកើតឡើងសន្សឹមៗ ប៉ុណ្ណោះ ។ តាំងពីពាក់កណ្តាលខែកញ្ញា ២០០៨ មក ធនាគារកណ្តាលសំខាន់ៗក្នុងពិភពលោក បានចាត់វិធានការខ្លាំងៗ និងធំទូលាយមិនធ្លាប់មាន រួមទាំងការផ្តល់សាច់ប្រាក់យ៉ាងច្រើនសំរើមដល់ស្ថាប័ននានា និងទីផ្សារ ព្រមទាំងពង្រីក កិច្ចព្រមព្រៀងស្តីពីការដោះដូររូបិយវត្ថុបរទេស ដើម្បីបញ្ឈប់វិបត្តិ និងកសាងទំនុកចិត្តសាធារណៈឡើងវិញ ។ ប៉ុន្តែ ភាពជុយស្រួយនៃទីផ្សារនៅមានកំរិតខ្ពស់ ហើយទីផ្សារសំរាប់ផ្តល់ទុនឱ្យធនាគារនៅតែតឹងតែងជាខ្លាំង ។ ប្រសិន បើស្ថានភាពហិរញ្ញវត្ថុសាកលតឹងតែងថែមទៀត ការរឹតបន្តឹងឥណទានក្នុងស្រុកទៅលើ សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចជាទូទៅ នឹងប៉ះពាល់កាន់តែខ្លាំងដល់តំបន់អាស៊ីខាងកើតដែលទើបតែអភិវឌ្ឍឡើង និងដែលនៅទីនោះសហគ្រាសនានាត្រូវរំពឹង ផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើទុនពីធនាគារ ។



មកដល់ពេលនេះ តំបន់អាស៊ាន + ៣ ព្រមទាំងបណ្តាប្រទេស និងអនុតំបន់ដែលរួមផ្សំ (គឺមាន ជប៉ុន ចិន បណ្តាប្រទេសឧស្សាហកម្មថ្មី អាស៊ាន៤ ឡាវ វៀតណាម និងកម្ពុជា) បានឆ្លងកាត់ភាពវិកលចរិតប្រសើរជាងតំបន់ ដទៃទៀតក្នុងពិភពលោក ។ IMF បានព្យាករណ៍ថ្មីៗនេះថា សំរាប់ឆ្នាំ២០០៩ សហរដ្ឋអាមេរិក និងតំបន់អឺរ៉ុប នឹងរួមចុះ សេដ្ឋកិច្ច ១,៦% និង ២,០% ចំណែកតំបន់អាស៊ានដែលកំពុងអភិវឌ្ឍនឹងមានកំណើន ៥,៥% ។

គេបានស្មានថា នៅឆ្នាំ២០០៨ សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាកើនឡើង ៦,៥% ដែលជាការធ្លាក់ចុះយ៉ាងខ្លាំង ធៀបនឹងកំណើន ១០,១% ក្នុងឆ្នាំ២០០៧ ក៏ដូចជា កំណើនលេខពីរខ្ទង់ក្នុងរយៈពេលបីឆ្នាំមុននោះទៀត ។ កំណើនទំនងជា ស្ថិតនៅចន្លោះ ពី ៣-៤% សំរាប់ឆ្នាំនេះ និងឆ្នាំក្រោយ ។ ប៉ុន្តែ ការព្យាករណ៍កំណើននេះ មិនបានគិតបញ្ចូលនូវ ការព្យាករណ៍បញ្ចុះ តួលេខកំណើនសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក ដោយ IMF កាលពីខែមករានោះទេ ។ ដូច្នេះ កំណើននៅកម្ពុជា អាចធ្លាក់ដល់ តួលេខខាងទាបបំផុតនៃការព្យាករណ៍ ឬក៏ទាបជាងនោះទៀត ដោយសារពាណិជ្ជកម្មកម្ពុជា ត្រូវពឹងផ្អែកលើកំណើននៃ ប្រទេសឧស្សាហកម្ម ។ ប៉ុន្តែរឿងល្អមួយផុសចេញពីការធ្លាក់ចុះកំណើន គឺបង្កើនការចុះថ្លៃប្រេងឥន្ធនៈ និងផលិតផល ផ្សេងៗគឺការថយចុះសម្ពាធអតិផរណានៅកម្ពុជា ។ អតិផរណាបានលេចឡើងជាបញ្ហាសំខាន់មួយរួចទៅហើយ នៅពាក់ កណ្តាលឆ្នាំ២០០៨ នៅមុនពេលមានវិបត្តិពិភពលោក ។

ការព្យាករណ៍ឱ្យបានច្បាស់លាស់ គឺជាការងារដ៏លំបាក ហើយនៅពេលនេះវាប្រហែលជាវិវត្តលំបាកជាងពេល មានវិបត្តិសាកលលោកលើកមុនៗទៅទៀត ។ យន្តការផ្ទេរផលប៉ះពាល់ដែលជាប់ទាក់ទងនឹងវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុនេះ គេ លំបាកនឹងតាមដាន វាស់វែង និងព្យាករណ៍ឱ្យបានពេញលេញណាស់ ។ គេក៏មិនប្រាកដដែរថា ទៅអនាគតនឹងមានការ ដាក់អនុវត្តវិធានការថ្មីអ្វីខ្លះទៀត ។ ការព្យាករណ៍នៅពេលនេះ ឈរលើការសន្មតថា នឹងគ្មានអន្តរាគមន៍អ្វីថ្មីទៀត ឡើយ ដោយសារដំណើរការ ឬទំហំនៃសកម្មភាពណាមួយនាពេលអនាគត គេមិនអាចទស្សន៍ទាយវាបានច្បាស់ទេ ។ ប៉ុន្តែរឿងមួយដែលច្បាស់គួរសម គឺលក្ខខណ្ឌហិរញ្ញវត្ថុទំនងបន្តប្រែប្រួលយ៉ាងយឺតយ៉ាវ ជាជាងធ្ងន់ស្រាលវិញ ដូច្នេះ ការព្យាករណ៍នេះទំនងជាខិតទៅជិតសេណារីយ៉ូទុទិដ្ឋិនិយម ជាជាងសេណារីយ៉ូទុទិដ្ឋិនិយម ។ នេះជារឿងមិនល្អមួយ ប៉ុន្តែវាជារឿងពិត ។



## ជំពូក ៦

### ការដឹកនាំនាថ្នាក់ភូមិ/ឃុំក្នុងឃុំបីនៃប្រទេសកម្ពុជា

ដោយកញ្ញា ធន់ វិមាលា ជាអ្នកស្រាវជ្រាវនៅ វិបសអ

“ទោះជាមានការផ្លាស់ប្តូរជាច្រើនក្នុងវិស័យនយោបាយក៏ដោយ ក៏មកទល់ពេលនេះប្រជាជនជាច្រើននៅប្រទេសកម្ពុជា នៅតែប្រកាន់ចង់បានអ្នកដឹកនាំចាស់ដដែលៗ” ។

ដោយសារភាពក្រីក្រ និងប្រព័ន្ធរដ្ឋបាលមិនទាន់រឹងមាំរួមទាំងការផ្លាស់ប្តូររបបនយោបាយក្នុងប្រទេសកម្ពុជាក៏ដោយ ប្រជាជនកម្ពុជានៅមិនទាន់មានការទុកចិត្តទៅលើរដ្ឋាភិបាលនៅឡើយ ។ នេះជាដើមហេតុធ្វើឱ្យមានគម្លាតដ៏ធំរវាង អ្នកដឹកនាំនិងប្រជាជន បើទោះជាមានការបោះឆ្នោតឃុំ-សង្កាត់ពីរលើកកន្លងមកហើយក្តី ។ អត្ថបទនេះសិក្សាអំពី ភាពជាអ្នកដឹកនាំផ្សេងៗនៅថ្នាក់មូលដ្ឋាន ដោយផ្តោតសំខាន់ទៅលើតួនាទីរបស់ពួកគាត់ក្នុងការជួយបង្រួមគម្លាតរវាង ប្រជាពលរដ្ឋ និងអ្នកដឹកនាំ ។ ការសិក្សានេះផ្តោតលើសំណួរសំខាន់ៗ ៤ ដូចខាងក្រោម៖

- ១. តើមានអ្នកដឹកនាំប្រភេទណាខ្លះនៅថ្នាក់មូលដ្ឋាន?
- ២. តើសិទ្ធិអំណាច និងការទទួលស្គាល់សិទ្ធិអំណាចរបស់ពួកគាត់ពឹងផ្អែកលើកត្តាអ្វីខ្លះ?
- ៣. តើពួកគាត់សកម្មលើការងារអ្វីខ្លះ ហើយជួបនឹងផលវិបាកអ្វីខ្លះក្នុងការបំពេញតួនាទីទាំងនោះ?
- ៤. តើស្ត្រីមានឱកាសប៉ុណ្ណា និងជួបការលំបាកអ្វីខ្លះក្នុងការក្លាយជាអ្នកដឹកនាំ?

ការសិក្សានេះបានជ្រើសរើសយកឃុំបី ក្នុងខេត្តចំនួនបី ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ដើម្បីស្រាវជ្រាវ ដោយចាប់ផ្តើមពី ការសម្ភាសប្រជាជនមុននឹងសម្ភាសអ្នកដឹកនាំថ្នាក់ភូមិ-ឃុំ ។ ក្នុងចំណោមឃុំទាំងបីនេះ មានឃុំមួយសំបូរទៅដោយ ព្រៃភ្នំ ឃុំមួយទៀតសំបូរទៅដោយវាលស្រែនិងបឹង និងឃុំចុងក្រោយមានផ្សារធំមួយ ។ ប្រជាជនក្នុងខេត្តទាំងបីនេះ ប្រកបរបរធ្វើស្រែចំការជាចម្បង និងរបររកប្រាក់ចំណូលផ្សេងៗទៀតទៅតាមលក្ខណៈធនធានដែលមានក្នុងឃុំនីមួយៗ ។

#### តើអ្នកណាខ្លះជាអ្នកដឹកនាំ?

**មេភូមិ និងថ្នាក់ដឹកនាំភូមិ:** ប្រជាជនតែងតែសំដៅទៅរកអាជ្ញាធរភូមិ ជាពិសេសមេភូមិ នៅពេលពួកគាត់ជួប នឹងបញ្ហាផ្សេងៗ ឬមានធុរៈចាំបាច់នានា ។ ក្នុងករណីខ្លះ អ្នកភូមិហៅមេភូមិថាឪ ដែលនេះបង្ហាញពីការគោរពស្រឡាញ់ ចំពោះភាពស្នូតស្នូត និងស្មោះត្រង់របស់គាត់ ។

**ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ និងមេឃុំ:** នៅពេលមានបញ្ហាអ្វីមួយដែលមេភូមិមិនអាចដោះស្រាយបាន ប្រជាជនក៏បន្ត ទៅរកក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ។ អ្នកភូមិប្រើពាក្យផ្សេងៗដើម្បីហៅក្រុមប្រឹក្សាឃុំដូចជា អាជ្ញាធរឃុំ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ និង មេឃុំ ។ ប្រជាជនតែងតែរំពឹងថា អាជ្ញាធរឃុំនឹងដើរតួនាទីជាម៉ែឪដែលជួយដោះទុក្ខធុរៈ ចេះយកអាសារកូនចៅ និងស្រលាញ់កូនចៅស្នើៗគ្នា ។ ពួកគាត់នឹងបាត់បង់ការទុកចិត្តលើក្រុមប្រឹក្សាឃុំ បើសិនក្រុមប្រឹក្សាឃុំ មិនបំពេញ តួនាទីទាំងនេះបានទេ ។

ចាស់ទុំ និងអាចារ្យ: ចាស់ទុំដើរតួនាទីសំខាន់ក្នុងភូមិ ដោយសារអ្នកភូមិ និងអ្នកដឹកនាំភូមិ-ឃុំ តែងតែពឹងពាក់ ពួកគាត់ដើម្បីសុំរបាយបល់ និងសុំការចូលរួម ជាពិសេសលើរឿងជម្លោះក្នុងគ្រួសារ ។ ដោយឡែកនៅភូមិដែលសំបូរ ទៅដោយអ្នកចំណូលថ្មី និងពិសេសចំពោះភូមិ/ឃុំដែលសំបូរទៅដោយព្រៃឈើ ប្រជាជនមិនសូវជាផ្តល់តម្លៃដល់ ចាស់ទុំប៉ុន្មានទេ ដោយសារការមិនសូវស្គាល់គ្នា ។ ចំណែកអាចារ្យវិញ ពួកគាត់ដើរតួនាទីសំខាន់ក្នុងការប្រមូលថវិកា នៅពេលមានបុណ្យទាន ។

អ្នកមានទ្រព្យសម្បត្តិ: ពួកគាត់ភាគច្រើនជាថៅកែប្រកបរបរផ្សេងៗនៅក្នុងឃុំ ដែលជួយផ្តល់ជំនួយជា ថវិកា ស្រូវ ឬរបស់របរផ្សេងៗដល់ភូមិ និងឃុំ ។ អ្នកដឹកនាំប្រភេទនេះ ចែកចេញជាពីរប្រភេទដែលប្រភេទទីមួយ ជាអ្នកមានខ្លាំង ហើយមិនដាក់ខ្លួនជិតជម្លោះមួយអ្នកភូមិ ឬអាជ្ញាធរទេ ក៏ប៉ុន្តែពួកគាត់តែងតែផ្តល់ជំនួយដូចជា ការសាងសង់ផ្លូវថ្នល់វិញ ។ រីឯប្រភេទទីពីរ គឺជាអ្នកមានទ្រព្យសមល្មម ហើយមានទំនាក់ទំនងជិតស្និទ្ធជាមួយ អ្នកភូមិ ដោយសារគាត់ដើរតួនាទីជាអ្នកឱ្យខ្ចីលុយ ឬជួលរោងបុណ្យ និងឧបករណ៍បំពងសម្លេង ( ធុងបាស ) ជាដើម ។ ពួកគាត់តែងតែត្រូវបានគណបក្សនយោបាយនានាអូសទាញឱ្យចូលរយៈពេលក្នុងក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/សង្កាត់ ។

គ្រូបង្រៀន និងអង្គការ ឬសហគមន៍ផ្សេងៗ: អង្គការមានសារៈសំខាន់ក្នុងការផ្តល់ជំនួយជាសំភារៈ ប៉ុន្តែពួក គាត់មិនដើរតួនាទីសំខាន់ក្នុងការតំណាង ឬជួយដោះស្រាយផ្តល់នូវបញ្ហាផ្សេងៗដល់ប្រជាជននោះទេ ដូច្នេះចំពោះពួក គាត់ អង្គការមិនមែនជាអ្នកដឹកនាំទេ ។

ស្ត្រី: ចំនួនស្ត្រីក្នុងក្រុមប្រឹក្សាឃុំជាពិសេសចំនួនស្ត្រីដែលជាមេឃុំនៅមានចំនួនតិចនៅឡើយ បើទោះជាស្ត្រី ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/សង្កាត់កើនពី ៨,៥% ទៅ ១៤,៦% ក្នុងកំឡុងឆ្នាំ២០០២ ដល់ ២០០៧ ក៏ដោយ ។ តាមការសង្កេត នារីបង្គោលឃុំនៅក្នុងឃុំទាំងបីមិនសូវសកម្ម និងមិនមានតួនាទីការងារច្បាស់លាស់ទេ ។ ចំណែកអាចារ្យវិញ ឃើញមានការបញ្ចូលសមាជិកម្នាក់ជាស្ត្រីក្នុងថ្នាក់ដឹកនាំភូមិទាំងបី ប៉ុន្តែមេភូមិជាស្ត្រីនៅមិនទាន់មាននៅឡើយទេនៅ ក្នុងភូមិទាំងប្រាំមួយក្នុងឃុំទាំងបីនេះ ។

**តើអ្នកដឹកនាំមានលក្ខណៈអ្វីខ្លះ?**

ចំណេះដឹង: ក្នុងឃុំទាំងបីនេះ ក្រុមប្រឹក្សាឃុំដែលបានទទួលការអប់រំជាផ្លូវការត្រឹមបឋមសិក្សាមានចំនួន ៤០% និង ៦០% ទៀតបានដល់មធ្យមសិក្សា ។ ចំណែកក្នុងថ្នាក់ដឹកនាំភូមិវិញ អ្នកដែលរៀនបានដល់មធ្យមសិក្សា មានត្រឹមតែ ២៩% ប៉ុណ្ណោះហើយ ៧១% ទៀតបានត្រឹមបឋមសិក្សា ។ អ្នកដឹកនាំជាស្ត្រីច្រើនតែបានទទួលការសិក្សា បានខ្ពស់គ្រាន់បើ ។ សំរាប់ចាស់ទុំនិងអាចារ្យវិញ ពួកគាត់ភាគច្រើនសិក្សាតែនៅវត្ត ។ រីឯថៅកែនៅក្នុងឃុំវិញ ទ្វីត្រូវតែពួកគាត់ជាអ្នករកស៊ី ប៉ុន្តែពួកគាត់មានចំណេះដឹងជាមធ្យមខ្ពស់ជាងក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ។

អាយុ និងបទពិសោធន៍: ច្បាប់ឃុំ/សង្កាត់កំណត់ថា ប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរដែលមានអាយុចាប់ពី ២៥ឆ្នាំឡើងទៅ អាចឈរឈ្មោះជាបេក្ខជនសំរាប់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/សង្កាត់បាន ប៉ុន្តែការសិក្សានេះរកឃើញថា ថ្នាក់ដឹកនាំក្រុមប្រឹក្សា ឃុំ/សង្កាត់ និងភូមិចំនួន ៧៦% មានអាយុចាស់ជាង ៤៩ឆ្នាំ ហើយភាគច្រើនពួកគាត់ធ្លាប់មានតួនាទីក្នុងការងារ រដ្ឋបាលដឹកនាំភូមិឃុំពីមុនមក ( ពីឆ្នាំ១៩៧៩ ឬមុននោះទៅទៀត ) ។ ចំណែកអ្នកដឹកនាំជាស្ត្រីវិញ ចំនួន ៥០% មានអាយុតិចជាង ៤៩ឆ្នាំ ចំពោះថៅកែវិញច្រើនតែមានអាយុជាង ៤០ឆ្នាំ ហើយមានអ្នកខ្លះធ្លាប់ធ្វើការនៅតាមថ្នាក់ ស្រុក ខេត្ត ឬថ្នាក់ជាតិក៏មាន ។

**តើអ្នកដឹកនាំមានខ្សែយេនឌ័រខ្លះ?**

អាជ្ញាធរភូមិ/ឃុំភាគច្រើន សុទ្ធសឹងតែជាសមាជិកគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា ។ ទិន្នន័យលើលទ្ធផលបោះឆ្នោតឃុំ/សង្កាត់ឆ្នាំ២០០៧ នៅប្រទេសកម្ពុជាបង្ហាញថា ៩៨.៦% នៃចំនួនមេឃុំទាំងអស់ជាសមាជិកគណបក្សប្រជាជន ។ ចំណែកអ្នកដឹកនាំជាស្ត្រីវិញ គណបក្សនានាជាពិសេសខាងគណបក្សប្រជាជនកំពុងតែទាក់ទាញពួកគាត់ឱ្យចូលរួមក្នុងថ្នាក់ដឹកនាំភូមិ/ឃុំ ។ រីឯស្ត្រីខ្លះទៀត ចូលរួមដោយសារស្វាមីគាត់មានតួនាទីដឹកនាំក្នុងភូមិ/ឃុំស្រាប់ ។ ចំពោះចាស់ទុំ និងអាចារ្យ ជាទូទៅពួកគាត់មានទំនាក់ទំនងល្អជាមួយអ្នកភូមិ ថ្នាក់ដឹកនាំក្នុងភូមិ/ឃុំ វត្ត និងអ្នកមកពីក្រៅដូចជាអ្នកនយោបាយថ្នាក់ជាតិជាដើម ។ ស្រដៀងគ្នានេះដែរ ថៅកែចំច្រើនតែមានទំនាក់ទំនងល្អជាមួយអាជ្ញាធរធំៗ ឬអ្នកនយោបាយថ្នាក់ជាតិមួយចំនួនដែលជាកត្តាធ្វើឱ្យពួកគាត់មិនសូវស្តាប់ ឬគោរពអាជ្ញាធរភូមិ/ឃុំទេ ។

**តើកត្តាខ្លះដែលជំរុញឱ្យពួកគាត់ក្លាយជាអ្នកដឹកនាំ?**

អាជ្ញាធរភូមិ-ឃុំទទួលប្រាក់បៀវត្សរ៍មិនគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ផ្គត់ផ្គង់ជីវភាពគ្រួសាររបស់គាត់ទេ ដូច្នេះការចូលរួមក្នុងថ្នាក់ដឹកនាំភូមិ/ឃុំរបស់គាត់ គឺមានកត្តាជំរុញផ្សេងទៀត ។ ការធ្វើបទសម្ភាសន៍ជាមួយពួកគាត់បានឱ្យឃើញថា កត្តាដទៃទៀតដែលជំរុញឱ្យពួកគាត់ចូលរួមការងារអាជ្ញាធរភូមិឃុំមានដូចជា មុខគាត់ ការបន្តការងារពីបុព្វជន ឱកាសសំរាប់ទទួលប្រយោជន៍ផ្សេងៗដូចជាប្រាក់កម្រៃក្រៅផ្លូវការ និងអាហារូបករណ៍សំរាប់កូនៗគាត់ និងថវិកាឧបត្ថម្ភផ្សេងៗរបស់គណបក្ស ការដឹងគុណគណបក្ស និងការស្រឡាញ់និងទឹកចិត្តចង់បម្រើជាតិ និងប្រជាជន ។ សំរាប់ចាស់ទុំ និងអាចារ្យវិញ ការជួយប្រជាជននិងបំពេញតួនាទីរបស់ពួកគាត់គឺភាគច្រើនមកពីការស្រឡាញ់ និងមានទឹកចិត្តចង់ជួយភូមិឃុំរបស់ពួកគាត់ និងការចង់សាងគុណធម៌ដែលទាំងនេះគាត់គិតថា វាក៏ជាកាតព្វកិច្ចរបស់គាត់ដែរ ។ ការជួយឧបត្ថម្ភដល់សហគមន៍ គឺជាកាតព្វកិច្ចមួយរបស់ថៅកែដែលជាអ្នកមានក្នុងភូមិ/ឃុំ ។ នៅពេលជាមួយគ្នានេះដែរ ការជួយទំនុកបំរុងសហគមន៍ក៏អាចជួយឱ្យថៅកែទាំងនេះមានអំណាចនៅក្នុងភូមិឃុំផងដែរ ។ ប្រការនេះជួយឱ្យការរកស៊ីរបស់ពួកគាត់មានភាពរលូនដោយមិនចាំបាច់ខ្លាចអំណាចអាជ្ញាធរភូមិឃុំ ។

**តួនាទី និងសកម្មភាពរបស់អ្នកដឹកនាំ**

ក្រុមប្រឹក្សាឃុំកំពុងតែប្រឈមមុខនឹងតួនាទី និងការងារដ៏ច្រើនដែលពួកគាត់មិនមានធនធាន ឬសមត្ថភាពគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីបំពេញការងារ ។ ដូច្នេះភាគច្រើនគាត់បានត្រឹមតែធ្វើការងាររដ្ឋបាលតូចតាច ជួយសម្រួលជម្លោះផ្សេងៗដល់ប្រជាជន និងធ្វើគម្រោងការអភិវឌ្ឍឃុំ ។ ក្នុងការប្រមូលប្រាក់ឧបត្ថម្ភពីប្រជាជន និងប្រមូលប្រជាជនឱ្យចូលរួមប្រជុំ ឬធ្វើការផ្សេងៗ អាជ្ញាធរឃុំតែងតែពឹងលើជំនួយរបស់អាជ្ញាធរភូមិ ។ ចំណែកការធ្វើគម្រោងអភិវឌ្ឍន៍ឃុំវិញ ពួកគាត់នៅមិនទាន់យល់ច្បាស់ និងមានបទពិសោធន៍គ្រប់គ្រាន់នៅឡើយ ហើយប្រជាជនក៏នៅមិនទាន់ទម្លាប់ចូលរួមប្រជុំកុះករ ឬចូលរួមយោបល់នៅឡើយ ។ ពួកគាត់ចូលចិត្តតែចូលរួមការប្រជុំរបស់គណបក្ស ដែលក្នុងនោះពួកគាត់តែងតែទទួលបានក្រមា សារុង ឬរបស់ឧបត្ថម្ភផ្សេងៗទៀត ។ អាជ្ញាធរឃុំមិនទាន់មានសិទ្ធិអំណាចគ្រប់គ្រាន់ ក្នុងការដោះស្រាយជម្លោះ ជាពិសេសលើបញ្ហាធនធានធម្មជាតិទេ ។ ពួកគាត់បានត្រឹមតែជួយសម្រួលដោះស្រាយជម្លោះក្នុងគ្រួសារ និងជំងឺតូចតាចប៉ុណ្ណោះ ។ ក្នុងពេលជាមួយគ្នានេះដែរ អាជ្ញាធរឃុំកំពុងតែមមាញឹកនឹងការធ្វើគុកជេដីធ្លី ការផ្តល់លិខិតស្នាម លក់ដីទិញដី និងលិខិតអនុញ្ញាតឱ្យខ្ចីលុយពីស្ថាប័នមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុដល់ប្រជាពលរដ្ឋ ។ ជាង

នេះទៅទៀត ពួកគាត់មិនសូវមានពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការបំពេញការងារ ដោយសារមានប្រជុំ និងវគ្គបណ្តុះបណ្តាលផ្សេងៗច្រើនពេក ។ ក្រៅពីការប្រជុំម្តងម្កាលអំពីអំពើហិង្សាក្នុងគ្រួសារ ក្រសួងកិច្ចការនារីនៅក្នុងឃុំទាំងបីនេះគ្មានសកម្មភាពអ្វីដែលទាក់ទិននឹងការងាររំយនឌ្យទេ ។ បែរមកមើលពិតៗទី និងសកម្មភាពចំបងរបស់ចាស់ទុំវិញ ពួកគាត់តែងជួយគ្នាសំរាប់សកម្មភាពសាងសង់ផ្សេងៗក្នុងភូមិឃុំ និងជួយការងារគណៈកម្មការវត្ត ។ ចំណែកអាចារ្យវិញ គាត់ដើរតួសំខាន់ក្នុងការប្រមូលធនធាន និងវិវត្តន៍សេវាថវិកាសំរាប់វត្ត ។ ប៉ុន្តែនាពេលសព្វថ្ងៃ ដើម្បីធ្វើការនេះបាន វត្តនិងអាចារ្យវត្ត ត្រូវតែមានទំនាក់ទំនងជាមួយនិងគណបក្ស ឬអ្នកនយោបាយសំខាន់ៗណាមួយ ។ ចំពោះថែវកែវិញ របររកស៊ីរបស់ពួកគាត់បាននាំឱ្យគាត់មានទ្រព្យស្តុកស្តម្ភ មានអំណាច និងឥទ្ធិពលក្នុងឃុំ ប៉ុន្តែរបររបស់ពួកគាត់ ក៏មានតួនាទីក្នុងការផ្តល់ការងារដល់អ្នកភូមិផងដែរ ។ ក្រៅពីនេះ គាត់ក៏ជួយឧបត្ថម្ភដល់ការសាងសង់ផ្លូវថ្នល់ វត្តអារាម ដែលជាការងារផ្សេងៗរបស់គណបក្សពួកគាត់ និងដល់គម្រោងផ្សេងៗរបស់ឃុំ ។ តែទោះជាយ៉ាងណា ការជួយទាំងនេះ គឺធ្វើឡើងដើម្បីផលប្រយោជន៍រកស៊ី ( ជាពិសេសការលូតលាស់ការកាប់ឈើ ឬការរកស៊ីខុសច្បាប់) របស់ពួកគាត់ជាជានិច្ចឥតគិតលក្ខខណ្ឌ ។ ចំពោះថែវកែ តូចតាចដែលជិតដិតជាមួយប្រជាជន ពួកគាត់ជួយផ្តល់ជាប្រាក់កម្ចីដល់ប្រជាជន និងអាចជួយដោះស្រាយ ឬសម្រួលជម្លោះក្នុងគ្រួសារដោយសារពួកគាត់មានទឹកមាត់ប្រៃ ។ ចំពោះអ្នកមានចំណេះដឹងក្នុងភូមិឃុំវិញ ពួកគាត់គ្មានសមត្ថភាពដឹកនាំអ្វីជាទូទៅទេ គឺពួកគាត់គ្រាន់តែចេញមុខតំណាងឱ្យប្រជាជនម្តងម្កាលនៅពេលដែលមានជម្លោះលើធនធានណាដែលប៉ះពាល់ដល់កម្មសិទ្ធិរបស់គាត់ ។ រីឯអង្គការសហគមន៍ផ្សេងៗ ដូចជាសហគមន៍នេសាទ និងព្រៃឈើវិញ ក៏មិនសកម្មអ្វីដែរ ពីព្រោះពួកគាត់គ្មានសិទ្ធិ និងជំនួយគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការការពារធនធានទាំងនេះអំពីបទល្មើសនិងជនល្មើសឡើយ ។

**ការលំបាកផ្សេងៗដែលអ្នកដឹកនាំជួបប្រទះ**

អាជ្ញាធរភូមិ/ឃុំស្ថិតនៅក្រោមសម្ពាធជាច្រើន ក្នុងនេះ ទីមួយគឺសម្ពាធគ្រួសារដោយសារពួកគាត់មានកូន និងប្រពន្ធក្នុងបន្ទុក ហើយប្រាក់ខែរបស់ពួកគាត់មានតិចតួចមិនអាចជួយសម្រួលដល់បន្ទុកគ្រួសាររបស់គាត់បាន ។ ដូច្នេះដើម្បីចិញ្ចឹមកូននិងប្រពន្ធ គាត់ត្រូវប្រព្រឹត្តអំពើពុករលួយតូចតាចផ្សេងៗដូចជា ការតម្កើងប្រាក់កំរៃក្រៅផ្លូវការជាដើម ។ ទីពីរគឺសម្ពាធពីគណបក្សនយោបាយនិងថ្នាក់លើ ដោយអ្នកទាំងនេះតម្រូវឱ្យអាជ្ញាធរភូមិ/ឃុំធ្វើតាមនិងបំពេញគោលការណ៍របស់គេ ។ ទីបីគឺ សម្ពាធពីសំណាក់អ្នកបោះឆ្នោតដែលរំពឹងឱ្យអាជ្ញាធរភូមិ/ឃុំ មានការឆ្លើយតបនិងទទួលខុសត្រូវចំពោះការងារបម្រើប្រជាជន ហើយនៅពេលជាមួយគ្នានោះដែរ ប្រជាពលរដ្ឋមិនសូវចូលរួមក្នុងការប្រជុំ ឬចូលរួមប្រាក់ឧបត្ថម្ភដល់ការងារឃុំឡើយ ។ ចំពោះស្ត្រីអ្នកដឹកនាំវិញ ពួកគាត់មានសម្ពាធបន្ថែមពីលើនេះទៀតគឺ ការមិនគាំទ្រពីសំណាក់ស្នាមនិងអ្នកដឹកនាំបុរស និងត្រូវរារាំងការងារមេផ្ទះដែលជាបន្ទុករបស់គាត់តែម្នាក់ឯង ។ ដូចជាក្នុងករណីឃុំមួយនោះ មេឃុំជាស្ត្រីបានបង្ខំចិត្តលែងលះស្វាមីដើម្បីចូលរួមឈរឈ្មោះបោះឆ្នោត ដោយសារស្វាមីគាត់មិនគាំទ្រ និងមិនអនុញ្ញាត ។ ចំពោះចាស់ទុំនិងអាចារ្យវិញ ការងារដឹកនាំរបស់ពួកគាត់ភាគច្រើនជាប់ទាក់ទងទៅនឹងការងារសង្គម និងសាសនា ហើយពួកគាត់ជួយដោយការស្ម័គ្រចិត្តដើម្បីសាងបុណ្យ ដូច្នេះមិនសូវជាមានការគោរពសង្កត់ពីសំណាក់អ្នកភូមិ និងអ្នកដទៃទៀតប៉ុន្មានទេ ។ ប៉ុន្តែសព្វថ្ងៃនេះគេឃើញថា អាចារ្យក៏កំពុងទទួលការគោរពសង្កត់ផ្នែកនយោបាយច្រើនដែរ ។ ទាំងប្រជាជន ទាំងគណៈកម្មការវត្ត និងទាំងអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានពួកគាត់តែងតែរំពឹងជំនួយជាពិសេសផ្នែកថវិកាពីសំណាក់ថែវកែនានាក្នុងភូមិ ហើយថែវកែទាំងនេះតែងផ្តល់ឱ្យជា

ញឹកញាប់ រីឯថែវកែតូចៗដែលជាអ្នកសកម្មក្នុងភូមិ កំពុងជួបប្រទះនឹងការបញ្ចុះបញ្ចូលឱ្យចូលប្រឡូកក្នុងនយោបាយ ថ្នាក់ភូមិ/ឃុំ ដែលសម្រាប់គាត់វាជាឱកាសល្អក្នុងការជួយភូមិ/ឃុំរបស់គាត់ ។

**សេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងអនុសាសន៍**

ការសិក្សានេះបានឱ្យឃើញថា ការដឹកនាំនៅថ្នាក់មូលដ្ឋានមានការផ្លាស់ប្តូរខ្លះៗទៅតាមគោលការណ៍វិមជ្ឈការ របស់រដ្ឋាភិបាល ដែលនៅតាមភូមិឃុំនានាមានការអភិវឌ្ឍជាពិសេសទៅលើផ្នែកហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ។ ចំណែកឯ ប្រជាពលរដ្ឋវិញ ក៏មានការយល់ដឹងច្រើនជាងមុនពីសិទ្ធិរបស់ខ្លួនក្នុងការបោះឆ្នោតជ្រើសរើសអ្នកដឹកនាំឃុំ ។ ប៉ុន្តែ នៅមានការបញ្ហាប្រឈមផ្សេងៗទៀតដែលបណ្តាលឱ្យដំណើរការឆ្ពោះទៅរកលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ និងវិមជ្ឈការមាន ភាពយឺតយ៉ាវ ។ ឧបសគ្គទាំងនោះមានដូចជាចំណេះដឹងរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/សង្កាត់ដែលនៅមានកម្រិតទាបនៅឡើយ ការប្រើប្រាស់អំណាច និងឥទ្ធិពលរបស់ថែវកែលើវិស័យនយោបាយ វគ្គបណ្តុះបណ្តាលផ្សេងៗដែលគ្មានភាពរលូន ឬការ សហការគ្នាល្អ នយោបាយនៃថែវកែឧបត្ថម្ភរបស់គណបក្ស គួបផ្សំនឹងមូលនិធិឃុំដ៏តិចតួច ដែលធ្វើឱ្យក្រុមប្រឹក្សាឃុំ មានភាពលំបាកក្នុងការឆ្លើយតបនឹងប្រជាជន វត្តមានអ្នកដឹកនាំចាស់ដដែលៗ និងការវិបាកផ្សេងៗដែលអ្នកដឹកនាំជា ស្ត្រីត្រូវជួបប្រទះ ។

ជាអនុសាសន៍ រដ្ឋាភិបាល និងសង្គមស៊ីវិល គួររៀបចំវគ្គបណ្តុះបណ្តាលដល់អ្នកដឹកនាំមូលដ្ឋានឱ្យមានភាព ស៊ីសង្វាក់គ្នា និងមានការបែងចែកពេលវេលាទៀងទាត់ ដើម្បីបង្កើនប្រសិទ្ធិភាព និងប្រតិបត្តិការ ។ ជាងនេះទៅទៀត សិទ្ធិអំណាចរបស់ឃុំ ជាពិសេសទាក់ទងទៅនឹងការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិ តម្រូវឱ្យមានការផ្ទេរជូនក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/ សង្កាត់ឱ្យបានច្បាស់លាស់ ដើម្បីឱ្យគាត់អាចចូលរួមចំណែកការពារធនធានទាំងនេះទៅតាមច្បាប់ការងាររបស់ឃុំ ។ គុណភាពនៃការងារនេះ ត្រូវពឹងផ្អែកលើគុណភាពនៃការអនុវត្តកំណែទម្រង់វិសហមជ្ឈការ ដែលនឹងចាប់ផ្តើមអនុវត្តជា ផ្លូវការនៅខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៩ ខាងមុខ ។ ម្យ៉ាងទៀត ថែវកែឃុំ/សង្កាត់មិនមានចំនួនគ្រប់គ្រាន់ទេសម្រាប់ការងារឃុំ ដូច្នេះគួរតែឱ្យឃុំមានឱកាស និងសិទ្ធិប្រមូលពន្ធដារ និងរកចំណូលជាផ្លូវការផ្សេងៗ ដើម្បីទ្រទ្រង់គម្រោងអភិវឌ្ឍន៍ឃុំ ដោយមិនពឹងផ្អែកទាំងស្រុងទៅលើប្រាក់ឧបត្ថម្ភរបស់គណបក្ស និងអ្នកនយោបាយ ។ ជាអនុសាសន៍ចុងក្រោយ បង្អស់ គឺការផ្តោតទៅលើស្ត្រីនិងយុវជន ។ កត្តាជីវភាព គឺជាកត្តាចំបងដែលជាឧបសគ្គដល់ការចូលរួមក្នុងការដឹកនាំ ភូមិឃុំ ដូចជាបញ្ហាអនាម័យ សុខភាព និងសេដ្ឋកិច្ចគ្រួសារជាដើម ។ នៅថ្នាក់មូលដ្ឋាន បញ្ហាទាំងនេះនៅមិនទាន់ ទទួលបានចំណាប់អារម្មណ៍គ្រប់គ្រាន់នៅឡើយ ដែលធ្វើឱ្យស្ត្រីនៅតែមិនអាចមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីចូលរួម ជាដៃគូស្មើភាពក្នុងការដឹកនាំភូមិឃុំជាមួយបុរស ។ ដូច្នេះ ជាជាងផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ទៅលើការបណ្តុះ បណ្តាលស្ត្រីដែលជាអ្នកដឹកនាំ រដ្ឋាភិបាលនិងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍នានាក៏គួរផ្តល់អាទិភាពផងដែរ ទៅលើការលើកកម្ពស់ ជីវភាព និងការរស់នៅរបស់ស្ត្រី ដែលទាំងនេះនឹងជួយលើកទឹកចិត្តនិងជំរុញឱ្យពួកគាត់ មានភាពអង់អាចក្លាហាន និង មានឱកាសបានទទួលការសិក្សាអប់រំ និងចូលរួមក្នុងការដឹកនាំភូមិ/ឃុំ បានប្រសើរជាងមុន ។





## ជំពូក ៧

### ការអភិវឌ្ឍចំណាយកៅស៊ូនៅកម្ពុជា: តើត្រូវចំណាយប៉ុណ្ណា?

ដោយលោក យ៉ែម ដារារដ្ឋ អ្នកសំរេចសំរួលកម្មវិធីធនធានធម្មជាតិ និងបរិស្ថាន

#### ១. សេចក្តីផ្តើម

អត្ថបទនេះ វិភាគពីផលដោះដូរគ្នា (trade-off) ទាក់ទងនឹងការអភិវឌ្ឍចំណាយកៅស៊ូនៅកម្ពុជា ដោយឈរលើមូលដ្ឋាននៃការវិភាគចំណាយ និងផលចំណេញ ។ ការសិក្សានេះ ក៏បានប្រៀបធៀបតំលៃដោយផ្ទាល់ និងដោយប្រយោលនៃការប្រើប្រាស់ដីកាលពីមុន ជាមួយនឹងតម្លៃនៃចំណាយកៅស៊ូ ដោយប្រើប្រាស់ផលចំណេញ ប៉ាន់ស្មាននៃចំណាយកៅស៊ូដែលមានអាយុខុសៗគ្នានៅខេត្តកំពង់ចាម និងកំពង់ធំ ។ ការសិក្សានេះ ក៏មានពិភាក្សាពីគោលនយោបាយបច្ចុប្បន្នលើដីសម្បទានសេដ្ឋកិច្ចដោយពិចារណាថា តើគោលនយោបាយកែប្រែព្រៃឈើធម្មជាតិ អាចអនុវត្តបានជាលក្ខណៈសេដ្ឋកិច្ចដែរឬទេ ។

ការសិក្សានេះរំពឹងថា នឹងអាចផ្តល់ជាព័ត៌មានស្តីពីទស្សនៈរបស់ប្រជាពលរដ្ឋមូលដ្ឋានទាក់ទងនឹងការអភិវឌ្ឍដីធ្លីដែលរដ្ឋាភិបាលកំពុងជំរុញ និងឥទ្ធិពលនៃការកែប្រែព្រៃឈើធម្មជាតិ ជាចំណាយកៅស៊ូ ទៅលើសហគមន៍មូលដ្ឋាន ។ ការសិក្សាក៏ផ្តល់ផងដែរនូវទិន្នន័យស្តីពីតម្លៃខាងសេដ្ឋកិច្ចនៃប្រភេទប្រើប្រាស់ដីខុសៗគ្នា ចំណាយនិងផលចំណេញនៃបំណាស់ប្តូរការប្រើប្រាស់ដី និងសេណារីយ៉ូទៅអនាគត ទាក់ទងនឹងផ្ទៃដីកៅស៊ូ ចំណាយកៅស៊ូ និងដីព្រៃ ។

ការកាប់ឆ្ការព្រៃ គឺជាបញ្ហាបរិស្ថានដ៏ធំបំផុតមួយក្នុងពិភពលោក ។ ជាទូទៅ គេចាត់ទុកការអភិវឌ្ឍចំណាយកៅស៊ូ ជាមូលហេតុចម្បងនៃការកាប់ឆ្ការព្រៃនៅក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ (Liu et al. 2006) ។ នៅប្រទេសជាច្រើនក្នុងតំបន់យើង ផ្ទៃដីចំណាយកៅស៊ូ បានកើនឡើងជាបណ្តើរៗ ។ កំណើនតំរូវការកៅស៊ូធម្មជាតិ និងតំលៃដីកៅស៊ូ គឺជាកំលាំងចម្បងដែលជំរុញឱ្យមានការពង្រីកផ្ទៃដីចំណាយកៅស៊ូ ។

យោងតាមឯកសារក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ឆ្នាំ២០០៦ ផ្ទៃដីសម្បទានភាគច្រើន គឺជាតំបន់គ្របដណ្តប់ទៅដោយព្រៃធម្មជាតិ ដូចអាចពិនិត្យឃើញតាមតួលេខនិយាមកា (coordinates) នៃដីសម្បទានក្នុងកិច្ចសន្យា ដោយប្រើផែនទីឌីជីថលនៃការប្រើប្រាស់ដី ដែលរដ្ឋបាលព្រៃឈើបានកសាងឡើងក្នុងឆ្នាំ១៩៩៧ ។ រឿងនេះមានន័យថា ព្រៃឈើទាំងនេះត្រូវបានកាប់ឆ្ការដើម្បីយកដីធ្វើចំណាយកៅស៊ូ ។ ដូច្នេះបញ្ហាសំខាន់ៗជាច្រើនក៏ចោទឡើងទាក់ទងនឹងបំណាស់ប្តូរការប្រើប្រាស់ដី ហើយក៏ផុសសំណួរដ៏តឹងតែងស្តីពី ការចំណាយនិងផលចំណេញផ្នែកសេដ្ឋកិច្ចព្រមទាំងផលប៉ះពាល់នៃការផ្លាស់ប្តូរនេះទៅលើសង្គម និងបរិស្ថាន ។

នៅពេលថ្មីៗនេះ រដ្ឋាភិបាលបានបង្ហាញឆន្ទៈយ៉ាងមុតមាំក្នុងការអនុវត្តសម្បទានដីសេដ្ឋកិច្ច និងការអភិវឌ្ឍដំណាំកៅស៊ូ ។ ការផ្តល់ដីសម្បទានកសិ-ឧស្សាហកម្មទ្រង់ទ្រាយធំៗបែបនេះ គឺសំដៅបង្កើតចំណូលរដ្ឋ លើកទឹកចិត្តសហគ្រាសឯកជន និងបង្កើតការងារសំរាប់សហគមន៍ជនបទ ហើយគេអះអាងថា វាអាចចូលរួមចំណែកកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។ ប៉ុន្តែក្នុងករណីសិក្សានៅទីរឹង គេមានភស្តុតាងតិចតួចណាស់ដែលបង្ហាញថា គោលដៅអភិវឌ្ឍន៍នេះបានទទួលជោគជ័យ ។ ម្យ៉ាងទៀតក៏មានរបាយការណ៍ថា ជាទូទៅកំរិតជីវភាពនៅក្នុងឃុំ ប្រែប្រួលកាន់តែយ៉ាងយឺត ហើយ

បរិស្ថាននៅក្នុង និងនៅជុំវិញតំបន់ដីសម្បទាន មានការប៉ះពាល់មិនល្អ (NGOs Forum 2005) ។ ដូច្នេះ ការស្រាវជ្រាវ ស្តីពីចំណាយ និងផលចំណេញនៃបំណាស់ប្តូរដីព្រៃទៅជាចំការកៅស៊ូ គឺមានសារៈសំខាន់ខ្លាំងណាស់ ។

**២. វិនិយោគស្រាវជ្រាវ**

ក្នុងដំណាក់កាលដំបូងនៃការស្រាវជ្រាវ មានការប្រមូលព័ត៌មានទាក់ទងនឹងដីសម្បទានសេដ្ឋកិច្ច ដីព្រៃ និង ចំការកៅស៊ូ ព្រមទាំងឯកសារពាក់ព័ន្ធនានា ។ ការងារនេះធ្វើឡើងតាមរយៈការសិក្សាឯកសារមានស្រាប់ ទំនាក់ទំនង ជាមួយស្ថាប័នពាក់ព័ន្ធ និងការពិភាក្សាជាមួយបុគ្គលសំខាន់ៗក្នុងវិស័យស្រាវជ្រាវ ។ ស្ថាប័នចម្បងៗសំរាប់ស្វែងរក ឯកសារ ទិន្នន័យ និងធ្វើការពិភាក្សា រួមមាន អគ្គនាយកដ្ឋានចំការកៅស៊ូ វិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវកៅស៊ូកម្ពុជា រដ្ឋបាល ព្រៃឈើ និងវិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ ។

អង្កេតដល់កន្លែង បានប្រមូលទិន្នន័យទាក់ទងនឹងប្រវត្តិនៃការអភិវឌ្ឍដំណាំកៅស៊ូ ចំណាយ និងផលចំណេញនៃ ចំការកៅស៊ូ ការប្រើប្រាស់ដីមុនសម័យដាំកៅស៊ូ ការយល់ឃើញរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ ស្តីពីបំណាស់ប្តូរការប្រើប្រាស់ដី ប្រព័ន្ធដាំដុះដំណាំអ្វីផ្សេង ផលចំណេញនៃបំណាស់ប្តូរការប្រើប្រាស់ដីទៅលើកិរិយាភាពនៅមូលដ្ឋាន បន្ទុកចំណាយក្នុង ការដាំដុះនិងថែទាំចំការកៅស៊ូជាដើម ។ ការចុះអង្កេតដល់កន្លែងចែកជា ៣ដំណាក់កាល ។

អង្កេតតាមគ្រួសារ បានប្រមូលទិន្នន័យស្តីពីផលចំណេញនៃចំការកៅស៊ូទៅលើតំបន់មូលដ្ឋាន ។ អង្កេតរួមមាន ការចុះសំភាសន៍ផ្ទាល់ជាមួយប្រជាជននៅមូលដ្ឋាន ដោយប្រើប្រាស់បញ្ជីសំណួរពាក់កណ្តាលរៀបរយ ។ បញ្ជីសំណួរនេះ បានសាកល្បងជាមុន និងកែសំរួលរួចរាល់ ។ ក្រុមអ្នកសំភាសន៍បានទទួលការបណ្តុះបណ្តាល មុនពេលចុះធ្វើសម្ភាសន៍ ដល់កន្លែង ។ អង្កេតនេះផ្តោតទៅលើភូមិចំនួន ៧ ដែលស្ថិតនៅក្នុង និងនៅជុំវិញចំការកៅស៊ូបានជ្រើសរើស ។ ក្នុងភូមិ ទាំង ៧ នេះ មានប្រជាជនសរុប ១៤៩០នាក់ ហើយអ្នកឆ្លើយសំភាសន៍នៅក្នុងអង្កេតគ្រួសារនេះ មាន ១៦៤នាក់ ។

បទសម្ភាសន៍ជាមួយជនគន្លឹះ បានធ្វើឡើងជាមួយមេភូមិ ឬមេឃុំ ហើយនិងបុគ្គលិក ឬកម្មករចំការកៅស៊ូ ។ ម្យ៉ាងទៀតក៏មានការស្រាវជ្រាវរក និងធ្វើសំភាសន៍តាមការសម្របជាមួយបុគ្គលពាក់ព័ន្ធមួយចំនួនទៀត ដែលបំរើ ការនៅក្នុងឃុំ និងតំបន់ជិតខាង ។

**៣. លទ្ធផល**

**៣.១ ដំណើរការកែប្រែដី**

ចំការកៅស៊ូទាំង ស្ថិតនៅក្នុងឃុំទាំង ស្រុកសណ្តាន់ ខេត្តកំពង់ធំ មានចំងាយប្រមាណ ២៣០គីឡូម៉ែត្រ ភាគ ខាងជើងរាជធានីភ្នំពេញ ។ នៅក្នុងឃុំទាំង មាន ៨ភូមិ គឺភូមិទំអរ រនាម រន្ទះ សំរោង ស្រឡៅស្រោង ខោស លែង និង ក្បាលដើរ និងមានប្រជាជនសរុប ៣៧២១នាក់ (៧៩៥គ្រួសារ) នៅឆ្នាំ២០០៥ ។ ឃុំនេះស្ថិតនៅចំកណ្តាល តំបន់ព្រៃ ធម្មជាតិធំបំផុតមួយដែលមិនទាន់អភិវឌ្ឍនៅកម្ពុជា និងមានសត្វព្រៃយ៉ាងច្រើនរស់នៅ ។

នៅដើមឆ្នាំ២០០០ រដ្ឋាភិបាលបានផ្តល់ដីក្រហមទំហំ ៦២០០ហិកតា ដល់ក្រុមហ៊ុនជុប ដើម្បីអភិវឌ្ឍដំណាំ កៅស៊ូ ។ នៅខែវិច្ឆិកា ២០០០ ការសិក្សាមួយធ្វើឡើងដោយមន្ទីរកសិកម្មខេត្តកំពង់ធំ បានរកឃើញថា ដីព្រៃសម្បទាន ដែលផ្តល់ឱ្យក្រុមហ៊ុនជុបនេះ បានវិវិលដល់កិរិយាមិនមាននៅសល់ដើមឈើមានតំលៃផ្នែក ៣៧៧៥០០ម៉ែត្រ ។ នៅ ឆ្នាំ២០០១ រដ្ឋាភិបាលបានចេញអនុក្រឹត្យដកតំបន់ដីក្រហមចេញពីដីព្រៃសម្បទាន និងបែងចែកដីទំហំ ៦២០០ហិកតា

ទៅឱ្យក្រុមហ៊ុនជុប ដើម្បីអភិវឌ្ឍចំការកៅស៊ូជាលក្ខណៈឧស្សាហកម្ម ដោយក្នុងនោះ ផ្ទៃដីប្រមាណ ១៨៤១ហិកតា ត្រូវបានផ្តល់ជូនប្រជាជនមូលដ្ឋានដើម្បីដាំដុះដំណាំកៅស៊ូជាលក្ខណៈគ្រួសារ ។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ក្រុមហ៊ុនមិនបានផ្តល់ ការបណ្តុះបណ្តាលលើផ្នែកដាំដុះកៅស៊ូ និងមិនបានផ្តល់ប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីធ្លីជូនប្រជាពលរដ្ឋក្នុងគម្រោងនោះឡើយ ។ គេ ក៏មិនឃើញមានលិខិតស្នាមជាលាយលក្ខណ៍អក្សររវាងក្រុមហ៊ុន និងប្រជាពលរដ្ឋមូលដ្ឋាន ស្តីពីចំការកៅស៊ូជាលក្ខណៈ គ្រួសារនោះដែរ ។ នៅឆ្នាំ២០០៧ ក្រុមហ៊ុនមានដើមកៅស៊ូដាំដុះលើដីក្រហមចំនួន ៤៣៥៩ហិកតា នៅក្នុងផ្ទៃដី ៦២០០ ហិកតា ដែលរដ្ឋាភិបាលបានផ្តល់ឱ្យ ។

សំណង គឺជាបញ្ហាដ៏ចម្បងមួយសំរាប់ប្រជាពលរដ្ឋ ដែលបាត់បង់ដីធ្លីទៅលើចំការកៅស៊ូ ។ ក្រុមហ៊ុនចំការកៅស៊ូ ទីរឹង មិនបានអនុវត្តទៅតាមកិច្ចសន្យារបស់ខ្លួនក្នុងការផ្តល់សំណងប៉ះប៉ូវដល់ប្រជាពលរដ្ឋ ក្នុងតំលៃ ១២៥ដុល្លារក្នុង មួយហិកតានោះទេ ។ ជាក់ស្តែង ក្រុមហ៊ុនបានផ្តល់សំណងខូចខាតដល់គ្រួសារប្រជាពលរដ្ឋ ដែលទទួលបានផលប៉ះពាល់ក្នុង តំលៃត្រឹមតែពីររវាង ១២ដុល្លារ និង៧៥ដុល្លារក្នុងដីមួយហិកតាប៉ុណ្ណោះ ។ លើសពីនេះទៀត មានប្រជាពលរដ្ឋពី២០ ទៅ ៣០គ្រួសារ មិនបានទទួលសំណងខូចខាតអ្វីសោះឡើយ ។

**៣.២. វិវាទរវាងរដ្ឋនៃមុនពេល និងក្រោយពេលមានចំការកៅស៊ូ**

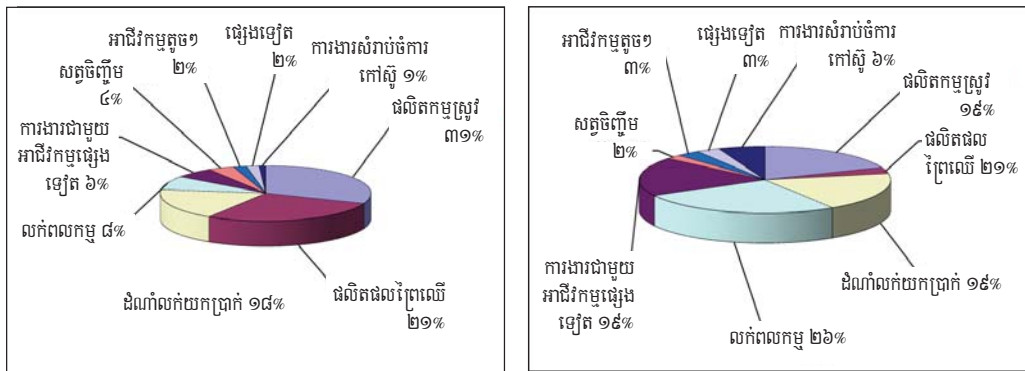
ដោយសារដីមានជីជាតិល្អ និងសំបូរទឹក អ្នកភូមិក្នុងតំបន់នោះរស់នៅដោយពឹងផ្អែកលើកសិកម្មពនេចរ និងការ ប្រមូលអនុផលព្រៃឈើ ។ មុនពេលមានចំការកៅស៊ូ គ្រួសារបានអង្កេត ពឹងផ្អែកជាចម្បងទៅលើផលព្រៃឈើ ស្រូវវិស្សា និងដំណាំកប់យកប្រាក់ ។ អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ ៣១% ប្រាប់ថា ស្រូវវិស្សាក៏ជាប្រភពចំណូលចម្បងរបស់គាត់ ។ ៦ ២៨% ទៀតបានប្រាប់ថា ផលព្រៃឈើ គឺជាប្រភពចំណូលចម្បង ។ ពួកគាត់ប្រមូលជីវទឹក ប្រមាញ់សត្វ កាប់អុស និងប្រមូល អនុផលព្រៃឈើ ដូចជា វិលី ផ្កា និងផ្លែឈើព្រៃជាដើម ។ ប្រជាពលរដ្ឋមួយចំនួនពឹងផ្អែកលើអាជីវកម្មឌាតតូច ការ ចិញ្ចឹមសត្វ និងការលក់កម្លាំងពលកម្ម ។

បន្ទាប់ពីមានការអភិវឌ្ឍចំការកៅស៊ូ ជីវភាពរស់នៅក្នុងតំបន់បានផ្លាស់ប្តូរយ៉ាងរហ័ស ។ ដោយសារព្រៃឈើ ត្រូវបានកែប្រែទៅជាចំការកៅស៊ូ មានប្រជាពលរដ្ឋត្រឹមតែ ៣% ប៉ុណ្ណោះ ដែលពឹងផ្អែកលើផលព្រៃឈើជាប្រភព ចំណូលចម្បង ។ ម្យ៉ាងទៀត មានប្រជាពលរដ្ឋតែ ១៩% ប៉ុណ្ណោះ ដែលពឹងផ្អែកលើផលិតកម្មស្រូវ ពីព្រោះដីស្រែមួយ ភាគរបស់គាត់ ត្រូវបានដកហូតទុកជាសម្បត្តិរដ្ឋ ។ ពួកគាត់មួយចំនួន មិនបានទទួលដីទំហំ ៣ហិកតា ដែលមានចែងនៅ ក្នុងគំរោងកែប្រែដីធ្លីឡើយ ។

ផ្អែកតាមឯកសារឆ្នាំរបស់វេទិកានៃអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលស្តីពីកម្ពុជា(NGOsForum) បន្ទាប់ពីការអភិវឌ្ឍ ចំការកៅស៊ូ ទិន្នផលស្រូវជាមធ្យម បានធ្លាក់ចុះពី ៨៦៤គីឡូក្រាម មកត្រឹម ៦៩៦គីឡូក្រាម ក្នុងមួយហិកតា ។ លើសពីនេះ ក្រុមហ៊ុនមិនអនុញ្ញាតឱ្យប្រជាកសិករដាំដំណាំអ្វីផ្សេង ព្រមទាំងបញ្ឈប់រាល់សកម្មភាពនៅលើដីត្រូវម រហូតទាល់តែដីទាំងនោះបានប្រែក្លាយជាចំការកៅស៊ូ ។ ប្រជាកសិករមួយចំនួន បានចាប់ផ្តើមលក់សត្វចិញ្ចឹមរបស់ខ្លួន ពីព្រោះក្រុមហ៊ុនធ្វើការផាកពិន័យ ៧៥ដុល្លារ ចំពោះកសិករណាដែលមានសត្វទៅក្នុងចំការកៅស៊ូ ។ ស្ថានភាពនេះ កើតមាននៅភូមិរន្ទះ ។ អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ ៧៧% បានប្រាប់ថា បន្ទាប់ពីមានការបង្កើតចំការកៅស៊ូ ប្រាក់ចំណូលរបស់ គ្រួសារគាត់ មិនគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ទិញម្ហូបអាហារទេ ។ ការរកឃើញនេះ មានលក្ខណៈស្របទៅនឹងការសិក្សារបស់ អង្គការ NGO Forum កាលពីឆ្នាំ២០០៥ ។

លទ្ធផលអង្កេតឆ្នាំ២០០៧ លើប្រជាពលរដ្ឋ ៦៥គ្រួសារ បានបង្ហាញថា ជាទូទៅក្រោយពីការបង្កើតចំការកៅស៊ូ ប្រាក់ចំណូលរបស់ប្រជាពលរដ្ឋបានធ្លាក់ចុះ ។ ភាគរយគ្រួសារដែលរកប្រាក់ចំណូលបានតិចជាង ៣០ដុល្លារ/ខែ បាន ថយចុះពី ៤៤% មកត្រឹម ៤០% ក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែចំនួនគ្រួសាររក ប្រាក់ចំណូលបានពី ១៨១ ទៅ ២៤០ដុល្លារ/ខែ បាន ធ្លាក់ចុះយ៉ាងខ្លាំងពី ១១% មកត្រឹម ៣% ។

ក្រាហ្វិក ៧. ១: ប្រាក់ចំណូលគ្រួសារនៅមុនពេល (ឆៀង) និងក្រោយពេល (ស្តាំ) មានចំការកៅស៊ូ



អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ដែលមានជីវភាពរស់នៅពាក់ព័ន្ធនឹងព្រៃឈើ កសិករធ្វើស្រែ និងអ្នកគ្មានការងារទទួលបាន ផលប៉ះពាល់ពីចំការកៅស៊ូ ខ្លាំងជាងក្រុមផ្សេងៗទៀត ។

អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ជាច្រើននាក់និយាយថា ផលចំណេញទទួលបានពីចំការកៅស៊ូ ភាគច្រើនបានទៅលើក្រុមហ៊ុន ចំការកៅស៊ូទាំង ។ ក្នុងបទសម្ភាសន៍មួយ ក្រុមហ៊ុនបានបញ្ជាក់ថា ផលចំណេញក៏បានទៅដល់កម្មករ រដ្ឋបាលមូលដ្ឋាន ចំណូលពន្ធរដ្ឋ និងសេដ្ឋកិច្ចជាតិទាំងមូលដែរ ។ ក្រុមហ៊ុនបានសង្កត់ធ្ងន់ថា តាំងពីមានការបង្កើតចំការកៅស៊ូមក សន្តិសុខ សង្គម និងសុវត្ថិភាពរាងកាយ ក៏បានប្រសើរឡើងដែរ ហើយក្រុមហ៊ុនថែទាំដូចជាបុគ្គលិកប្រើប្រាស់សាលារៀន និងមណ្ឌលសុខភាពទៀតផង ។

អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ ៦៨% បញ្ជាក់ថា ពួកគេម្ចាស់ចំការមិនបានចូលរួមធ្វើឱ្យជីវភាពរស់នៅក្នុងតំបន់ មានភាព ប្រសើរឡើងទេ ប៉ុន្តែមាន ១៧% និយាយថា ជីវភាពរបស់គាត់ បានប្រសើរឡើងដោយសារចំការកៅស៊ូ ។ ពួកគាត់មិន មានទំនាក់ទំនងផ្ទាល់ជាមួយនឹងចំការកៅស៊ូទេ ប៉ុន្តែគាត់សង្កេតឃើញថា តាំងពីមានចំការកៅស៊ូមក មានការសាងសង់ ផ្ទះថ្មីៗនៅក្នុងតំបន់នោះ ។ អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍តែ ៥% ប៉ុណ្ណោះ ដែលនិយាយថា ចំការកៅស៊ូបានចូលរួមចំណែកយ៉ាង សំខាន់ក្នុងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ប៉ុន្តែមាន ៦៧% ផ្សេងទៀត និយាយថា មានការចូលរួមតិចតួចណាស់ ។

ផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានដែលមានលើកឡើងពាក់ព័ន្ធជាមធ្យម គឺការបាត់បង់ដីកសិកម្ម ហើយបន្ទាប់មក គឺការវិវាទ វិលចរន្តនៃព្រៃឈើ ។ ការបាត់បង់ប្រាក់ចំណូល ស្ថិតនៅលំដាប់ទីបីក្នុងចំណោមផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមាន ហើយបន្ទាប់មក ទៀត គឺចំណាកស្រុកជាលក្ខណៈសេដ្ឋកិច្ចចូលមកក្នុង និងចេញទៅក្រៅឃុំ ។ ចំពោះអត្ថប្រយោជន៍នៃចំការកៅស៊ូវិញ អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍បានលើកឡើងពាក់ព័ន្ធជាមធ្យមការកាត់បន្ថយអត្រាជំងឺគ្រុនចាញ់ ហើយបន្ទាប់មកគឺ ឱកាសការងារ និងការកែលម្អប្រព័ន្ធដំណាំចំរុះ និងការកែលម្អជីវភាពរស់នៅ ។

អង្កេតឆ្នាំ២០០៧ បានរកឃើញ អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ ៥៧% ដែលយល់ថា ការកែប្រែព្រៃស្រោងទៅជាចំការ

កោសិកា គឺជាការខុសគ្នា ។ តួលេខនេះ ចុះទាបជាង ៣៣% សំរាប់ការកែប្រែព្រៃឈើប្រភេទផ្សេងទៀត ។ លទ្ធផលរក ឃើញនេះបង្ហាញពីការរីកខ្លាំងរបស់អ្នកឆ្លើយសំណួរក្នុងការផ្លាស់ប្តូរជីវភាពរស់នៅរបស់ខ្លួន ។ ព្រៃស្រោងផ្តល់ នូវអត្ថប្រយោជន៍ច្រើនជាងដល់ប្រជាពលរដ្ឋ ដូចជា សំភារៈសំណង់ បន្លែ ផ្លែឈើ និងសាច់ ។ ព្រៃស្រោងក៏មានសំបូរ បែបជាងគេនូវរុក្ខជាតិ និងសត្វជាច្រើនប្រភេទចំរុះគ្នា ។

អ្នកឆ្លើយសំណួរពី ១៨% ទៅ ២៦% ចាត់ទុកថា ការកែប្រែដីដាំដំណាំទៅជាចំការកោសិកា គឺជាគំនិតល្អ ហើយ បើសិនដកអ្នកឆ្លើយសំណួរដែលគ្មានយោបល់ចេញ អត្រានេះឡើងដល់ ៤២% ទៅ ៥៣% ។ យោបល់គាំទ្រការ កែប្រែមុខដំណាំនេះ គឺផ្អែកទៅលើលទ្ធភាពអនុវត្តប្រព័ន្ធដំណាំចំរុះក្នុងចំការកោសិកា ដែលផ្តល់ទិន្នផលបានប្រហាក់ ប្រហែលគ្នានឹងស្ថានភាពនៅមុនពេលអភិវឌ្ឍន៍ចំការកោសិកា ។

**៤. ការវិភាគបែបសេដ្ឋកិច្ចនៃគំរោងអភិវឌ្ឍន៍**

ការសិក្សានេះ ផ្អែកលើលទ្ធផលនៃការសិក្សាមុនៗ ក្នុងការវាយតម្លៃពីចំណាយ និងផលចំណេញនៃការអភិវឌ្ឍ ព្រៃឈើ ផលិតកម្មដំណាំ និងចំការកោសិកា និងចំការកោសិកាតាមគ្រួសារ ។

**ផលចំណេញនៃការអភិវឌ្ឍព្រៃឈើ**

ចំណូលពីការអភិវឌ្ឍព្រៃឈើ អាចបែងចែកជា ២ប្រភេទ៖

- ចំណូលផ្ទាល់ពីអនុផលព្រៃឈើ៖ ការសិក្សានេះមិនបានវាយតម្លៃពីផលចំណេញនេះទេហើយតម្លៃអនុផល ព្រៃឈើប្រមាណ ៣៧៥ដុល្លារក្នុងមួយឆ្នាំ គឺទទួលបានពីការសិក្សារបស់ Hansen និង Top (២០០៦) ។
- ផលចំណេញខាងបរិស្ថាន៖ ការសិក្សានេះមិនបានវាយតម្លៃពីផលចំណេញនេះទេ ។ តម្លៃផ្សេងៗទទួលបាន ពីការសិក្សាមុនៗដូចជា (១) Hansen និង Top (២០០៦) បង្ហាញថា ការអភិវឌ្ឍធនធានទឹកផ្តល់តម្លៃ ៧០ ដុល្លារ/ហិកតា/ឆ្នាំ ការអភិវឌ្ឍធនធានដីផ្តល់តម្លៃ ៦០ដុល្លារ/ហិកតា/ឆ្នាំ ការស្រូបបង្ហាងសារធាតុកាបូន គឺ ៧៥ដុល្លារ/ហិកតា/ឆ្នាំ ដោយមានកំណើនបន្ថែម ២%ក្នុងមួយឆ្នាំ និង (២) Bann (១៩៩៧) បង្ហាញ ថា ការអភិវឌ្ឍជីវចំរុះ ផ្តល់តម្លៃ ៣០០ដុល្លារ/ហិកតា/ឆ្នាំ ។

**បន្ទុកចំណាយនៃការអភិវឌ្ឍព្រៃឈើ**

បន្ទុកចំណាយក្នុងសេណារីយ៉ូនៃការអភិវឌ្ឍព្រៃឈើ អាចបែងចែកជា៖

- បន្ទុកចំណាយលើការការពារ និងរក្ខត្រួតពិនិត្យ៖ ការសិក្សានេះមិនបានវាយតម្លៃពីចំណាយនេះទេ ។ តួលេខ តម្លៃ គឺយកចេញពីការសិក្សារបស់ Hansen និង Top (២០០៦) ។
- ការវិនិយោគមូលធនទៅលើការប្រមូលអនុផលព្រៃឈើ៖ ការសិក្សានេះមិនបានវាយតម្លៃពីចំណាយនេះ ទេ ហើយតួលេខតម្លៃ បានមកពីការគន់គូរផ្អែកលើឯកសារឆ្នាំ២០០៨ របស់វិទ្យាស្ថានគ្រប់គ្រងធនធាន ធម្មជាតិដោយមានការចូលរួមពីសហគមន៍ (CBNRM-LI) ។ ចំណាយទាំងនេះ ពាក់ព័ន្ធនឹងសំភារៈប្រើ ប្រាស់សំរាប់ប្រមូលផលព្រៃឈើ និងអនុផលព្រៃឈើ ជាពិសេស គោ រទេះ កាំបិត ពូថៅ ខ្សែពួរ ស្បែកជើង សំលៀកបំពាក់ និងមុង ។ ចំណាយទាំងនេះ កើតមានតម្លៃលើកប៉ុណ្ណោះ នៅឆ្នាំដំបូង ដោយគេសន្មតថា

គោ និងរទេះ អាចប្រើរហូតដល់ចប់គំរោង ហើយកាំបិត ពូថៅ ខ្សែពួរ ស្បែកជើង សំលៀកបំពាក់ និងមុង ត្រូវផ្លាស់ប្តូររៀងរាល់ពីរឆ្នាំម្តង ។ ចំណាយក្នុងការប្រមូលផលព្រៃឈើនិងអនុផលព្រៃឈើរួមមានចំណាយ លើម្ហូបអាហារ និងការព្យាបាលសុខភាព ។

**ផលចំណេញនៃចំណាយការកៅស៊ូធំៗ**

ផលចំណេញនៃចំណាយការកៅស៊ូធំៗ ទទួលបានតាមរយៈការលក់កៅស៊ូស្ងួត ផលិតផលបន្ទាប់បន្សំរបស់វា និងដើម កៅស៊ូចាស់ៗអាយុ២៥ឆ្នាំព្រមទាំងតាមរយៈតំលៃប្រយោលនៃការស្រូបបង្ការសារធាតុកាបូន ។ ក្រៅពីនេះក៏អាចមាន ចំណូលពីការជួលដីសំរាប់ប្រព័ន្ធដំណាំចំរុះ នៅអំឡុងពេល ៣ឆ្នាំដំបូងផងដែរ ។ ប៉ុន្តែការសិក្សានេះ មិនបានគិតបញ្ចូល អត្ថប្រយោជន៍ចុងក្រោយនេះទេ ពីព្រោះវាចោទបញ្ហាច្រើន ។ ចំណាយការកៅស៊ូធំៗមួយចំនួន បានលើកទឹកចិត្តកម្មករខ្លួនឱ្យ ដាំដំណាំនៅក្នុងចំណាយដោយមិនយកកំរៃឈ្នួលឡើយ ។

ថ្លៃផលិតផលកៅស៊ូស្ងួតនៅទីផ្សារអន្តរជាតិ ប្រែប្រួលជាប្រែរៀងរាល់ខែ ហើយនៅខែមិថុនា ២០០៨ វាមានកំរិត ៣២៩០ដុល្លារ/តោន ។ ការសិក្សានេះ ប្រើប្រាស់កំរិតថ្លៃជាមធ្យមក្នុងឆ្នាំ២០០៧គឺ ២៣៣១ដុល្លារ/តោន ។ យោងតាម អង្កេតផ្ទាល់ដល់កន្លែងនៅឆ្នាំ២០០៧ ការសិក្សានេះបានសន្មតថា ថ្លៃកៅស៊ូស្ងួតនៅកសិដ្ឋាន ស្មើនឹង ៨៥% នៃថ្លៃនៅលើ ទីផ្សារអន្តរជាតិ ពោលគឺ ១៩៨១ដុល្លារ/តោន ។ ផលិតផលកៅស៊ូស្ងួត ចាប់ផ្តើមទទួលបានពី ០,៧២តោន/ហិកតា នៅឆ្នាំទី៦ ហើយកើនឡើងដល់ចំណុចខ្ពស់បំផុតគឺ ១,៨០តោន/ហិកតានៅឆ្នាំទី១៦ បន្ទាប់មកវាធ្លាក់ចុះមកត្រឹម ០,៧៩ តោន/ហិកតានៅឆ្នាំទី២៥ ។ ផលិតផលបន្ទាប់បន្សំរបស់កៅស៊ូ មានតំលៃស្មើនឹង ០,២% នៃតំលៃកៅស៊ូស្ងួតសរុប ។ គេ ប៉ាន់ស្មានថា ចំណូលទទួលបានពីការលក់ដើមកៅស៊ូចាស់ៗ គឺ ៣៣០០ដុល្លារ/ហិកតា ។

**បន្ទុកចំណាយរបស់ចំណាយការកៅស៊ូធំៗ**

បន្ទុកចំណាយនៃចំណាយការកៅស៊ូធំៗ អាចបែងចែកជា ៦ប្រភេទគឺ (១) ការថែទាំដើមកៅស៊ូ (២) ការជ្រៀវជ័រ និង ប្រមូលជ័រកៅស៊ូ (៣) សំភារៈ និងបរិក្ខារ (៤) ការកែច្នៃ និងការបង្កក (៥) ពន្ធ និង (៦) ចំណាយទូទៅ ។ ចំណាយ សរុបប្រចាំឆ្នាំជាមធ្យមនៃចំណាយការកៅស៊ូគឺ ៦២៨ដុល្លារ/ហិកតា ដែលក្នុងនេះ ចំណាយទាបបំផុតគឺ ២២៦ដុល្លារ/ហិកតា នៅឆ្នាំទី២ និងចំណាយខ្ពស់បំផុតគឺ ៨០៩ដុល្លារ/ហិកតានៅឆ្នាំទី១១ ។

**ផលចំណេញនៃចំណាយការកៅស៊ូតាមគ្រួសារ**

ចំណាយការកៅស៊ូតាមគ្រួសារផ្តល់ផលចំណេញតាមរយៈ :

- (១) ការលក់ជ័រកៅស៊ូខាប់ ក្នុងតំលៃ ០,៦៣ដុល្លារ/គីឡូក្រាម ដោយផលជ័រកៅស៊ូខាប់ប្រែប្រួលពី ១៤០០គីឡូក្រាម/ ហិកតា នៅពេលដើមកៅស៊ូមានអាយុ ៦ឆ្នាំ ដល់ ៣៦០០គីឡូក្រាម/ហិកតានៅពេល វាមានអាយុ ២៥ឆ្នាំ ។
- (២) ការលក់ដើមកៅស៊ូចាស់ៗក្នុងតំលៃប៉ាន់ស្មាន ៣៣០០ដុល្លារ/ហិកតា ។
- (៣) ការដាំដំណាំចំរុះដូចជា សណ្តែកសៀង និងសណ្តែកបាយចំនួន ២ដងក្នុងមួយឆ្នាំ ដែលអាចលក់បានថ្លៃ ២៥០ដុល្លារ/ហិកតា/ឆ្នាំ ។ ប៉ុន្តែ ផលចំណេញចុងក្រោយនេះអាចទទួលបានតែក្នុងរយៈពេល ៣ឆ្នាំដំបូង បន្ទាប់ពី ការដាំដើមកៅស៊ូប៉ុណ្ណោះ ។

**បន្តកិច្ចការសម្រេចចិត្តការកោសិ្តតាមគ្រួសារ**

ការធ្វើវិនិយោគដើម្បីបំប្លែងជីវកោសិ្តខាងលើទៅជាជីវស្លូត មានតំលៃខ្ពស់ពេកសំរាប់ចំការកោសិ្តតាមគ្រួសារ ។ ដូចនេះ កសិករទាំងនោះតែងលក់ជីវកោសិ្តខាងលើទៅឱ្យឈ្មួញកណ្តាល តាមតំលៃនៅកសិដ្ឋាន ។ ចំពោះបន្ទុកចំណាយវិញ គេអាចបែងចែកជាចំណាយពលកម្ម និងចំណាយលើធាតុចូល ។ ពលកម្មសំរាប់ការដាំដុះ រួមមាន ការរៀបចំដីដាំដុះ និងការដឹករណ្តៅ ។ ពលកម្មថែទាំដើមកោសិ្ត រួមមាន ការជំរះស្មៅ ការដាក់ដី ការជួសដើមកោសិ្ត និងការព្យាបាលជំងឺ ដើមកោសិ្ត ។ ចំណាយលើធាតុចូល រួមមាន ដើមកោសិ្ត ជី ផលិតផលគីមី និងសំភារៈប្រមូលផលកោសិ្ត ។

**៥. គោលនយោបាយសម្រាប់អនុសាសន៍**

ដោយមិនមានតួលេខប៉ាន់ស្មាននៃតំលៃការខូចខាតបរិស្ថានដោយសារការបង្កើតចំការកោសិ្តទ្រង់ទ្រាយធំ គេ គិតថាចំការប្រភេទនេះអាចផ្តល់ផលប្រយោជន៍ខាងសេដ្ឋកិច្ចបានច្រើនជាងការអភិវឌ្ឍព្រៃឈើបន្តិចបន្តួច ។ ការសិក្សា នេះផ្តល់ជាអនុសាសន៍ថា អត្ថប្រយោជន៍ដែលបានមកពីចំការកោសិ្តទ្រង់ទ្រាយធំ មួយចំណែកគួរផ្តល់ទៅឱ្យសហគមន៍ ដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធសង្គម និងចំណាយទៅលើការអប់រំប្រជាពលរដ្ឋក្នុងមូលដ្ឋាន ។

ការខូចខាតដល់បរិស្ថាន ដោយសារការកែប្រែដីព្រៃឈើទៅជាចំការកោសិ្ត មានទំហំធំធេងណាស់ ។ ដូច្នេះ ដើម្បីកាត់បន្ថយការខូចខាតនេះ សំរាប់គំរោងកែប្រែដីព្រៃឈើនានា គួរបង្កើតឱ្យមានការបង់ថ្លៃសេវាបរិស្ថាន ។

ការកែប្រែ និងការអភិវឌ្ឍដីព្រៃឈើ មិនធ្វើឱ្យប្រជាពលរដ្ឋក្នុងមូលដ្ឋានបាត់បង់ប្រភពចំណូលរបស់ពួកគេទេ ។ ការសិក្សានេះសូមលើកជាអនុសាសន៍ថា សមាសភាគសង្គមនៃគំរោងកែប្រែដីព្រៃឈើ គួរមានអាទិភាពខ្ពស់បំផុត ជាពិសេសសំរាប់សម្បទានដីសេដ្ឋកិច្ច ដើម្បីឱ្យអត្ថប្រយោជន៍ផ្សេងៗអាចធ្លាក់ ទៅដល់ដៃប្រជាពលរដ្ឋក្នុងមូលដ្ឋាន ។ សង្គមស៊ីវិល និងអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល គួរតែចូលរួមចំណែកក្នុងនីតិវិធីផ្តល់សំណងខូចខាត ហើយក៏គួរបង្កើតឱ្យ មានកម្មវិធីតាមដានបន្ត និងផ្តល់ជំនួយបច្ចេកទេសផងដែរ ។

គេគួរជំរុញចំការកោសិ្តតាមគ្រួសារ ឱ្យផ្តល់នូវជីវភាពប្រកបដោយចីរភាពដល់ប្រជាពលរដ្ឋក្នុងមូលដ្ឋាន ។ ការសិក្សានេះសូមលើកសំណើដល់រដ្ឋាភិបាល និងអ្នកអភិវឌ្ឍគំរោងនានា ឱ្យជួយជ្រោមជ្រែងដល់កសិករ ក្នុងការជំនះ បញ្ហាប្រឈមផ្សេងៗ ។ គំរោងរបស់ទីភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍បារាំង (AFD) នៅខេត្តកំពង់ចាម គួរពង្រីកបន្ថែមទៅកាន់ខេត្ត មានដីក្រហមឯទៀតៗ ។





## ជំពូក ៨

# ចំនួនម៉ោងធ្វើការ និងសុខភាពកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្មនៅខ្មែរ កសិករខ្មែរលើការពិសោធន៍ និងផលប៉ះពាល់ចំពោះគោលនយោបាយ

ដោយលោកបណ្ឌិត ហ៊ាន ភូមិន្ទ ជាអតីតអ្នកស្រាវជ្រាវ និងអ្នកសំរបស់រូលកម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍សង្គមនៅ វបសអ

### ១. សេចក្តីផ្តើម

#### ១.១ សាវតារ

កុមារនៅជនបទកម្ពុជា នៅតែចូលរួមច្រើនក្នុងវិស័យកសិកម្ម និងការងារផ្ទះ ។ ពួកគេរស់នៅយ៉ាងសាមញ្ញ និងជួយឪពុកម្តាយធ្វើការងារផ្សេងៗដែលមានចាប់តាំងពីការសាបព្រោះ រហូតដល់ច្រូតកាត់ ។ ពួកគេក៏ជួយប្រមូល គោក្របី ប្រមូលអុស ចាប់ត្រីនិងសត្វផ្សេងៗទៀតក្រោយមកពីសាលារៀនវិញ ។ កុមារមានតួនាទីសំខាន់សំរាប់ សេដ្ឋកិច្ចគ្រួសារ ព្រោះកំលាំងពលកម្មរបស់ពួកគេ មានផលប៉ះពាល់ផ្ទាល់លើសុខុមាលភាពគ្រួសារ ។ សហគមន៍ ចាត់ទុកកុមារដែលជាពលករក្នុងវិស័យកសិកម្ម ជាក្មេងល្អដែលយល់ពីទុក្ខលំបាករបស់ឪពុកម្តាយ ។ ដោយនៅកម្ពុជា ការធ្វើស្រែចំការដើម្បីមួយរស់គេឃើញមានជាទូទៅ ដូច្នេះការចូលរួមរបស់កុមារក្នុងបរិយាកាសកសិកម្ម គឺជាភ្លើង ធម្មតា ។ ផលប៉ះពាល់នៃសកម្មភាពទាំងនេះចំពោះសុខភាពកុមារ ជាកត្តាសំខាន់មួយដែលត្រូវគិតបញ្ចូលក្នុងការកាត់ បន្ថយភាពក្រីក្រ និងការអនុវត្តគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍សហស្សវត្សរ៍ឱ្យបានសំរេច ។

ក្នុងប៉ុន្មានទសវត្សរ៍ចុងក្រោយ មានការសិក្សាមួយចំនួន ស្តីពីផលប៉ះពាល់នៃពលកម្មកុមារលើការបង្កើត មូលធនមនុស្ស ប៉ុន្តែការសិក្សាភាគច្រើនណាស់ដែលពិនិត្យទំនាក់ទំនងរវាងពលកម្មកុមារ និងបញ្ហាសុខភាព ។ ធៀប នឹងវិស័យដទៃទៀត កសិកម្មផ្តល់ការងារជាច្រើនដល់កុមារ ទោះបីគេបានចាត់ទុកវាថា ជាវិស័យគ្រោះថ្នាក់បំផុតសំរាប់ កុមារក្តី (United States General Accounting Office 1998) ។ ផលប៉ះពាល់នៃពលកម្មកុមារនៅប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ ពិសេសពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្មនៅជនបទ ហាក់ដូចជាត្រូវបានមើលរំលងពីសំណាក់ច្បាប់ពលកម្មនៅកម្ពុជា បច្ចុប្បន្ន ។ ផលប៉ះពាល់នៃពលកម្មលើសុខភាពកុមារក្នុងរយៈពេលវែង មានការប៉ាន់ស្មានទាបជាងការពិត ដោយសារ ការធ្វេសប្រហែស និងទស្សនៈដែលថា តាមរយៈការងារកសិកម្ម កុមារនឹងទទួលបានចំនេះដឹងឪពុកម្តាយ ហើយ ពួកគេអាចត្រៀមខ្លួនសំរាប់ពេលធំពេញវ័យ (Satz 2003) ។ ជាក់ស្តែងក្នុងការសិក្សាភូមិសាស្ត្រច្រើនស្តីពីផលប៉ះពាល់នៃ ពលកម្ម កុមារលើសុខភាព គេបានសន្មតថា វាមានតែលក្ខណៈវិជ្ជមាន (Guarcello et al. 2004) ។ អង្គការ ពលកម្មអន្តរជាតិ (ILO, 1998) រាយការណ៍ថា កុមារនៅទូទាំងពិភពលោកកំពុងប្រឈមនឹងគ្រោះថ្នាក់អំពីបរិយាកាស ការងាររបស់ពួកគេ ដូចជា ការប្រើថ្នាំគីមីសំលាប់សត្វល្អិត ការលើកដាក់វ៉ាន់ធ្ងន់ៗ ការប្រើប្រាស់គ្រឿងចក្រដោយ មិនបានហ្វឹកហាត់ត្រឹមត្រូវ ការត្រូវកំដៅថ្ងៃខ្លាំង ព្រមទាំងកង្វះខាតទឹក និងអនាម័យ ។

ពលកម្មក្នុងវិស័យកសិកម្ម ជាញឹកញយមានម៉ោងធ្វើការយូរ ចាប់តាំងពីវ័យក្មេងៗ ។ នៅឥណ្ឌាពលករ កុមារក្មេងៗ (អាយុខ្លះ ១១ឆ្នាំ) ជាញឹកញយធ្វើការ ១៦ រឺ ១៧ម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃ (Human Rights Watch 2002) ។ Guarcello et al. (២០០៤) បានរកឃើញថា ម៉ោងធ្វើការជះឥទ្ធិពលខ្លាំងលើលទ្ធភាពមានផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានលើ សុខភាព ។ ទោះបីជា ពលកម្មក្នុងវិស័យកសិកម្មនៅតែមានពេញបណ្តាប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍ ហើយកុមារ មួយចំនួនកំពុងប្រឈមនឹងគ្រោះថ្នាក់ក្នុងការងារក្តី ក៏ហាក់មានមតិស្របគ្នាថា ការងារកសិកម្មអាចមានផលប៉ះពាល់ វិជ្ជមានតាមរយៈការពង្រឹងវិន័យ ទំនួលខុសត្រូវ ទំនុកចិត្តខ្លួនឯង និងឯករាជភាព និងការបង្រៀនកុមារនូវជំនាញ កសិកម្មពីសំណាក់ឪពុកម្តាយ ។ ផ្ទុយទៅវិញ ពលកម្មក្នុងវិស័យកសិកម្ម អាចផ្តល់ផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានលើសុខភាព និងការលូត លាស់ (Parker 1997; ILO 1998) ។ សុខភាព និងសុខុមាលភាពរបស់គ្រប់ក្រុមអាយុទាំងអស់សុទ្ធតែមានសារៈសំខាន់ តែក្នុងនោះ ការលូតលាស់ក្នុងវ័យកុមារ និងវ័យជំទង់ គឺជាគ្រឹះសំខាន់សំរាប់ពេលពេញវ័យ ។ O'Donnell et al. (២០០៣) បានរកឃើញកស្តុតាងតិចតួចណាស់ស្តីពីផលប៉ះពាល់ភ្លាមៗចំពោះសុខភាព សំរាប់ករណីពលករកុមារ រៀនរាល់ក្នុងវិស័យកសិកម្ម ប៉ុន្តែគាត់រកឃើញថា ពលកម្មក្នុងវ័យកុមារនេះបង្កើនហានិភ័យមានជំងឺរហូតដល់ទៅ ៥ឆ្នាំក្រោយមកទៀត ហើយហានិភ័យនេះកើនឡើងទៅតាមរយៈពេលធ្វើការ ។ ផ្ទុយទៅវិញ Fentiman et al. (២០០២) បានរកឃើញថា គ្មានអ្វីខុសគ្នាទេរវាងខាងការរីកធំធេងរបស់កុមារ ដែលបានចុះឈ្មោះចូលរៀនសាលា និង កុមារដែលមិនបានចុះឈ្មោះចូលរៀន (ដោយសន្មតថា កុមារដែលមិនបានចុះឈ្មោះចូលរៀន គឺជាប់ទៅធ្វើការ) ។

ការសិក្សាមួយចំនួន បានកត់ត្រាពីផលប៉ះពាល់វិជ្ជមាននៃកំរិតអប់រំរបស់ឪពុកម្តាយទៅលើការលូតលាស់របស់ កូន (Cochran et al. 1982) ។ ការសិក្សាជាច្រើនទៀតបានលើកឡើងថា កំរិតអប់រំគ្មានជះឥទ្ធិពលអ្វីដោយផ្ទាល់ លើការលូតលាស់ឡើយ ប៉ុន្តែវាតំណាងអោយអថេរមិនបានសង្កេតពិនិត្យមួយចំនួន ដូចជា សុខភាពមាតាជាដើម (Wolfe & Behrman 1987) ។ កាន់តែច្បាស់ជាងនេះទៀត Thomas et al. (១៩៩១) គេបានរកឃើញថាផលប៉ះពាល់ស្ទើរ តែទាំងអស់នៃកំរិតអប់រំរបស់ម្តាយ អាចបកស្រាយបានតាមសូចនាករនៃការទទួលបានព័ត៌មាន (ដូចជា ការអាន សារព័ត៌មាន ការមើលទូរទស្សន៍ និងការស្តារបរិទ្ធិជាដើម) ។ Blunch (២០០៤) បានរកឃើញថា នៅប្រទេសហ្គាណា ការដែលឪពុកម្តាយចេះអាន ចេះសរសេរ និងគិតលេខ មានផលប៉ះពាល់វិជ្ជមានលើស្ថានភាពសុខភាពបណ្តោះអាសន្ន របស់កុមារ (ការថែទាំ និងការចាក់វ៉ាក់សាំង មុននិងក្រោយពេលសំរាលកូន) និងសុខភាពដាច់ណាត់កុមារ (ជំងឺ និង មរណភាព) ។ ដោយសារម្តាយ ជាញឹកញាប់ចំនាយពេលនៅជាមួយកូនច្រើនជាងឪពុក ដូច្នេះ កំរិតអប់រំរបស់ម្តាយ ជះឥទ្ធិពលខ្លាំងលើសុខភាពកូន ។ Maitra (២០០៤) បានរកឃើញថា កំរិតអប់រំរបស់ស្ត្រីមានឥទ្ធិពលលើការថែទាំ សុខភាពជាងកំរិតអប់រំរបស់ប្តី ហើយការត្រួតត្រារបស់ស្ត្រីលើធនធានក្នុងផ្ទះ (សមត្ថភាពទុកដាក់លុយកាក់) ក៏មាន ឥទ្ធិពលខ្លាំងលើការថែទាំសុខភាពដែរ ។ Glewwe (១៩៩៩) បានរកឃើញថា នៅប្រទេសម៉ារុក ចំនេះដឹងរបស់ម្តាយ ខាងផ្នែកសុខភាពនេះ ហាក់ដូចជាចាំបាច់ណាស់ក្នុងការចិញ្ចឹមបីបាច់កូនៗអោយមានសុខភាពល្អ ។

នេះជាការសិក្សាដំបូងបំផុត ពីផលប៉ះពាល់ខាងសុខភាពនៃពលកម្មក្នុងវិស័យកសិកម្ម ដោយផ្អែកលើ ម៉ោងធ្វើការ ហើយប្រធានបទនេះមិនធ្លាប់ឃើញមានក្នុងឯកសារស្តីពីពលកម្មកុមារពីមុនមកទេ ។ ការសិក្សានេះ ក៏ពិសេសផងដែរ ព្រោះថា មានការចុះអង្កេតមួយបានធ្វើឡើងនៅខែតុលា ២០០៦ ដើម្បីបំពេញកង្វះខាតមួយចំនួន ក្នុងការសិក្សាមុនៗ ។ ឧទាហរណ៍ ទោះបីជាការសិក្សារបស់ Guarcello et al. (២០០៤) បានលើកឡើងពីសារៈសំខាន់ នៃការស្ទួយវាយតម្លៃលើសុខភាពទូទៅ និងការវាស់វែងពីកំពស់និងទម្ងន់ស្តង់ដារតាមអាយុនិងភេទក្តី (BMI-age) ក៏

ពួកគេគ្មានទិន្នន័យបែបនេះឡើយ ដូច្នេះហើយក៏ប្រើប្រាស់ជំងឺ និងរបួសដែលបានស្វ័យរាយការណ៍ឡើង ជាតំណាងជំនួស អោយវិញ ។ កន្លងមកគេបានដឹងជាទូទៅពី ការដោះដូររវាងសុខភាព និងម៉ោងធ្វើការរបស់កុមារក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែ ការសិក្សានេះ បានបង្កើតនូវកំរិតម៉ោងធ្វើការ ដែលអាចជួយសំរួលដល់អ្នកកសាងគោលនយោបាយក្នុងការបង្កើត ច្បាប់ វិនិត្យវិធីថ្មី សំរាប់ពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម ។ ការសិក្សានេះបានជួយបង្កើនប្រភពឯកសារស្តីពីពលកម្ម កុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម ហើយលទ្ធផលរកឃើញក៏ស្របគ្នានឹង ការសិក្សាមុនៗដែរ ។ ការសិក្សានេះរកឃើញទៀត ថា ពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្មពិតជាមានផលប៉ះពាល់លើសុខភាពកុមារមែន ប្រសិនបើកុមារធ្វើការលើសពី ២,៥ម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃ ។ កត្តាកំណត់សំខាន់ៗផ្សេងទៀតបានបង្ហាញថា សុខភាពកុមាររងផលប៉ះពាល់ខ្លាំងពីសំណាក់ ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ ដូចជា វិទ្យុ ទូរទស្សន៍ និងសារព័ត៌មានជាដើម ។ ការសិក្សាក៏លើកឡើងពីកត្តាកំណត់មួយចំនួនទៀត ខាងសុខភាពកុមារដែរ ដូចជា ទឹក និងអនាម័យ ។ ជាចុងក្រោយ ការសិក្សាមានផលប៉ះពាល់ចំពោះគោលនយោបាយ ខាងការការពារពលករកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្មនៅកម្ពុជា ។

**១.២. គោលបំណងនៃការសិក្សា**

ការសិក្សានេះសំដៅផ្តល់ភស្តុតាងពីពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្មនៅជនបទកម្ពុជា និងផលវិបាកចំពោះ សុខភាព ។ ពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្មផ្តល់ផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានដល់សុខភាព ប្រសិនបើកុមារទាំងនោះ ត្រូវ ប្រឈមនឹងស្ថានភាព មានគ្រោះថ្នាក់ (ILO ១៩៩៨) ។ ពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម នៅតែជាប្រពៃណីរបស់កម្ពុជា ហើយអ្នកភូមិយល់ថា ការរួមចំណែករបស់កុមារក្នុងសេដ្ឋកិច្ចគ្រួសារនិងពលកម្មប្រចាំថ្ងៃ ជាការងារស្រាលចាំបាច់ និង ជួយសំរាលកំលាំងពលកម្មមនុស្សចាស់ ។ ការសិក្សានេះ ស្រាវជ្រាវតាមដានពីពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម នៅកម្ពុជា ដូចខាងក្រោម៖

- ១. កត្តាកំណត់សុខភាពកុមារ និងភាពខុសគ្នានានាខាងផ្នែកសុខភាពរវាងកុមារធ្វើការងារកសិកម្ម និងកុមារ ដែលមិនធ្វើការ ។
- ២. កំរិតម៉ោងសំរាប់ពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម ដែលមិនប៉ះពាល់ដល់ការលូតលាស់ និងសុខភាពរបស់ កុមារ ប្រសិនបើពលកម្មនេះមានផលប៉ះពាល់ដល់សុខភាពមែន ។
- ៣. ផលប៉ះពាល់ចំពោះគោលនយោបាយ ។

**២. ទិន្នន័យ និងរបៀប**

ដោយមានសាស្ត្រាចារ្យ Seiichi Fukui ជួយដឹកនាំនិស្សិតបញ្ចប់ការសិក្សាមួយក្រុមរួមទាំងអ្នកនិពន្ធអត្ថបទ នេះផង បានចុះអង្កេតដល់កន្លែងលើកដំបូងនៅខែតុលា ២០០៦ នៅ ៤ភូមិ គឺភូមិព្រៃចង្វា ភូមិកាន់តម្រា ភូមិ ត្រពាំងក្រឡឹង នៅខេត្តកំពង់ស្ពឺ និងភូមិកល់តម នៅខេត្តតាកែវ ។ លក្ខណៈរបស់អង្កេតនេះ គឺប្រមូលទិន្នន័យ គ្រួសារបែបសេដ្ឋកិច្ច-សង្គមកិច្ច ដោយមានម៉ូឌុលជាច្រើនដូចជា ប្រព័ន្ធនៃសិក្សា ចំណាយប្រើប្រាស់ក្នុងគ្រួសារ ចំណាក ស្រុក ពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម សុខភាពកុមារ និងមូលធនសង្គម ។ យើងបានសម្ភាស ១៦៨គ្រួសារ និងកុមារ អាយុពី៥-១៤ឆ្នាំ ចំនួន ២១៤នាក់ ក្នុងនោះ កុមារីមាន ១០៧នាក់ និងកុមារា ១០៧នាក់ ។ កុមារភាគច្រើនក្នុងការ សិក្សារបស់យើង មិនបានប្រើប្រាស់ថ្នាំសំលាប់សត្វល្អិត វិដិណើរការគ្រឿងចក្រអ្វីឡើយ (មើលតារាង ៨. ១) ។ កុមារ

៩៩នាក់ក្នុងគំរូរបស់យើងមិនធ្វើការ និង ១១៥នាក់ទៀតកំពុងធ្វើការ ។ យើងបានអោយនិយមន័យ "កុមារធ្វើការ" ស្របគ្នានឹងនិយមន័យក្នុងអនុសញ្ញា ILO លេខ ១៣៨ និងអង្កេតពលកម្មកុមារនៅកម្ពុជាឆ្នាំ២០០១-២០០២ (NIS 2002) ។ តាមនេះ កុមារពាក់ព័ន្ធនឹងសកម្មភាពសកម្មផ្សេងៗ ត្រឹមតែ ១ម៉ោង ក្នុង៧ថ្ងៃមុនក្តី ក៏ចាត់ទុកថាជាកុមារកំពុងធ្វើការដែរ ។

**តារាង ៨.១: ចំនួន និងភាគរយកុមារអាយុពី ៥-១៤ឆ្នាំ គិតតាមប្រភេទកុមារដែលដំណើរការគ្រឿងចក្រ និងថ្នាំសំលាប់សត្វល្អិត**

	មិនដំណើរការគ្រឿងចក្រ	ដំណើរការគ្រឿងចក្រ	សរុប
មិនបានប្រើថ្នាំសំលាប់សត្វល្អិត	190	0	190
	100.00	0.00	100.00
	90.48	0.00	88.79
បានប្រើថ្នាំសំលាប់សត្វល្អិត	20	4	24
	83.33	16.67	100.00
	9.52	100.00	11.21
សរុប	210	4	214
	98.13	1.87	100.00
	100.00	100.00	100.00

ប្រភព: តាមការគណនារបស់អ្នកនិពន្ធ បានពីទិន្នន័យអង្កេតឆ្នាំ២០០៦

យើងបានប្រើសូចនាករសំខាន់ៗពីរសំរាប់សុខភាពកុមារ ។ ទីមួយ យើងបានអោយកុមារវាយតម្លៃសុខភាពរបស់ខ្លួនគេផ្ទាល់ ។ ដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះ កុមារ ១៥១នាក់មានសុខភាពល្អ និង ៦៣នាក់ទៀតមានសុខភាពមិនល្អ ។ ទីពីរ យើងបានប្រើសូចនាករការវាស់វែងពីការលូតលាស់រាងកាយរបស់ BMI តាមអាយុ ។ យើងរកឃើញថាកុមារជិតដល់ ៤៧% មានទំងន់មិនគ្រប់ និងប្រហែល ៥០% មានទំងន់ធម្មតា ហើយកុមារ ៣% ទៀតកំពុងស្ថិតក្នុងហានិភ័យនៃការលើសទំងន់ ។ យើងក៏បានរកឃើញកុមារប្រហែល ៧៤% ទទួលបានអាហារមិនគ្រប់គ្រាន់ និងមានតែ ២៦% ប៉ុណ្ណោះ ដែលស្ថិតក្នុងក្រុមកុមារមានការលូតលាស់ធម្មតា ។ "កំពស់តាមអាយុ" វាស់វែងពីផលប៉ះពាល់នៃកង្វះអាហារនៅអតីតកាលរបស់កុមារ ។

**៣. សេចក្តីសង្ខេបនៃរបកគំហើល**

ការសិក្សានេះ បានចាប់ផ្តើមពីការកំណត់នូវកង្វះខាតក្នុងការសិក្សាមុនៗស្តីពីពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម និងផលប៉ះពាល់លើសុខភាពកុមារ ។ ចំពោះខាងឯកសារវិញ សៀវភៅ រឺឯកសារស្តីពីផលប៉ះពាល់នៃពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្មទៅលើសុខភាព គឺមិនសូវមានទេ ។ ម៉្យាងទៀត ការសិក្សានេះ បានចុះអង្កេតដល់កន្លែង ដើម្បីបំពេញកង្វះខាតនានាក្នុងការសិក្សាមុនៗ ។

របកគំហើញនៃការសិក្សានេះ បានជួយបង្កើនឯកសារស្តីពីពលកម្មកុមារជាទូទៅ និងផលប៉ះពាល់ចំពោះសុខភាពជាពិសេស ។ ការរកឃើញនេះ គឺស្របគ្នានឹងការសិក្សារបស់ O'Donell et al. (២០០៣) ដែលរកឃើញភស្តុតាងតិចតួចពីផលប៉ះពាល់ភ្លាមៗចំពោះសុខភាពនៃពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្មនៅវៀតណាម ប៉ុន្តែរកឃើញភស្តុតាងថា ការធ្វើការក្នុងវិស័យកុមារបង្កើនហានិភ័យមានជំងឺរហូតដល់ ៥ឆ្នាំក្រោយមក ហើយហានិភ័យនេះកើនឡើងទៅតាមរយៈពេលធ្វើការ ។ Ham (២០០៨) បានរកឃើញថា ពលកម្មកុមារជួយបង្កើនមូលធនមនុស្ស ព្រោះថា ការអប់រំរបស់កុមារ ជាកត្តាសំខាន់មួយដែលកំណត់ពីកិរិតប្រាក់ឈ្នួលរបស់ពួកគេ ។ នេះជាហេតុផលដែលជំរុញឱ្យក្រុមគ្រួសារសំរេចចិត្តឱ្យកូនរៀនបណ្តើរ ធ្វើការបណ្តើរ និងដែលឪពុកម្តាយបន្តវិនិយោគលើការអប់រំរបស់កូនៗ ។ ម៉្យាងទៀត គ្រួសារក្រីក្រមិនមានលទ្ធភាពអោយកូនៗទៅរៀន ដោយគ្មានធ្វើការងារគូបផ្សំនឹងការសិក្សាឡើយ ។ រាល់គោលនយោបាយដែលសំដៅលុបបំបាត់ពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម ត្រូវតែធ្វើឡើងដោយប្រុងប្រយ័ត្ន ដើម្បីការពារផលប្រយោជន៍របស់កុមារ ដូចជាការសិក្សា និងសុខភាពជាដើម ។

ការសិក្សានេះ បញ្ជាក់ថា ពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម មានផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានលើសុខភាពកុមារ ប្រសិនបើកុមារធ្វើការក្នុងវិស័យកសិកម្មលើសពី ២,៥ម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃ ។ ដោយសារចំនួនម៉ោងធ្វើការជាមធ្យមរបស់កុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម គឺប្រហែល ២,៥ម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃ ដូច្នេះការរកឃើញនេះជួយផ្តល់ព័ត៌មានដល់អ្នកបង្កើតគោលនយោបាយថា ត្រូវមានគោលនយោបាយសំដៅគាំពារពលករកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម ។ ការសិក្សានេះក៏បានស្នើឡើងថា កម្ពុជាគួរតែអនុវត្តតាមអនុសាសន៍របស់អង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ (ILO, ១៩៩៨) ដែលថាការចូលរួមរបស់កុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម អាចបង្កការគំរាមកំហែងដល់សុខភាពកុមារយោងតាមបរិយាកាសធ្វើការរបស់ពួកគេ ។ ការរកឃើញក៏បានស្នើឡើងថា កុមារគួរអនុញ្ញាតឱ្យធ្វើការត្រឹមកំរិត ២,៥ម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃនៅរដូវធ្វើកសិកម្ម ព្រោះពលកម្មរបស់ពួកគេអាចជួយសំរាលកំលាំងពលកម្មមនុស្សពេញវ័យ និងជួយដល់សេដ្ឋកិច្ចគ្រួសារ ។

ការសិក្សានេះ ក៏រកឃើញដែរថា ការបំបៅដោះកូន ការចូលរួមរបស់គ្រួសារក្នុងកម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលពីការថែទាំសុខភាព លទ្ធភាពបានប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ ចំណូលគ្រួសារ ការចាក់ថ្នាំបង្ការ និងអាយុមេត្រួសារ គឺជាកត្តាសំខាន់ៗបំផុតដែលជួយឱ្យកុមារមានសុខភាពល្អ ។ ការសិក្សានេះជួយផ្តល់ជំនាញខ្លះៗពីផលប៉ះពាល់ខាងគោលនយោបាយនៃបញ្ហាសុខភាពកុមារនៅតាមជនបទប្រទេសកម្ពុជា ។

**៤. ផលប៉ះពាល់ចំពោះគោលនយោបាយ**

ការសិក្សានេះ មានផលប៉ះពាល់ខាងគោលនយោបាយ ដូចតទៅនៅកម្ពុជា:

៤.១: កំណើនចំនួនម៉ោងពលកម្មកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម មានផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានលើសុខភាពកុមារ ។ គោលនយោបាយសំដៅគាំពារពលករកុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម ដែលធ្វើការលើសពី ២,៥ម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃ ចាំបាច់ត្រូវបង្កើតឡើង ។ ដោយសារកុមារភាគច្រើននៅជនបទកម្ពុជា ជួយទ្រទ្រង់ដោយផ្ទាល់ដល់សេដ្ឋកិច្ចគ្រួសារ រឺជួយដល់គ្រួសារនៅរដូវធ្វើកសិកម្ម ដូច្នេះរាល់កិច្ចប្រឹងប្រែងសំដៅលុបបំបាត់ពលកម្មកុមារ រឺដាក់កំហិតលើការចូលរួមរបស់កុមារក្នុងវិស័យកសិកម្ម ត្រូវតែធ្វើឡើងដោយប្រុងប្រយ័ត្នបំផុត ព្រោះថា អាចប៉ះពាល់ដល់មធ្យោបាយរកចិញ្ចឹមជីវិតរបស់ពួកគេ ។ ការជ្រៀតជ្រែកចូលក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រចិញ្ចឹមជីវិតរបស់គ្រួសារ រឺសហគមន៍ អាចមិនបានការពារ

ផលប្រយោជន៍របស់កុមារយ៉ាងល្អបំផុតនោះទេ ហើយអាចបំពានលើមាត្រា ៣ នៃអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារ ដែលចែង ថា រាល់អន្តរាគមន៍ត្រូវតែបានជាប្រយោជន៍ល្អបំផុតដល់កុមារ ។

៤.២: រាល់គោលនយោបាយ គួរអនុញ្ញាតឱ្យកុមារធ្វើការមិនលើសពី ២.៥ម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃ នៅអំឡុងរដូវធ្វើ កសិកម្ម ។ ការដាក់កំហិតលើការចូលរួមរបស់កុមារនៅអំឡុងពេលធ្វើកសិកម្ម មានផលប៉ះពាល់ដល់សេដ្ឋកិច្ចគ្រួសារ របស់ពួកគេ ព្រោះថា តាំងពីយូរយារណាស់មកហើយ ប្រជាជនតែងប្រើពលកម្មកុមារ ដើម្បីជួយសំរាល់កំលាំងពលកម្ម មនុស្សពេញវ័យ ។

៤.៣: កំណើនលទ្ធភាពបានប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយរបស់គ្រួសារ ទំនងជួយបង្កើនប្រូបាប៊ីលីតេកុមារមាន សុខភាពល្អ ហើយវាក៏ផ្តល់ផលប្រយោជន៍ច្រើនទៀតដល់ឯកជន និងសង្គម ។ ទី១ គ្រួសារអាចរៀនពីរបៀបរបប ល្អៗនៃការថែទាំសុខភាពកម្មវិធីសុខភាពក្នុងទូរទស្សន៍ សារព័ត៌មាន និងវិទ្យុ ។ ទី២ ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ ផ្តល់ព័ត៌មាន ថ្មីៗទាន់ពេលវេលាស្តីពីការភាពត្រូវតែដឹងដូចជាស្ថានភាពប្រទេស មេរោគហ៊ីវ/អេដស៍ និងជម្ងឺផ្សេងៗទៀតដែលប្រជាជនត្រូវយក ចិត្តទុកដាក់ខ្ពស់ ។ ទី៣ ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយជួយធានាឱ្យមានការពាក់ព័ន្ធយ៉ាងជិតស្និទ្ធ ជាមួយនឹងការអភិវឌ្ឍសង្គមថ្មីៗ ជាពិសេសគឺអភិវឌ្ឍន៍នៅតាមតំបន់នីមួយៗ ។

៤.៤: ទឹកស្អាត និងអនាម័យ មានផលប៉ះពាល់ច្រើនទៅលើកំណែលំអសុខភាពកុមារ ។ ដូចនេះ គោល នយោបាយគួរសំដៅបង្កើនការយល់ដឹងជាសាធារណៈ ពីរបៀបរបបល្អក្នុងការថែទាំសុខភាពទាំងនេះ និងបង្កើន លទ្ធភាពទទួលបានទឹកស្អាត និងអនាម័យនៅតាមតំបន់ជនបទ ។

## បញ្ជីឯកសារចោះពុម្ពផ្សាយរបស់ CDRI

១. Kannan, K. P. (វិច្ឆិកា ១៩៩៥) ការកសាងសន្ទស្សន៍ផ្ទៃទំនិញប្រើប្រាស់សំរាប់ប្រទេសកម្ពុជា: ការពិនិត្យឡើងវិញលើការអនុវត្តន៍នាពេលបច្ចុប្បន្ន និងការលើកមតិកែលម្អ (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ១) ។
២. McAndrew, John P. (មករា ១៩៩៦) ជំនួយហូរចូលជំនួយស្រពិចស្រពិល: ជំនួយសង្គ្រោះ និងអភិវឌ្ឍន៍ទ្រទ្រង់ និងពហុភាគី ១៩៩២-៩៥ (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ២) ។
៣. Kannan, K. P. (មករា ១៩៩៧) កំណែទម្រង់សេដ្ឋកិច្ច កំណែតម្រូវវេទនាសម្ព័ន្ធនិងការអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ៣) ។
៤. ជឹម-ចរិយា ស្រីន-ពិធី សូ-សុវណ្ណារិទ្ធ ចន-ម៉ាកយិនឌ្រូ ដួន-សុគន្ធា ប៉ុន-ដ្រីណា និងរ៉ូប៊ីន-ប៊ុដីលវ៉ូ (មិថុនា ១៩៩៨) ការរៀនសូត្រពីកម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍ជនបទក្នុងប្រទេសកម្ពុជា (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ៤) ជាខ្មែរផ្ទៃ ៩.០០០រៀល ។
៥. Toshiyasu-Kato ថ័ន្ន-សុផល និងឡុង-រ៉ូ-ពិសិដ្ឋ (កញ្ញា ១៩៩៨) សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ចតំបន់សំរាប់ការអភិវឌ្ឍន៍ជានិរន្តរ៍ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ៥) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ៩.០០០រៀល ។
៦. Murshid, K. A. S. (ធ្នូ ១៩៩៨) សន្តិសុខស្បៀងនៅក្នុងសេដ្ឋកិច្ចអន្តរ: អាស៊ី: បទពិសោធន៍កម្ពុជា (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ៦) ជាភាសាខ្មែរតំលៃ ៧.៥០០រៀល ។
៧. McAndrew, John P. (ធ្នូ ១៩៩៨) ការពឹងពាក់គ្នាទៅវិញទៅមកក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រចិញ្ចឹមជីវិតគ្រួសារនៅក្នុងភូមិខ្សែពីរ (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ៧) ជាភាសាខ្មែរតំលៃ ៧.៥០០រៀល ។
៨. ថ័ន្ន-សុផល Martin-Godfrey, Toshiyasu-Kato ឡុង-រ៉ូ-ពិសិដ្ឋ Nina-Orlova, Per-Ronnäs ទា-សារីរ៉ា (មករា ១៩៩៩) ប្រទេសកម្ពុជា: បញ្ហាប្រឈមមុខនៃការបង្កើតការងារដែលមានផលិតភាព (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ៨) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ៦.០០០រៀល ។
៩. តេង-យូតី ប៉ុន-ដ្រីណា សូ-សុវណ្ណារិទ្ធ និង ចន-ម៉ាកយិនឌ្រូ (មេសា ១៩៩៩) បទពិសោធន៍របស់សកម្មភាពសហគមន៍ដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍សង្គមនៃអង្គការយូនីសេហ្វ (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ៩) ជាភាសាខ្មែរតំលៃ ៤.៥០០រៀល ។
១០. Gorman, Siobhan, ជាមួយ ប៉ុន-ដ្រីណា និង សុខ-ខេង (មិថុនា ១៩៩៩) បញ្ហាតួនាទីបុរស-ស្ត្រី និងការអភិវឌ្ឍន៍នៅប្រទេសកម្ពុជា: ការពិនិត្យមើលជាទូទៅ (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ១០) ជាភាសាខ្មែរតំលៃ ៤.៥០០រៀល ។
១១. ថ័ន្ន-សុផល និង សូ-សុវណ្ណារិទ្ធ (មិថុនា ១៩៩៩) ចំណាកពលកម្មកម្ពុជាទៅប្រទេសថៃ: ការប៉ាន់ស្មានជំហានដំបូង (ឯកសារពិគ្រោះលេខ ១១) ជាភាសាខ្មែរតំលៃ ៣.០០០រៀល ។
១២. ថ័ន្ន-សុផល Toshiyasu Kato ឡុង-រ៉ូពិសិដ្ឋ ទា-សារីរ៉ា សូ-សុវណ្ណារិទ្ធ ហង់-ជូនណារ៉ុន កៅ-តឹមហួន និង ជា-រ៉ូធាណា (តុលា ១៩៩៩) ផលប៉ះពាល់នៃវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុអាស៊ីលើសេដ្ឋកិច្ចអន្តរកាលនៅបណ្តាប្រទេសអាស៊ីអាគ្នេយ៍: ទស្សនៈកម្ពុជា (ឯកសារពិគ្រោះលេខ ១២) ជាភាសាខ្មែរតំលៃ ៤.៥០០រៀល ។

- ១៣. អ៊ុង-ប៊ុនឡេង (សិហា ២០០០) *ការប្រែប្រួលតាមរដូវកាលនៃសន្ទស្សន៍ផ្ទៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ១៣) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ៣.០០០រៀល ។
- ១៤. Toshiyasu-Kato Jeffrey A. Kaplan, ថ័ន្ន-សុផល និង រៀល-សុភាព (សិហា ២០០០) *ប្រទេសកម្ពុជា: លើកកំពស់អភិបាលកិច្ចសំរាប់ការអភិវឌ្ឍន៍មាននិរន្តរភាព* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ១៤) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ៣.០០០រៀល ។
- ១៥. Toshiyasu Kato, ថ័ន្ន-សុផល Jeffrey A. Kaplan, (សិហា ២០០០) *ជំនួយបច្ចេកទេស និងការអភិវឌ្ឍន៍សមត្ថភាពនៅក្នុងសេដ្ឋកិច្ចមួយដែលពឹងផ្អែកលើជំនួយ: បទពិសោធន៍កម្ពុជា* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ១៥) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ១០.០០០រៀល ។
- ១៦. ស៊ុក ប៊ុរក្ស (ឆ្នាំ ២០០០) *កម្មសិទ្ធិ ការលក់ដូរ និងការប្រមូលផ្តុំដីធ្លីនៅកម្ពុជា: ការពិនិត្យវិភាគដោយត្រួតពិនិត្យទិន្នន័យទីតាំង និងទិន្នន័យដើម ដែលបានមកពីអង្កេតថ្មីៗចំនួនបួន* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ១៦) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ៨.០០០រៀល ។
- ១៧. ថ័ន្ន-សុផល សូ-សុវណ្ណារិទ្ធ និងប៊ុន-ដ្បីណា (មិថុនា ២០០១) *ជំនួយបច្ចេកទេស និងការអភិវឌ្ឍន៍សមត្ថភាពនៅសាលាកសិកម្មព្រៃកល្យប* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ១៧) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ៧.០០០រៀល ។
- ១៨. Martin Godfrey, សូ-សុវណ្ណារិទ្ធ ទេត-សារ៉ាវីប៊ុន-ដ្បីណា Claude-Katz Sarthi-Acharya ស៊ីសុវត្ថិ-ឡុង-ចាន់តូ និងហ៊ុង ថ្នាក់ស៊ី (តុលា ២០០១) *ការសិក្សាអំពីទិដ្ឋភាពលក់ដូរនៅកម្ពុជា: ការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ការលូតលាស់ និងការកែតម្រូវចំពោះវិបត្តិ* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ១៨) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ៨.០០០រៀល ។
- ១៩. ថ័ន្ន-សុផល ទេត-សារ៉ាវីនិង Sarthi Acharya (ឆ្នាំ ២០០១) *ការកាន់កាប់ដីនៅកម្ពុជា: ការវិភាគលើទិន្នន័យចុងក្រោយ* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ១៩) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ៨.០០០រៀល ។
- ២០. សូ-សុវណ្ណារិទ្ធ រៀល-សុភាព អ៊ុច-ឌុយយ្យ ស៊ី-វត្តមុនី, Brett Ballard និង Sarthi Acharya (មីនា ២០០២) *ការវាយតម្លៃសង្គមពាក់ព័ន្ធនឹងដីធ្លីនៅកម្ពុជា* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ២០) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ៨.០០០រៀល ។
- ២១. Bhargavi Ramamurthy ស៊ុក-ប៊ុរក្ស, Peronnás និងសុក-ហាច (មីនា ២០០២) *ប្រទេសកម្ពុជាឆ្នាំ១៩៩៩-២០០០: ការផ្តោតលើបញ្ហាដីធ្លី កំលាំងពលកម្ម និងការចិញ្ចឹមជីវិតនៅជនបទ* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ២១) តំលៃ ៨.០០០រៀល ។
- ២២. ថ័ន្ន-សុផលនិង Sarthi Acharya (កក្កដា ២០០២) *ការលក់ដូរដីធ្លីនៅកម្ពុជា: ការវិភាគទិន្នន័យនៃការផ្ទេរ និងការលក់ដូរដីធ្លី* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ២២) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ៨.០០០រៀល ។
- ២៣. Bruce McKenney និង ព្រ៉ៃ-តុលា (កញ្ញា ២០០២) *ធនធានធម្មជាតិ និងជីវភាពនៅតាមជនបទក្នុងប្រទេសកម្ពុជា: ការវាយតម្លៃជាមូលដ្ឋាន* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ២៣) ជាភាសាខ្មែរ តំលៃ ១០.០០០រៀល ជាអង្គគ្រួស ១០ដុល្លារ ។



២៤. ច័ន្ទ-សុផល គឹម-សេតារា និង Sarthi Acharya (ឆ្នាំ ២០០២) *ដីធ្លី ជីវភាពជនបទ និងសន្តិសុខស្បៀងនៅ កម្ពុជា: ទស្សនៈបានពីអង្កេតតាមមូលដ្ឋាន* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ២៤) ជាភាសាខ្មែរតំលៃ ៦.០០០រៀល ជាអង្កេតតំលៃ ៧ដុល្លារ ។
២៥. ច័ន្ទ-សុផល និង Sarthi Acharya (ឆ្នាំ ២០០២) *បញ្ហាប្រឈមចំពោះការចិញ្ចឹមជីវិតនៅជនបទ: ការសិក្សាលើភូមិចំនួន ៩ នៅកម្ពុជា* (ឯកសារពិភាក្សា លេខ២៥) ជាខ្មែរតំលៃ ៨.០០០រៀល ជាអង្កេតតំលៃ ១០ដុល្លារ ។
២៦. Sarthi Acharya គឹម-សេតារាចាប-សុថារិទ្ធនិង មាច-យ៉ាឌី (កញ្ញា២០០៣) *ការងារក្រៅកសិដ្ឋាននិង ការងារមិនមែនកសិកម្ម: ទស្សនៈស្តីពីការបង្កើតការងារនៅកម្ពុជា* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ២៦) ជាខ្មែរ ៧.០០០រៀល អង្កេតតំលៃ ៥ដុល្លារ ។
២៧. យឹម-ជា និង Bruce McKenney (ឆ្នាំ ២០០៣) *ការនាំចេញត្រីពីបឹងទន្លេសាបទៅប្រទេសថៃ: ការវិភាគលើ ការរាំងស្ទះពាណិជ្ជកម្ម អភិបាលកិច្ច និងបរិយាកាសសំរាប់ការលូតលាស់* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ២៧) ជាខ្មែរតំលៃ ៧.០០០រៀល ជាអង្កេតតំលៃ ១០ដុល្លារ ។
២៨. ព្រុំ-តុលា និង Bruce McKenney (ឆ្នាំ ២០០៣) *ការធ្វើពាណិជ្ជកម្មផលព្រៃលើកម្ពុជា: ការ ប្រឈម ការគំរាមកំហែង និងឱកាសសំរាប់ពាណិជ្ជកម្មជីវទឹក* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ២៨) ជាខ្មែរ ៧.០០០រៀល ជាអង្កេតតំលៃ ១០ដុល្លារ ។
២៩. យឹម-ជា និង Bruce McKenney (វិច្ឆិកា២០០៣) *ពាណិជ្ជកម្មត្រីក្នុងស្រុក: ករណីសិក្សានៃម៉ាយ៉ាវីទីងត្រីពី បឹងទន្លេសាបទៅក្រុងភ្នំពេញ* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ២៩) ជាខ្មែរ ៥.០០០រៀល ជាអង្កេតតំលៃ ៥ដុល្លារ ។
៣០. Caroline Hughes និង គឹម-សេតារា (មិថុនា ២០០៤) *ការវិវត្តន៍នៃដំណើរការប្រជាធិបតេយ្យ និងការ គ្រប់គ្រងទំនាស់នៅកម្ពុជា: ការសិក្សាប្រៀបធៀបការបោះឆ្នោតបីលើកនៅកម្ពុជា* (ឯកសារ ពិភាក្សាលេខ ៣០) ជាភាសាខ្មែរ ១០.០០០រៀល ជាភាសាអង្កេតតំលៃ ១៣.៥០ដុល្លារ ។
៣១. Robert Oberndorf (កក្កដា ២០០៤) *សុខដុមនីយកម្មច្បាប់ទាក់ទងនឹងដំណើរការវិមជ្ឈការនៅកម្ពុជា* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ៣១) ជាភាសាខ្មែរ ៥.០០០រៀល ជាភាសាអង្កេតតំលៃ ៦.៥០ដុល្លារ ។
៣២. K.A.S. Murshid និង ទូត-សុខផល្លី (ឧសភា ២០០៥) *សេដ្ឋកិច្ចឆ្លងកាត់ព្រំដែនរបស់ប្រទេស កម្ពុជា: ការសិក្សាជំហានដំបូង* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ៣២) ជាភាសាខ្មែរ ៨.០០០រៀល ជាភាសា អង្កេតតំលៃ ៥.០០ដុល្លារ ។
៣៣. Kasper K. Hansen និង តុប-នេត (ឆ្នាំ ២០០៦) *Natural Forest Benefits and Economic Analysis of Natural Forest Conversion in Cambodia* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ៣៣) ជាភាសាអង្កេតតំលៃ ៨.០០ដុល្លារ ។
៣៤. ប័ក់-គឹមជឿន ហឹង-វុទ្ធី អេង-នេត្រា អាន-សុវត្តា គឹម-សេតារា, Jenny Knowles និង David Craig (មីនា ២០០៧) *Accountability and Neo-patrimonialism in Cambodia: A Critical Literature Review* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ៣៤) ជាភាសាអង្កេតតំលៃ ៦ដុល្លារ ។

៣៥. គីម-សេតារ៉ា និង Joakim Öjendal (ឧសភា ២០០៧) *Where Decentralisation Meets Democracy: Civil Society, Local Government, and Accountability in Cambodia* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ៣៥) ជាភាសាអង់គ្លេស ៤ដុល្លារ ។
៣៦. លីម-សុវណ្ណារា (វិច្ឆិកា ២០០៧) *Youth Migration and Urbanisation in Cambodia* (ឯកសារពិភាក្សាលេខ ៣៦) ជាភាសាអង់គ្លេស ៣,៥ដុល្លារ ។
៣៧. Brett M. Ballard, Christian Sloth, David Wharton, Ingrid FitzGerald, K.A.S Murshid, Kasper K. Hansen, ភីម-រុនស៊ីណារិទ្ធិ និង លីម-សុវណ្ណារា (មេសា ២០០៧) “*We Are Living with Worry All the Time*”: *A Participatory Poverty Assessment of the Tonle Sap (PPA)* ជាភាសាអង់គ្លេស ១៨ដុល្លារ ។
៣៨. Ingrid FITZGERALD និង សូ-សុវណ្ណារិទ្ធិ (កញ្ញា ២០០៧) *Moving Out of Poverty: Trends in Community Well-Being and Household Mobility in Nine Cambodian Villages (MOPs)* ជាភាសាអង់គ្លេស ២០ដុល្លារ ។
៣៩. CDRI (ធ្នូ ២០០៧) *Cambodia Land Titling Rural Baseline Survey Report* ជាភាសាអង់គ្លេស ៧ដុល្លារ ។
៤០. CDRI (ធ្នូ ២០០៧) *Cambodia Land Titling Urban Baseline Survey Report* ជាភាសាអង់គ្លេស ៧ដុល្លារ ។
៤១. Chem Phalla *et al.*, *Framing Research on Water Resources Management and Governance in Cambodia: A Literature Review* (Working Paper No. 37)
៤២. Pak Kimchoeun and David Craig, *Accountability and Public Expenditure Management in Decentralised Cambodia* (Working Paper No. 38)
៤៣. Horng Vuthy and David Craig, *Accountability and Planning in Decentralised Cambodia* (Working Paper No. 39)
៤៤. CDRI, *Impact of High Food Prices in Cambodia*
៤៥. Eng Netra and David Craig (forthcoming), *Accountability and Human Resource Management in Decentralised Cambodia* (Working Paper No. 40)



**វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា**

☎ អគារលេខ ៥៦ ផ្លូវលេខ ៣១៥ ភ្នំពេញ កម្ពុជា  
✉ ប្រអប់សំបុត្រ ៦២២ ភ្នំពេញ កម្ពុជា  
☎ (៨៥៥-២៣) ៨៨១-៣៨៤, ៨៨១-៧០១, ៨៨១-៩១៦, ៨៨៣-៦០៣ / ០១២ ៨៦៧-២៧៨  
☎ (៨៥៥-២៣) ៨៨០-៧៣៤  
E-mail: [cdrimail@online.com.kh](mailto:cdrimail@online.com.kh)  
Website: <http://www.cdri.org.kh>



តំលៃ ៨.០០០រៀល



9 789995 052164