



ទស្សនាវដ្តី អភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយរបស់
វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

ឆ្នាំទី៨ លេខ ៤

តុលា - ធ្នូ ឆ្នាំ២០០៤

តម្លៃ ១.៥០០ រ

ជំរើសសំរាប់ការអភិវឌ្ឍន៍ពីដំបូងនៃឃុំ/សង្កាត់ ចំណូលពីប្រភពផ្ទាល់នៅកម្ពុជា

កម្មវិធីស្រាវជ្រាវផ្តោតលើគោលនយោបាយខាងវិមជ្ឈការ (PORDEC) នៅ វិបសអ បានធ្វើការសិក្សាមួយស្តីពីចំណូលពីប្រភពផ្ទាល់របស់ឃុំ/សង្កាត់
លោកស្រី អេង នេត្រា ជាអ្នកស្រាវជ្រាវផ្នែកអភិបាលកិច្ច និងវិមជ្ឈការ បានបូកសរុប ពីលទ្ធផលដែលបានរកឃើញ ។ *

ហេតុអ្វីបានជាសិក្សាពីចំណូលពីប្រភពផ្ទាល់?

ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ/សង្កាត់ (ហៅកាត់ថា ឃុំ) នៅកម្ពុជា ក៏ដូចជាអាជ្ញាធរមូលដ្ឋានក្នុង ប្រទេស ដទៃ ត្រូវ ត្រូវ អភិវឌ្ឍន៍ ចំណូល ប្រភព មូលដ្ឋាន ទើបអាចដំណើរការបានយ៉ាង សក្តិសិទ្ធិ ។ ការផ្ទេរថវិកាក្នុងរដ្ឋាភិបាល ដូចជា ថវិកាផ្តល់ តាមរយៈ មូលនិធិ ឃុំ / សង្កាត់ ជាដើម គឺ ជា ប្រភព ចំណូល ដ៏ ចាំ បាច់ នៅ ក្នុង ប្រទេសភាគច្រើន ។ ចំណូលប្រមូលយកបាន នៅនឹងមូលដ្ឋាន ក៏សំខាន់ផងដែរសំរាប់បំពេញបន្ថែមលើថវិកាផ្ទេរពីកំរិតជាតិ ហើយ វាជាមធ្យោបាយសំរាប់ឱ្យប្រជាពលរដ្ឋមូលដ្ឋាន ចំណែកចេញថ្លៃសេវាសាធារណៈដែលខ្លួនបាន ទទួលនៅក្នុងមូលដ្ឋាន ។

គោលដៅចម្បងនៃការសិក្សានេះគឺ ជួយ ដល់ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ (ក្រសួង ហិរញ្ញវត្ថុ) ក្នុងការអនុវត្តន៍សាកល្បងចំណូល ពីប្រភពផ្ទាល់មួយចំនួនរបស់ ឃុំ ដែល មាន ចែង ក្នុង ច្បាប់ ស្តី ពី ការ គ្រប់ គ្រង រដ្ឋបាលឃុំ និងដែលសម្តែងនាយករដ្ឋមន្ត្រីបានគាំទ្រ ។ ម្យ៉ាងទៀតគេរក ឃើញថា ការអភិវឌ្ឍន៍ចំណូលពីប្រភពផ្ទាល់របស់ឃុំ គឺជាសមាសភាគមួយដ៏ សំខាន់នៃកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ ដែលរដ្ឋាភិបាលទើប បានអនុម័តថ្មីៗ ។

ផ្នែកលើទិន្នន័យប្រមូលបានពី ៧ឃុំ ក្នុង ៤ខេត្ត (ត្រាំកក់ និងជំរះពេន នៅតាកែវ, សំរោង និងគោកចក នៅសៀមរាប, ព្រៃនប់ នៅក្រុងព្រះ សីហនុ, បឹងព្រលិត និងអូឡាំពិច នៅភ្នំពេញ) ការសិក្សា ១) បានរកឃើញ ជំរើសល្អៗដែលអាចធ្វើកើតសំរាប់ចែករំលែក និងបែងចែកឡើងវិញនូវ ចំណូលពីខេត្ត-ក្រុង (ហៅកាត់ថា ខេត្ត) ទៅឃុំ និង ២) បានពិនិត្យ



សមាជិកក្រុមប្រឹក្សាឃុំ កំពុងចុះបញ្ជីអត្រាសក្តានុពលដ្ឋាន នៅឃុំព្រែកត្នោត ខេត្តកំពត ។

ពិចារណាពីប្រភពថ្មីៗនៃចំណូលរបស់ឃុំ ។ ការងារចុះដល់កន្លែងរួមមាន បទសំភាសន៍រៀបរយ និងពាក់កណ្តាលរៀបរយ ជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធនៅតាម កំរិតផ្សេងៗក្នុងរដ្ឋាភិបាល ហើយនិងការពិភាក្សាក្រៅផ្លូវការជាមួយម្ចាស់ អាជីវកម្ម និងប្រជាជននៅមូលដ្ឋាន ។

អត្ថបទនេះផ្អែកលើរបាយការណ៍មួយដែល វិបសអ បានរៀបចំឡើង ដោយធ្វើសហប្រតិបត្តិការជាមួយក្រសួងហិរញ្ញវត្ថុ និងគណៈកម្មាធិការជាតិ

មាតិកា

ជំរើសសំរាប់ការអភិវឌ្ឍន៍ពីដំបូងនៃឃុំ/សង្កាត់ចំណូលពីប្រភពផ្ទាល់នៅកម្ពុជា...១	
គំណននស្ថាប័ននៃវិបសអកម្ពុជា	៤
ការព្យាយាមស្វែងយល់ពីកិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ចនៅកម្ពុជា	៩
តារាងសេដ្ឋកិច្ច — ស្ថានភាពក្រៅប្រទេស	១៣
— ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស	១៦
— សន្ទស្រន៍សេដ្ឋកិច្ច	១៨
ព័ត៌មានផ្ទៀងផ្ទាត់ វិបសអ	២០

* អត្ថបទនេះដកស្រង់ចេញពីរបាយការណ៍ពេញលេញមួយដែល វិបសអ នឹងបោះពុម្ពផ្សាយជាឯកសារពិភាក្សានាពេលឆាប់ៗ ។

គាំទ្រឃុំ/សង្កាត់ (NCSC) ។ អត្ថបទនេះក៏មានផ្តល់យោបល់ និងអនុសាសន៍ នានាដែលទទួលបាននៅក្នុងសិក្ខាសាលាជាតិ ស្តីពីប្រភពចំណូលផ្ទាល់របស់ឃុំ នៅខែកក្កដា ២០០៤ ដែលក្នុងនោះ អ្នកពាក់ព័ន្ធ និងស្ថាប័នទាំងអស់ បាន ពិភាក្សាពី ១) ប្រភពថ្លៃជាសក្តានុពលនៃចំណូលសំរាប់ឃុំ និង ២) ជំរើស និងឧបករណ៍ជាក់លាក់មួយចំនួនដែលត្រូវអនុវត្តសាកល្បង ។ ផ្អែកទៅលើ ព័ត៌មាននេះ គេសង្ឃឹមថា ក្រសួងហិរញ្ញវត្ថុ អាចចាប់អនុវត្តសាកល្បងនូវ គំនិតផ្តួចផ្តើមនានា និងអាចកសាងនូវគោលនយោបាយទូទៅ និង បទប្បញ្ញត្តិផ្សេងៗទៀតបាន ។

ប្រភពចំណូលបច្ចុប្បន្ន

គេមិនអាចពិភាក្សានូវចំណូលពីប្រភពផ្ទាល់របស់ឃុំបានទេ បើសិនពុំមាន ការយល់ដឹងពីរចនាសម្ព័ន្ធចំណូលជាទូទៅរបស់រដ្ឋាភិបាល ។ ប្រភពចំណូល បច្ចុប្បន្នរបស់ខេត្ត (បញ្ចូលក្នុងខ្ទង់សាលាខេត្ត) មានជាប់ទាក់ទិនខ្លាំងបំផុត និងប្រហែលមានលទ្ធភាពច្រើនជាងគេសំរាប់ចែករំលែកទៅឱ្យឃុំ ។ ប្រភព ចំបងៗនៃចំណូលពន្ធដែលបច្ចុប្បន្នរំបងចែកទៅឱ្យខេត្ត គឺមាន៖ ១) ពន្ធលើ ដីមិនបានប្រើប្រាស់ ២) ពន្ធលើការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ (ពន្ធប្រចាំប្រាំ) ៣) ពន្ធ លើមធ្យោបាយដឹកជញ្ជូន ៤) ពន្ធប៉ាតង់ ៥) ពន្ធលើសត្វយាតដ្ឋាន ៦) ពន្ធ លើការបំភ្លឺសាធារណៈ ។ ខេត្តមានប្រមូលចំណូលមិនមែនពន្ធផ្សេងៗ ដូចជា ភាស៊ី និងកំរៃលើអ្នកប្រើប្រាស់ ។ ជាទូទៅចំពោះ ៤ ខេត្តដែលបានលើក មកសិក្សា ចំណូលភាគច្រើនបំផុត បានពីពន្ធលើការផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ពន្ធលើ មធ្យោបាយដឹកជញ្ជូន និងពន្ធប៉ាតង់ ។ ការប្រមូលពន្ធប៉ាតង់ និងពន្ធលើការ ផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ តាមធម្មតាអាចសំរេចបានគ្រប់ផែនការ រីឯពន្ធលើមធ្យោបាយ ដឹកជញ្ជូនបានតិចជាងផែនការមួយកំរិត ។

ជំរើសនៃប្រភពចំណូល

ផ្អែកលើការចុះសិក្សាដល់ឃុំតំបន់ និងទិន្នន័យដែលយកបានពីការប្រ មូលពន្ធខេត្ត បានរកឃើញជំរើសមួយចំនួនសំរាប់សាកល្បងអនុវត្តចំណូលពី ប្រភពផ្ទាល់របស់ឃុំ ជាអាទិ៍ ១) ការចែករំលែកចំណូលពីពន្ធលើមធ្យោបាយ ដឹកជញ្ជូន និងពន្ធប៉ាតង់, ២) ការរំបងចែកឡើងវិញមួយភាគ ឬការចែក រំលែកប្រភពចំណូលមិនមែនពន្ធមួយ (ភាស៊ី) ពីខេត្តទៅឱ្យឃុំ ៣) ការ អនុវត្តនូវការយកកំរៃជាក់លាក់មួយចំនួនលើអ្នកប្រើប្រាស់សេវាកម្ម និង ៤) ការបង្កើតពន្ធសំរាប់សេវាទូទៅរបស់ឃុំ ដោយផ្អែកទៅលើលក្ខណៈបែប សាមញ្ញៗនៃដីធ្លី និងទ្រព្យសម្បត្តិ សំរាប់ជួយចេញតំលៃសេវាផ្សេងៗដែល មិនអាចទារយកកំរៃដោយផ្ទាល់បាន ។ ជំរើសទាំងនេះ មានទាំងហេតុផលជា មូលដ្ឋានក្នុងការជ្រើសរើសយកវា របៀបរបៀបផ្សេងៗ និងតួនាទីដែលឃុំ អាចជួយបំពេញ ត្រូវបានពិភាក្សានៅខាងក្រោម ។ ក្នុងករណីមួយចំនួន ជំរើសទាំងនេះ នឹងមានផលប៉ះពាល់គួរកត់សំគាល់លើចំណូលខេត្ត ដូច្នេះត្រូវ គិតគូររកអ្វីមកជំនួសការបាត់បង់ចំណូលរបស់ខេត្ត នៅក្នុងកំណែទម្រង់វិស័យ ហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈជាទូទៅ ។

ពន្ធលើមធ្យោបាយដឹកជញ្ជូន

ហេតុផលនៃការជ្រើសយក: ជាទូទៅ ឃុំបានជួយប្រមូលពន្ធនេះរួច ហើយ ទោះបីតាមរបៀបមិនផ្លូវការក្តី ។ ការប្រមូលពន្ធនេះសាមញ្ញគួរសម ហើយមូលដ្ឋានយកពន្ធក៏មានសក្តានុពលបន្តិកលូតលាស់ ។ ឃុំអាចទទួល ខុសត្រូវមួយចំនួនលើការថែទាំផ្លូវថ្នល់ក្នុងមូលដ្ឋានដោយប្រើចំនូលពន្ធនេះ ។

របៀបរបៀបចែករំលែកពន្ធ: ថ្វីបើក្នុងខេត្តខ្លះ ឃុំបានជួយប្រមូលពន្ធ ផ្លូវការនូវពន្ធលើមធ្យោបាយដឹកជញ្ជូនក្តី ប៉ុន្តែ ដើម្បីក្លាយជាប្រភពចំណូល ពីតៗរបស់ឃុំ គឺត្រូវមានវិធានច្បាប់កំណត់ជាមូលដ្ឋានមិនមែនផ្អែកលើការ ចរចាក្រៅផ្លូវការនោះទេ ។ NCSC ដោយពិគ្រោះយោបល់ជាមួយក្រសួង ជាប់ទាក់ទិន ត្រូវធ្វើសេចក្តីសំរេចពីភាគរយថែរនៃពន្ធប្រមូលបានដែលត្រូវ ចែករំលែកឱ្យឃុំ ។ ចំណែកអាចថែយ៉ាងសាមញ្ញដោយកំណត់នូវចំនួន ភាគរយដែលអាចផ្តល់ចំណូលទំហំណាមួយទៅឱ្យឃុំ ឬក៏អាចចងក្រាបវា ដោយជាក់លាក់ទៅនឹងបន្ទុកចំណាយប៉ាន់ស្មាននៃការថែទាំផ្លូវ ។ ក្នុងករណី ចងក្រាបដូច្នោះ គឺអាចជូនព័ត៌មានដល់អ្នកជាប់ពាក់ព័ន្ធជា ចំណែកពន្ធមួយ ភាគរបស់ឃុំ និងត្រូវយកទៅប្រើក្នុងគោលដៅនេះ ។

តួនាទីវាទៀតដែលឃុំអាចទទួលអនុវត្ត: ការអនុវត្តសាកល្បងនូវការ ចែករំលែកពន្ធ និងមានការរួមសហការរវាងការិយាល័យពន្ធដារស្រុក និង ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ។ អាចមានការតំរូវឱ្យឃុំ បំពេញមុខងារមួយចំនួនដូចតទៅ៖

- រៀបចំ និងកាន់កាប់បញ្ជីកត់ត្រាទាន់ពេលវេលានៃការចុះបញ្ជីយានយន្ត និងធ្វើការចុះបញ្ជីយានយន្ត
- ជូនព័ត៌មានពីរឿងពន្ធដល់អ្នកភូមិ តាមរយៈការប្រជុំក្នុងភូមិ និងការ បិទប្រកាសជាសាធារណៈនូវបទប្បញ្ញត្តិ និងសេចក្តីណែនាំ មានជាប់ ទាក់ទិននានា
- ប្រមូលពន្ធដោយផ្អែកលើបញ្ជីនៃការចុះបញ្ជី
- រៀបចំរបាយការណ៍ប្រមូលចំណូល និងមានទុកដាក់វាសំរាប់ ឱ្យសាធារណជនសើចិត្ត និងសំរាប់ការធ្វើសវនកម្ម
- ធ្វើចំណូលនៅវត្តសាធារណៈខេត្ត ឬនៅក្នុងគណនីឃុំនៅវត្តសាធារណៈ
- ពង្រឹងការប្រមូលពន្ធ ។

ពន្ធប៉ាតង់

ហេតុផលនៃការជ្រើសយក: បច្ចុប្បន្នអាជីវកម្មគ្រប់ប្រភេទ និងគ្រប់ខ្នាត ត្រូវបង់ប៉ាតង់ ហើយឃុំងាយស្រួលនឹងសំគាល់ឃើញនូវអាជីវកម្មនានាក្នុង ឃុំ ។ មូលដ្ឋានយកពន្ធមានស្ថិរភាពល្អ និងច្រើនតែរកចំណីមួយឆ្នាំទៅមួយ ឆ្នាំ ។ ការយកចំនួលនេះទៅបរិសេវក្នុងមូលដ្ឋានដែលអាចមើលឃើញ អាចជួយកែលំអ ការប្រតិបត្តិច្បាប់ដែលសព្វថ្ងៃនៅអន់ខ្សោយនៅក្នុងឃុំ ផ្សេងៗជាច្រើន ។

របៀបរបៀបចែករំលែកពន្ធ: ក្នុងតំបន់នានាដែលបានចុះអង្កេត ពន្ធបា តង់ ត្រូវបានចែករំលែកក្រៅផ្លូវការរួចហើយ ក្នុងករណីដែលឃុំបានជួយប្រ មូល វាឱ្យការិយាល័យពន្ធដារស្រុក ។ ការចែករំលែកអាចកំណត់ជាផ្លូវការ នៅក្នុងថវិការបស់ឃុំដោយមានវិធានច្បាប់ច្បាស់លាស់ ។ ជំរើសមួយ គឺអាច បែងចែកមូលដ្ឋានយកពន្ធនៃអាជីវកម្មក្រោមរបប "ម៉ៅការ" (គឺអាជីវកម្ម តូចៗ) ទាំងអស់ ពីខេត្តទៅឱ្យឃុំដោយទុករបប "ពិត" (គឺអាជីវកម្មធំៗ) ឱ្យខេត្ត ។ ជំរើសមួយទៀតគឺអាចចែករំលែកចំណូលរបប "ម៉ៅការ" និង របប "ពិត" មួយភាគទៅឱ្យឃុំ ។

តួនាទីវាទៀតដែលឃុំអាចទទួលអនុវត្ត: ការអនុវត្តសាកល្បងនូវការ ចែករំលែកពន្ធ និងមានការរួមសហការរវាងការិយាល័យពន្ធដារស្រុក និង ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ។ គេអាចតំរូវឱ្យឃុំ បំពេញមុខងារដូចតទៅ៖

- រៀបចំ និងកាន់កាប់បញ្ជីប៉ាតង់ដែលបានកត់ត្រាទាន់ពេលវេលា ដោយធ្វើ ការជាមួយការិយាល័យពន្ធដារស្រុក ដើម្បីធ្វើចំណាត់ថ្នាក់អាជីវកម្ម នានាទៅតាមប្រភេទប៉ាតង់

- ប្រមូលពន្ធបាតង់ ដោយផ្អែកលើបញ្ជីធ្វើចំណាត់ថ្នាក់
- ប្រគល់ឱ្យអ្នកជាប់ពន្ធនូវ ប័ណ្ណបាតង់ដែលចេញដោយការិយាល័យពន្ធដារខេត្ត
- រៀបចំរបាយការណ៍ប្រមូលចំណូល និងមានទុកដាក់វាស់រាប់ឱ្យសាធារណជនសើរើពិនិត្យ និងសំរាប់ការធ្វើសវនកម្ម
- ធ្វើចំណូលនៅតុលាការខេត្ត ឬនៅក្នុងគណនីឃុំនៅធនាគារ
- ពង្រឹងការប្រមូលពន្ធ ។

ភាស៊ី និងការយកកំរៃលើអ្នកប្រើប្រាស់ សំរាប់សេវាឃុំ

ហេតុផលនៃការជ្រើសយក: ខេត្តសព្វថ្ងៃបានមើលការគ្រប់គ្រងផ្សារក្នុងនេះមានទាំងការប្រមូលភាស៊ីផង ទៅឱ្យវិស័យឯកជន ។ ឃុំអាចទទួលបានគ្រប់គ្រង ឬក៏ធ្វើជាម្ចាស់កម្មសិទ្ធិនៃផ្សារតូចៗ ។ ភាស៊ី គឺជាចំណូលសាមញ្ញងាយប្រមូល ហើយអាចបានច្រើនគួរសមនៅតាមកន្លែងដែលផ្សារមានសកម្មភាពមាញឹក ។ ភាស៊ីបង្កើតផងដែរនូវចំណងទាក់ទងរវាងចំណូលនិងចំណាយ ដោយសារប្រាក់ប្រមូលបានមួយភាគ អាចយកទៅដោះស្រាយសេវាបំរើផ្សារក្នុងមូលដ្ឋាន ដូចជា បោសសំអាត ប្រមូលសំរាម និងរក្សាសណ្តាប់ធ្នាប់ជាដើម ។

ការបែងចែកចំណូលឡើងវិញ: ជំរើសមួយគឺអាចចែករំលែក ឬបែងចែកឡើងវិញទៅឱ្យឃុំនូវចំណូលភាស៊ី ដែលប្រមូលបានពីផ្សារតូចតាច ឬផ្សារគ្មានចុះបញ្ជី ដោយទុកឱ្យខេត្តនូវចំណូលពីផ្សារធំៗ ។ ជំរើសមួយទៀតគឺ ផ្ទេរទ្រព្យសម្បត្តិជាផ្សារតូចៗទៅឱ្យឃុំ និងអនុញ្ញាតឱ្យឃុំគ្រប់គ្រងផ្សារដោយខ្លួនឯង ឬក៏ដោយមើលការងារនេះទៅឱ្យអ្នកផ្សេង ។ វាអាចមានប្រយោជន៍ដែរ បើសិនជាពិចារណាចែករំលែកចំណូលប្រមូលបានពីផ្សារធំៗរបស់ខេត្ត ទៅឱ្យឃុំ ពិព្រោះឃុំអាចរកចំណូលបានតិចពេកពីផ្សាររបស់ខ្លួន ឬក៏គ្មានផ្សារក្នុងទឹកដីរបស់ខ្លួន ។

តួនាទីឯទៀតដែលឃុំអាចទទួលអនុវត្ត: ទោះបីត្រូវគ្រប់គ្រង ឬធ្វើជាម្ចាស់ផ្សារក្តី ឃុំនឹងត្រូវទទួលបន្ទុក:

- ផ្តល់សេវាផ្សេងៗដើម្បីធានាសុវត្ថិភាព សណ្តាប់ធ្នាប់ និងអនាម័យនៅទីផ្សារ
- ប្រមូលភាស៊ីប្រចាំថ្ងៃពីអ្នកលក់ដូរគ្រប់គ្នា ទៅតាមបែបបទដែលបានកំណត់ហើយ
- បែងចែកភាស៊ីឱ្យដាច់ពីចំណូលផ្សេងទៀតរបស់ឃុំ ដើម្បីធានាថាប្រាក់នេះត្រូវបានរក្សាការពារ ទុកសំរាប់ដោះស្រាយចំណាយដែលជាប់ទាក់ទងនឹងផ្សារ
- បង្កើតបរិស្ថានផ្សារមួយដែលអំណោយផលដល់ការកែលំអ និងរីកលូតលាស់អាជីវកម្ម
- កសាងកំណត់ត្រា និងទុកដាក់វាឱ្យបានត្រឹមត្រូវ ដើម្បីឱ្យសាធារណជនសើរើពិនិត្យ និងសំរាប់ការធ្វើសវនកម្ម
- ធ្វើចំណូលនៅតុលាការខេត្ត ឬនៅក្នុងគណនីឃុំនៅធនាគារ
- ពង្រឹងការប្រមូលពន្ធ ។

ក្រៅពីភាស៊ីដែលបែងចែកមកឱ្យនេះ ឃុំក៏អាចអនុវត្តយកកំរៃលើអ្នកប្រើប្រាស់ ចំពោះសេវាផ្សេងៗដែលអាចប្រមូលយកកំរៃដោយផ្ទាល់ ដូចជាការផ្គត់ផ្គង់ទឹកស្អាត និងទឹកស្រោចស្រពជាដើម ។ កំរៃលើអ្នកប្រើប្រាស់ចំពោះសេវាដ៏ជាក់លាក់ គឺគួរប្រមូលយកពីអ្នកប្រើសេវាទាំងនោះ ។ ឃុំត្រូវ

កំណត់ពីសេវានានាដែលអាចប្រមូលយកកំរៃដោយផ្ទាល់បាន ព្រមទាំងកំណត់ថ្លៃសេវាឱ្យសមស្របតាមតំរូវការចំណូលក្នុងស្រុក ដោយគោរពតាមគោលការណ៍ណែនាំពីថ្នាក់ជាតិ ។

ការយកពន្ធសំរាប់សេវាទូទៅរបស់ឃុំ

ហេតុផល: ពន្ធសំរាប់សេវាទូទៅរបស់ឃុំ អាចយកមកអនុវត្តដើម្បីជួយផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានដល់សេវាផ្សេងៗ ដែលឃុំពិបាកនឹងប្រមូលយកកំរៃផ្ទាល់លើអ្នកប្រើប្រាស់ ។ ពន្ធនេះអាចបង្កើនចំណូលគួរកត់សំគាល់ និងអាចជាប្រភពចំណូលចំបងតែមួយសំរាប់ឃុំខ្លះ ។

របៀបរៀបចំសំរាប់ការគ្រប់គ្រង និងការប្រមូល: ពន្ធសំរាប់សេវាទូទៅរបស់ឃុំ អាចប្រមូលយកពីគ្រប់គ្រួសារ និងអាជីវកម្មនៅក្នុងឃុំ ក្នុងលក្ខណៈជាប្រាក់កំរៃចេញប្រចាំឆ្នាំដែលផ្សារភ្ជាប់នឹង ១) ប្រភេទដីប្រើប្រាស់ (កសិកម្ម ការស្នាក់នៅ ពាណិជ្ជកម្ម) ២) ចំណាត់ថ្នាក់តាមទំហំដីប្រើប្រាស់ និងអាចថែមនូវ ៣) លក្ខណៈសំគាល់មួយចំនួនតូចនៃការប្រើប្រាស់ដី (ដីអភិវឌ្ឍន៍ ឬមិនទាន់អភិវឌ្ឍន៍, ទំហំនិងគុណភាពរចនាសម្ព័ន្ធ...) ។ ពិតហើយ នៅមានការងារច្រើនត្រូវធ្វើដើម្បីកសាងប្រព័ន្ធធ្វើចំណាត់ថ្នាក់សមស្របមួយ និងបែងចែកបន្ត ក៏ចំណាយឱ្យបានសមស្របទៅលើប្រភេទនីមួយៗ ។

តួនាទីឯទៀតដែលឃុំអាចទទួលអនុវត្ត: គឺអាចមាន:

- កត់ត្រា និងធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពបញ្ជីដីឃុំយ៉ាងទៀងទាត់ ដោយមានការជួយឧបត្ថម្ភពីគំរោងគ្រប់គ្រង និងរដ្ឋបាលដីធ្លី និងបញ្ជីដីធ្លីបច្ចុប្បន្ន
- ធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ដីឡូត៍សំរាប់ការប្រមូលពន្ធ ដោយផ្អែកលើបទប្បញ្ញត្តិរបស់ក្រសួងហិរញ្ញវត្ថុ និងបញ្ជីនៃការចុះបញ្ជីរបស់ឃុំ ។
- ធ្វើការកំណត់ និងប្រមូលប្រាក់បង់ផ្សេងៗឱ្យបានសមស្របពីអ្នកបង់នីមួយៗដែលមានកាតព្វកិច្ច
- រៀបចំកំណត់ត្រា និងធ្វើរបាយការណ៍ប្រមូលកំរៃ សំរាប់ឱ្យសាធារណជនសើរើពិនិត្យ និងសំរាប់ការធ្វើសវនកម្ម
- ធ្វើចំណូលនៅតុលាការខេត្ត ឬនៅក្នុងគណនីឃុំនៅធនាគារ
- ពង្រឹងការប្រមូលពន្ធ ។

សិទ្ធិបណ្តឹង

នៅក្នុងសិទ្ធិសាលាជាតិកាលពីខែកក្កដា មានការគាំទ្រយ៉ាងទូលំទូលាយដល់ការអនុវត្តសិទ្ធិសាកល្បងនូវការចែករំលែកជំរើសចំណូលខេត្តមួយចំនួននិងការពិចារណាពីបែបបទដែល ឃុំអាចដាក់អនុវត្តការយកកំរៃលើអ្នកប្រើប្រាស់ ។ ពន្ធលើសេវាអាចទទួលយកបាន ប៉ុន្តែយោងតាមភាពរើបនៃពន្ធដីនៅកម្ពុជា ការពិភាក្សាបានបង្ហាញច្បាស់ថា ត្រូវមានការស្រាវជ្រាវថែមទៀត មុននឹងគិតគូរយកជំរើសនេះមកអនុវត្តសាកល្បង ។ មតិផ្សេងទៀតស្តីពីការចែករំលែកចំណូលទៅឱ្យឃុំ ដូចជាពន្ធលើដីមិនបានប្រើប្រាស់ជាដើម ក៏មានលើកឡើងដែរ ។

ក្រសួងហិរញ្ញវត្ថុ ចង់អនុវត្តសាកល្បងចំណូលពីប្រភពផ្ទាល់របស់ឃុំយ៉ាងឆាប់តាមអាចធ្វើបាន ប៉ុន្តែត្រូវពិភាក្សា និងធ្វើការងារជាច្រើនទៀតទាក់ទងនឹងគំនិតផ្សេងៗដែលបានលើកឡើងសំដៅចែករំលែក និង/ឬបែងចែកជំរើសចំណូលមួយចំនួនរបស់ខេត្តទៅឱ្យឃុំ ។ បញ្ហាចំបងៗត្រូវយកមកពិភាក្សា គឺជាប់ទាក់ទងនឹងរបៀបរៀបចំខាងរដ្ឋបាលសំរាប់ចំណូលប្រភព

និន្នាការរយៈពេលខ្លី ឬការផ្លាស់ប្តូរ រយៈពេលវែង? ឥណទានស្ថាប័ន

លេខ២៧បទកម្ពុជា

គេសង្កេតឃើញថា មានប្រជាជនកាន់តែច្រើនទៅខ្ចីប្រាក់ពីប្រភពស្ថាប័ន ។ ក្នុងអត្ថបទនេះ លោក Brett Ballard ពិនិត្យពីការប្រែប្រួលក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធនៃឥណទានជនបទ ដូចជា ប្រភព ការប្រើប្រាស់ និងទំហំកំរើ ។

សេចក្តីផ្តើម

ការសិក្សារបស់ វិបសអ ថ្មីៗចំនួនពីរបង្ហាញថា ប្រជាជនដែលប្រកបរបរកសិកម្ម និងពាណិជ្ជកម្ម បន្តពឹងផ្អែកជាប់មមទៅលើធនធានផ្ទាល់ខ្លួន សំរាប់ការចំណាយ និងវិនិយោគ បន្ទាប់មកគឺការខ្ចីបុលពីគ្រួសារ និងញាតិមិត្ត និងពីប្រភពស្ថាប័ន (Ballard and So, 2004 and Kang, forthcoming) ។ របៀបរបបប្រើ ឥណទានក្រៅផ្លូវការមកពីប្រភពគ្មានកិច្ចសន្យា និងទុនប្រភពផ្ទាល់ខ្លួន អាចផ្តល់ទុនបានគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ធ្វើហិរញ្ញប្បទានដល់សកម្មភាពខ្នាតតូចៗ ប៉ុន្តែជាញឹកញយគេត្រូវការទុនច្រើនៗដើម្បីកែលំអផលិតភាពកសិកម្ម និងពង្រីកពាណិជ្ជកម្ម ។ ទោះបីកំណើនសេដ្ឋកិច្ចក្នុងកំរិតណាមួយ អាចកើតមានឡើង ដោយពុំចាំបាច់មានប្រព័ន្ធធនាគារដែលអភិវឌ្ឍល្អក្តី (Kang, forthcoming) ប៉ុន្តែសមាហរណកម្មកំរិតទាបរវាងឥណទានស្ថាប័ន និងអ្នកវិនិយោគ ជាឧបសគ្គមួយដល់ការកំរើនប្រកបដោយសមធម៌ក្នុងរយៈពេលវែង និងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។

ប៉ុន្តែមានអាំងឌិកាទ័រមួយចំនួនបង្ហាញថា សព្វថ្ងៃកាន់តែមានអ្នកខ្ចីច្រើនឡើងដែលទទួលបានឥណទានពីប្រភពស្ថាប័ន ។ រឿងនេះអាចជាសញ្ញាសំខាន់មួយឈានទៅរកការអភិវឌ្ឍន៍ឥណទានស្ថាប័ននៅជនបទកម្ពុជា ទោះជាវិសាលភាព និងទំហំនៃនិន្នាការនេះនៅមិនទាន់ច្បាស់លាស់ក្តី ។ អន្តរកាលបែបនេះ អាចចោទសំនួរសំខាន់ៗលើការធ្វើកម្មវិធី និងគោលនយោបាយដល់អ្នកធ្វើផែនការរដ្ឋាភិបាល និងអ្នកផ្តល់ជំនួយស្តីពីវិសាលភាព និងល្បឿនដែលគួរលើកទឹកចិត្តកសិករឱ្យខ្ចីឥណទានតាមវិស័យផ្លូវការ ។ សំនួរមួយទៀតជាប់ទាក់ទងនឹងលក្ខខណ្ឌដែលអាចសំរេចគោលដៅទាំងនេះ ដោយមានប្រសិទ្ធភាពខ្ពស់បំផុត ។

អត្ថបទនេះ ពិនិត្យពីការប្រែប្រួលក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធនៃឥណទានជនបទ ដូចជាប្រភពការប្រើប្រាស់ និងទំហំនៃកំរើ ។ អត្ថបទបានកត់សំគាល់ថាក្រុមសញ្ជាតិ និងឥណទានខ្នាតតូចរបស់ NGO និងស្ថាប័នមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ (MFIs) ព្រមទាំង ធនាគារពាណិជ្ជ និងធនាគារឯកទេសផង សុទ្ធតែមានតួនាទីសំខាន់ក្នុងការ ដោះស្រាយតំរូវការឥណទានរបស់អ្នកវិនិយោគនៅជនបទ ។ ប៉ុន្តែត្រូវប្រឹង ប្រែងថែមទៀត ដើម្បីឱ្យមានឥណទានថោកៗដែលប្រជាជនកាន់តែច្រើន នៅជនបទអាចប្រើប្រាស់បាន ទើបអាចសំរេចបាននូវគោលនយោបាយ សង្គមកិច្ច និងសេដ្ឋកិច្ចជួយទ្រទ្រង់ដល់អ្នកក្រ ។

លំនាំដូចបង្ហាញក្នុងក្រាហ្វិក ១ ។ អ្នកស្រាវជ្រាវបានរកឃើញប្រភពជាច្រើនក្នុងវិស័យក្រៅផ្លូវការ (Murshid, 1998) ដូចជា គ្រួសារ និងញាតិមិត្ត, អ្នករកស៊ីរងការប្រាក់ និងពាណិជ្ជករ/ឈ្មួញ ។ បែបបទឥណទានជាមួយគ្រួសារ និងញាតិមិត្ត មានលក្ខណៈសំគាល់ជាអត្រាការប្រាក់ទាប ឬគ្មានសោះ, មានដាក់វត្ថុធានាតិចតួច ឬគ្មានដាក់ និងលក្ខខណ្ឌទន់ភ្លន់លើការប្រើប្រាស់និងបង្វិលសង ។ អ្នករកស៊ីរងការប្រាក់ អាចផ្តល់លក្ខខណ្ឌទន់ភ្លន់ខ្លះៗក្នុងការបង្វិលសង និងការប្រើប្រាស់ ប៉ុន្តែគេតែងយកការប្រាក់ខ្ពស់ក្នុងលំដាប់ពី ១០-២០%/ខែ និងអាចតំរូវឱ្យមានវត្ថុធានា ។ ពាណិជ្ជករ ឬឈ្មួញ ផ្តល់កំរើជាសាច់ប្រាក់ ឬជាវត្ថុ ក្នុងចំនួនផ្សេងៗសំរាប់ការប្រើប្រាស់ដ៏ជាក់លាក់ ហើយលក្ខខណ្ឌបង្វិលសងក៏ប្រែប្រួលខុសគ្នាច្រើនដែរ ។

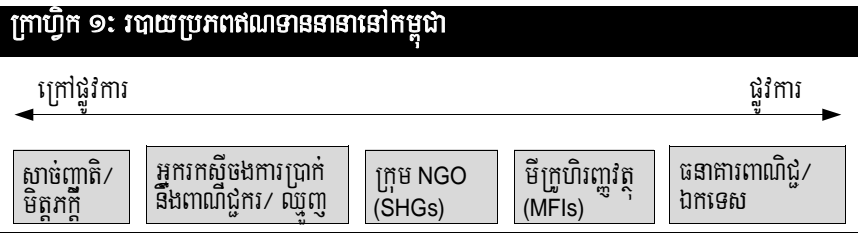
បច្ចុប្បន្ន វិស័យស្ថាប័នរួមមាន ៩ ស្ថាប័នមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ និង ៤ ធនាគារឯកទេស ក្នុងនេះមានទាំងធនាគារអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ (RDB) របស់រដ្ឋ និងធនាគារពាណិជ្ជជាច្រើន ដូចជា អេស៊ីលីដា ជាដើម ។ ស្ថាប័នមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុកើតចេញពីសមាគមឥណទានតូចៗឧបត្ថម្ភដោយ NGO ហើយជាធម្មតាមានការគ្រប់គ្រងខ្លះៗនៃរចនាសម្ព័ន្ធដើម (ឧ. ក្រុមតូចៗ) និងកម្មវត្ថុដើមរបស់ខ្លួន (ឧ. កំរើតូចៗសំរាប់អ្នកក្រ) ។ ស្ថាប័នមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុទទួលបានអាជ្ញាប័ណ្ណពីធនាគារជាតិនៃកម្ពុជា (NBC) ហេតុនេះពួកគេមានសិទ្ធិខ្ចីទុនពី RDB ។ តាមធម្មតា ស្ថាប័នមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុ និងធនាគារនានា តំរូវឱ្យមានវត្ថុធានាក្នុងទំរង់ណាមួយ ហើយយកការប្រាក់ពី ៣-៥%/ខែ ។ ពួកគេអាចឱ្យខ្ចីសំរាប់តែគោលដៅជាក់លាក់ ហើយមួយចំនួនបានកំណត់ទំហំកំរើអប្បបរមា ។ ថ្វីបើអត្រាការប្រាក់របស់ស្ថាប័នទាំងនេះវាទាបជាងខាងវិស័យក្រៅផ្លូវការភាគច្រើនក្តី (ដូចជា អ្នករកស៊ីរងការប្រាក់) ប៉ុន្តែ វានៅតែខ្ពស់ហួសពេកសំរាប់គ្រួសារមានចំណូលទាបជាច្រើន ជាពិសេសបើសិនត្រូវមានវត្ថុធានា និងបន្ទុកចំណាយលើការងារនេះ (ឧ. ចំនួនពេលធ្វើដំណើរការងារក្រដាសស្នាម) (Kang, 2002) ។

ក្នុងវិស័យផ្លូវការ ក៏មានប្រហែល ៩០ NGOs ផងដែរ ក្នុងនេះ ១៨ អង្គការបានចុះបញ្ជីនៅ NBC ។ Beresford et al., (2004) បានធ្វើចំណាត់ថ្នាក់ប្រភពឥណទានទាំងនេះថាជា "ពាក់កណ្តាលផ្លូវការ" ជាមួយគ្នានឹងស្ថាប័នមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុនានា, រីឯ Urashima (2002)) បានដកស្ថាប័នមីក្រូហិរញ្ញវត្ថុចេញពីនិយមន័យស្ថាប័នពាក់កណ្តាលផ្លូវការរបស់គាត់ ។ ទោះបីមានចំណាត់ថ្នាក់ពិតប្រាកដជាស្ថាប័នឥណទានអ្វីក្តី ជាទូទៅក្រុមទាំងនេះទទួលបានការណែនាំ ការបណ្តុះបណ្តាល និងជំនួយទុនក្នុងលំនាំផ្សេងៗពី NGOs ឬអ្នកផ្តល់ជំនួយផ្សេងៗទៀត ដោយត្រូវផ្សារភ្ជាប់នឹងគំរោងអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ផ្សេងទៀតជាដើម ។ ពួកគេតែងផ្តល់កំរើខ្នាតតូចមានលក្ខខណ្ឌទន់ភ្លន់ (ឧ. អត្រាការប្រាក់ ១-៣%, វត្ថុធានាមានតិចតួចបំផុត ឬគ្មាន) ដែលអនុញ្ញាតឱ្យប្រជាជន អាចទទួលបានឥណទានសំរាប់បំរើគោលដៅផ្សេងៗ តាមបែបបទដែលអាចរាប់រងបានជាលក្ខណៈសេដ្ឋកិច្ច និងតាមទំរង់ដែលធ្លាប់ឃើញ ធ្លាប់ស្គាល់នៅក្នុងសង្គម ។ តាមមធ្យោបាយនេះ កម្មវិធីនានាបានបំពេញ "មុខងារជាស្ថាន" ដ៏សំខាន់ ដោយផ្តល់ឱ្យប្រជាជនជនបទនូវបទពិសោធន៍ថ្មីបែបបទឱ្យឥណទានដែលមានរចនាសម្ព័ន្ធជាក់លាក់ ។

ប្រភពឥណទានលើកម្ពុជា

ប្រភពឥណទានស្ថាប័ន និងក្រៅផ្លូវការនានា មាន

* Brett Ballard គឺជាទីប្រឹក្សាបច្ចេកទេសផ្នែកកសិកម្ម និងអភិវឌ្ឍន៍ជនបទនៅ វិបសអ ។



ប្រភពកម្រិត

តារាង១ ខាងក្រោមបង្ហាញថា មានការប្រែប្រួលគួរកត់សំគាល់ក្នុងរបាយ បន្តហូរហែនៃប្រភពទុននេះ បានកើតមានឡើងតាំងពីឆ្នាំ១៩៩៦ ។ អង្កេត សេដ្ឋកិច្ច-សង្គមកិច្ច SESC 1996 (NIS, 1997) បានរកឃើញថា ៨១៣.១៤៨គ្រួសារនៅតាមជនបទ (ប្រហែល ៤៦%) ទទួលបានកម្រិតនៅ ឆ្នាំ១៩៩៤-៩៥ ដោយមាន ៨៨% នៃកម្រិតទទួលបានពីវិស័យក្រៅផ្លូវការ ។ អង្កេតជីវភាពប្រជាជនជនបទ (RLS) ឆ្នាំ២០០១ របស់ វិបសអ បានរក ឃើញថា គ្រួសារ ៥០-៥២% ទទួលបានកម្រិតជាសាច់ប្រាក់ក្នុងរដូវវស្សា និង រដូវប្រាំងមុន ដោយមានការប្រែប្រួលខ្លះទៅតាមរដូវ ។ កម្រិត ៧៧.៦% ទទួលបានពីវិស័យក្រៅផ្លូវការ ។ អង្កេត វិបសអ ស្តីពីការផ្តល់កម្មសិទ្ធិដីធ្លី (LTS) លើ ១.២៣២គ្រួសារជនបទ នៅដើមឆ្នាំ២០០៤ បានរកឃើញថា គ្រួសារ ៥២.៧% ទទួលបានកម្រិតជាសាច់ប្រាក់ក្នុងរយៈ ៦ខែមុនពេលធ្វើការ សិក្សាដោយប្រហែល ៦២.១%នៃកម្រិត ទទួលបានពីវិស័យក្រៅផ្លូវការ ។ ការថយចុះភាគរយនៃការខ្ចីពីវិស័យក្រៅផ្លូវការ គឺវាស្ថិតនៅកំណើននៃការ ខ្ចីពីប្រភពពាក់កណ្តាលផ្លូវការ និងស្ថាប័នផ្លូវការពីឆ្នាំ១៩៩៦ (១១%) ដល់ ២០០៤ (៣៧.៩%) ។

តារាង ១. ប្រភពឥណទាន (ភាគរយនៃកម្រិត)

អ្នកឱ្យខ្ចី	SESC - 1996	ជីវភាពជនបទឆ្នាំ២០០១	LTS 2004
សាច់ប្រាក់	51	44.5	46.5
មិត្តភក្តិ	15		
អ្នករកស៊ីចងការប្រាក់	15	33.1	15.6
ឈ្មួញ	7		
NGOs	10	8.6	9.4
MFIs			22.9
ACLEDA		7.1	5.6
ផ្សេងៗ	1	6.6	
ធនាគារ	1		

អង្កេតទាំងពីររបស់ វិបសអ បានរកឃើញ ភាគរយប្រហាក់ប្រហែលគ្នា នៃគ្រួសារទទួលបានកម្រិតជាសាច់ប្រាក់ (៥០% និង ៥២.៧%) ហើយភាគរយ នេះវាខ្ពស់ជាងតួលេខនៃអង្កេត SES ឆ្នាំ១៩៩៦ ។ ប៉ុន្តែអង្កេតទាំង២ ខុស ប្លែកគ្នាក្នុងចំនួន (frequency) នៃកម្រិតប្រភពស្ថាប័នដែលកើតពី ១៥.៧%ក្នុង អង្កេត RLS ឆ្នាំ២០០១ ដល់ ៣៧.៩%ក្នុង LTS ២០០៤ ។ តួលេខនេះហាក់ បញ្ជាក់ថា ប្រជាជនទៅខ្ចីប្រាក់មិនសូវញឹកញាប់ដូចមុនពីអ្នករកស៊ីចងការ ប្រាក់ និងប្រហែលពីឈ្មួញផងដែរ) និងខ្ចីច្រើនជាងមុនពីក្រុម NGOs និង MFIs ។ ប្រជាជនហាក់ដូចជាចូលចិត្តខ្ចីពីក្រុម NGO និង MFIs ជាងពីអ្នក រកស៊ីចងការប្រាក់ គឺអាចមកពីការប្រាក់មានកំរិតទាបជាង សេវាកម្ម និង ផលិតផលមានកាន់តែច្រើន ហើយបណ្តាញអង្គការក៏បានទៅដល់កំរិត មូលដ្ឋាន ។

ក្នុងកាលៈទេសៈខ្លះៗ កត្តាទាំងនេះក៏អាចពន្យល់បានគ្រប់គ្រាន់ថា ហេតុ អ្វីបានជាប្រជាជនខ្ចីតិចតួចជាងមុនពីឈ្មួញ ។ ប៉ុន្តែ ការផ្លាស់ប្តូរដូច្នោះអាច តំណាងឱ្យការប្រែប្រួលមួយរយៈខ្លះក្នុងវដ្តជីវិត ឬអាចជាប់ទាក់ទងនឹងទី តាំង និងប្រភេទនៃផលិតផលដែលធ្វើពាណិជ្ជកម្ម ។ ឧទាហរណ៍ អ្នកនេសាទ និងអ្នកដងជំរិះ ដែលមានជីវិតតិចតួចនូវឥណទានដែលអាចប្រើកើត គឺ ចូលចិត្តឥណទានជាសាច់ប្រាក់ ឬជាវត្ថុធាតុដើមដោយសារវាងាយជាង និង

អស់សោហ៊ុយតិចក្នុងពេលស្ងៀម ។ របៀបរបបបែបនេះ អាចជួយធានាផង ដែរដល់ការរកបានទីផ្សារសំរាប់ផលិតផលរបស់ពួកគេ (Prom and McKenney, 2003) ។ ប៉ុន្តែ កសិករអាចចូលចិត្តឥណទានជាសាច់ប្រាក់ ពីប្រភពស្ថាប័ន ដើម្បីទិញធាតុចូលបំរើផលិតកម្ម ជាជាងខ្ចីបុរេធាតុចូលបុ ឥណទានពីពាណិជ្ជករ ឬឈ្មួញក្នុងអត្រាការប្រាក់ខ្ពស់ ។

ប្រជាជនក្នុងគ្រប់កំរិតប្រាក់ចំណូល និង/ឬទំហំដីកាន់កាប់ មានខ្ចីពី ច្រើនប្រភព ផ្អែកទៅតាមតំរូវការ និងកាលៈទេសៈ (ដូចជា ភាពបន្តាន់, រដូវ កាល) ។ ជាលទ្ធផល ការសំរេចចិត្តពីប្រភព និងការប្រើប្រាស់កម្រិត គឺជាបញ្ហា យុទ្ធសាស្ត្រ (ដូចជា ការវិនិយោគ) និងយុទ្ធវិធី (ដូចជា តំរូវការប្រាក់ ក្នុងគ្រួសារ) ។ ឧទាហរណ៍ ថ្វីបើប្រជាជនមួយចំនួនចូលចិត្តខ្ចីពី NGO ឬ MFIs, ភាពបន្តាន់នៃការព្យាបាល ឬការមិនអាចរករបស់ដាក់ធានាបានដើម្បី ខ្ចីធាតុចូលកសិកម្ម អាចបង្ខំឱ្យពួកគេបន្តខ្ចីពីអ្នករកស៊ីចងការប្រាក់ ឬឈ្មួញ ។ ទីផ្សារហិរញ្ញវត្ថុជនបទ នៅកាន់តែធំជាងចំណែកៗច្រើននៅឡើយ ដូច្នេះហើយ ការផ្លាស់ប្តូរក្នុងរយៈពេលវែងពីប្រភពក្រៅផ្លូវការ ទៅកាន់ ប្រភពផ្លូវការ អាចវិវត្តទៅមុខដោយពុំមានក្នុងល្បឿនថេររហូតទេ (linear progression) ។

និន្នាការបានអង្កេតឃើញស្តីពី កំណើនការខ្ចីពីប្រភពស្ថាប័ន អាចជាប់ ទាក់ទងគ្នាសំរាប់ទៅនឹង កំណើនការផ្គត់ផ្គង់ឥណទានមានតំលៃទាប ជាង និងចំនួនផលិតផល និងសេវាបំរើអតិថិជន ។ ឧទាហរណ៍ កំណើនរបស់ អេស៊ីលីដាពី ១៤សាខា នៅក្នុង ៣៤ស្រុកនាឆ្នាំ២០០០ ដល់ ១៥សាខានៅ ក្នុង ៨២ស្រុក បានដើរស្របគ្នាជាមួយកំណើនចំនួនកម្រិត ១០២.៤៧៣កម្រិត នៅឆ្នាំ២០០០ ដល់ ១៥៩.៥១០កម្រិតនៅឆ្នាំ២០០៣ ឬកំណើន ៥៥.៦% ។ នៅក្នុងរយៈពេលដូចគ្នា ទំហំកម្រិតជាមធ្យមកើនពី ២៩៩ដុល្លារ ទៅដល់ ៤៦៦ដុល្លារ ។ ទន្ទឹមនឹងនេះ ក៏មានសញ្ញាមួយចំនួនបង្ហាញពីការរីកចំរើនក្នុង ចំណោម MFIs ដែរ ។ ចំពោះ ៧ MFIs (ក្នុងចំណោម ៩ MFIs) ទិន្នន័យ NBC បានបង្ហាញពីចំនួនអ្នកខ្ចីសរុប ១៥១.១០២នាក់ នៅចុងឆ្នាំ២០០២ និង ១៨៤.៣៤៨នាក់ នៅខែមិថុនា ២០០៤ ឬកំណើន ២២.០% ។

សំរាប់ក្រុម NGOs វិញ គឺមានភស្តុតាងបង្ហាញថា ការរីកចំរើនមួយ កំរិតបានកើតមានឡើងនៅក្នុងតំបន់មួយចំនួន ។ ឧទាហរណ៍ អង្គការបណ្ឌិត រាយការណ៍ពី ១.៣៦៣កម្រិតខ្ចីដល់សមាជិក ក្នុង ២២ក្រុម នៅខេត្តកំពង់ស្ពឺ ឆ្នាំ១៩៩៧ (Rao and Swift, 1998) ។ តាំងពីពេលនោះមក មានផ្តល់ថែម ទៀត ៤.៤២៩កម្រិតខ្ចីដល់សមាជិក ក្នុង ៤៤៥ក្រុមជួយខ្លួនដោយខ្លួនឯងថ្មីៗ (SHGs) ក្នុង ៥ខេត្ត (Padek, forthcoming) ។ ប៉ុន្តែ Beresford et al. (2004) ក៏បានសង្កេតឃើញដែរថា ក្រុម NGO មួយចំនួន គឺត្រឹម "រស់បាន ដោយត្រដ" ហើយអាចជិតដួលរលំហើយ ។ រឿងនេះបញ្ជាក់ថា អ្នកផ្តល់ ជំនួយត្រូវបំពេញបន្ថែមលើជំនួយហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួននូវ ជំនួយបច្ចេកទេស ថែមទៀត ដើម្បីជួយសមាគមឥណទានពាក់កណ្តាលផ្លូវការ និង MFIs ឱ្យកែ លំអរប្រែប្រួលគ្រប់គ្រង ។

មតិចុងក្រោយដ៏សំខាន់មួយ ជាប់ទាក់ទងនឹងផលប៉ះពាល់ដែលស្ថាប័ន ផ្លូវការ និងពាក់កណ្តាលផ្លូវការ អាចបង្កើនអត្រាការប្រាក់ក្នុងវិស័យក្រៅ ផ្លូវការ នៅពេលស្ថាប័នពង្រីកប្រតិបត្តិការរបស់ខ្លួននៅតំបន់ជនបទ ។ ការ វាយរាប់ពីភស្តុតាងមួយចំនួនបានផ្តល់គំនិតថា អ្នករកស៊ីចងការប្រាក់ខ្លះ បានបញ្ជូនអត្រាការប្រាក់ ដើម្បីប្រកួតប្រជែងនឹងស្ថាប័នផ្តល់កម្រិត ។ ប៉ុន្តែ របាយ និងផលប៉ះពាល់ចំពោះគ្រួសារជនបទនៃអត្ថប្រយោជន៍បានពីអត្រា ការប្រាក់ក្រៅផ្លូវការទាបជាងមុន ដែលកើតចេញពីការប្រកួតប្រជែងបែប

នេះ គឺមិនទាន់ច្បាស់លាស់ទេ ។ ឧទាហរណ៍ Murshid (1998) and Sophal and Acharya (2002) បានកត់សំគាល់ឃើញថា គ្រួសារក្រីក្រតែងតែត្រូវបង់អត្រាការប្រាក់ខ្ពស់ជាងគ្រួសារអ្នកមាន ។ តើមានការកាត់បន្ថយអត្រាការប្រាក់ជាក់ស្តែងប៉ុន្មាន ហើយតើការកាត់បន្ថយនោះ បានធ្លាក់ទៅដល់គ្រួសារក្រីក្រប៉ុណ្ណាដែរ? ការស្រាវជ្រាវថែមទៀតទៅលើសំណួរទាំងនេះ ត្រូវមានយ៉ាងច្បាស់ ។

ការប្រើប្រាស់កំរើ

ដើម្បីវាយតម្លៃពីរបាយការណ៍ប្រើប្រាស់កំរើ គេត្រូវចងចាំថា ប្រជាជនជួនកាលផ្តល់មូលហេតុមួយដើម្បីខ្ចីប្រាក់ តែក្រោយមកបានប្រើប្រាស់ប្រាក់ក្នុងគោលដៅផ្សេងទៅវិញ ។ ភាពខុសប្លែកគ្នារវាងកំរើសំរាប់ផលិតកម្ម និងកំរើសំរាប់ប្រើប្រាស់ ជួនកាលក៏ស្រពិចស្រពិលដែរ ដូចជាក្នុងករណីកំរើសំរាប់ការដឹកជញ្ជូន ។ ទោះយ៉ាងនេះក្តី ការញែកចេញពីគ្នានៅតែមានប្រយោជន៍គួរសមសំរាប់រកមើលលំនាំទូទៅក្នុងការប្រើប្រាស់កំរើ ។

ទិន្នន័យ LTS បង្ហាញថា កំរើសំរាប់វិនិយោគផលិតកម្ម មាន ៣៧.១% នៃសកម្មភាពឥណទានដែលបានរាយការណ៍ទាំងអស់ រួមទាំងការធ្វើស្រូវ និងដំណាំផ្សេងទៀត(១៦.២%) សកម្មភាពជាប់ទាក់ទិននឹងពាណិជ្ជកម្មតូចតាច (១១.៦%) និងការចិញ្ចឹមសត្វ(៩.៣%) ។ ចំណាយប្រើប្រាស់មានជិតដល់ ៤០% នៃសកម្មភាពឥណទានទាំងអស់ រួមទាំង "ការខ្ចីមានធុរៈបន្តាន់" សំរាប់ការថែទាំសុខភាព (២០.៩%) និងកង្វះស្បៀងអាហារ (១៦.៨%) ។ ការធ្វើផ្ទះមាន ៦.៥% នៃកំរើ ហើយសកម្មភាពផ្សេងទៀត (ដូចជា ពិធីបុណ្យ ការដឹកជញ្ជូន) មាន ១៨.៧% ។

តួលេខខាងលើផ្តល់ការសិក្សា EMT (Benkirane, 2003) ដែលរកឃើញថា ៦៤% នៃកំរើ គឺសំរាប់បំរើផលិតកម្ម ក្នុងនេះមានការដាំដុះ ២៨%, ការចិញ្ចឹមសត្វ ២៧,៦% និង "វិនិយោគ" ៨,៤% ដែលប្រហែលជាមូលហេតុទាំងពាណិជ្ជកម្មខ្ពស់តូចផង ។ កំរើប្រហែល ២០% គឺសំរាប់ការប្រើប្រាស់ ប៉ុន្តែការសិក្សាមិនបានបំបែកមុខចំណាយលំអិតថែមទៀតទេ ។ កំរើនៅសល់ ១៥.៩% គឺសំរាប់មូលហេតុផ្សេងទៀត ។ របាយនៃកំរើសំរាប់ការប្រើប្រាស់ និងផលិតកម្ម មានលំនាំប្រហែលគ្នានឹងរបាយដែលរកឃើញនៅ

ក្នុង Padek SHGs តាំងពីឆ្នាំ២០០០ (Padek, forthcoming) ។

ភាពខុសប្លែកគ្នារវាងរបាយកំរើសំរាប់ផលិតកម្ម និងការប្រើប្រាស់នៅក្នុង LTS, និង របាយក្នុង EMT និង Padek SHGs, អាចពន្យល់បានមួយចំណែកទៅតាមតួនាទីដែលក្រុមនានាបានបំពេញក្នុងការវាយតម្លៃពីការប្រើប្រាស់កំរើរបស់សមាជិកទាំងឡាយ ។ ថ្វីបើមានលក្ខខណ្ឌទន់ភ្លន់ខ្លះដែលអនុញ្ញាតឱ្យយកកំរើមកបំរើការប្រើប្រាស់ ប៉ុន្តែក្រុមទាំងនេះច្រើនតែសង្កត់ធ្ងន់លើសកម្មភាពប្រាក់ចំណូល ។ NGOs មួយចំនួន រួមទាំង Padek ផងក៏មានផ្តល់ផងដែរនូវសេវាផ្សព្វផ្សាយបច្ចេកទេស (ដូចជា ការគ្រប់គ្រងពាណិជ្ជកម្មខ្នាតតូច ការដាំដុះ និងសុខភាពសត្វចិញ្ចឹម) ដែលជួយទ្រទ្រង់ដល់កំរើសំរាប់បំរើផលិតកម្ម ។ ចំណាប់អារម្មណ៍នេះក៏ត្រឹមត្រូវដូចគ្នាសំរាប់ NGOs និង PRASAC នៅក្នុង LTS ដែលមានកំរើសំរាប់ផលិតកម្ម ៦៥.៩% និង ៦៤.០ រៀងគ្នា ។ ប៉ុន្តែ ក្នុងកំរើ MFI មានតែ ៤២.៣% ប៉ុណ្ណោះដែលសំរាប់ផលិតកម្ម ។ ភាគរយខ្ពស់ជាង (៤០%) នៃកំរើ MFI សំរាប់ចំណាយលើស្បៀងអាហារ និងសុខភាព អាចទាក់ទិននឹងបំរើបំរួលតាមរដូវកាល និងទីតាំង (សូមអានខាងក្រោម) ។

រឿងប្រើប្រាស់កំរើ វាចោទបញ្ហាជាពិសេសនៅពេលដែលប្រជាជនខ្ចីប្រាក់សំរាប់ចំណាយលើពិធីផ្សេងៗក្នុងសង្គម (ដូចជា អាពាហ៍ពិពាហ៍) ឬធុរៈបន្តាន់ (ដូចជា ការថែទាំសុខភាព កង្វះស្បៀង) ហើយក្រោយមកត្រូវលក់ទ្រព្យផលិតកម្ម ដូចជាសត្វចិញ្ចឹម ឬដីធ្លីដើម្បីសងគេវិញ ។ អ្នកស្រាវជ្រាវបានសង្កេតឃើញថា ការខ្ចីដោះធុរៈបន្តាន់ក្នុងរយៈពេលខ្លី បានដាក់បន្ទុកយ៉ាងធ្ងន់ទៅលើអ្នកក្រីក្រ ហើយអាចច្រានចេញអស់នូវវិនិយោគសំរាប់បំរើផលិតកម្មជាសក្តានុពលនានា (Murshid, 1998, Chan and Acharya, 2002) ។ អ្នកស្រាវជ្រាវក៏បានតភ្ជាប់ចំណាយថែទាំសុខភាព ទៅនឹងការលក់ទ្រព្យសម្បត្តិដែរ (ដូចជា Biddulph, 2004) ។ ដូច្នេះ ការថែទាំសុខភាព និងសន្តិសុខស្បៀង គឺជាវិស័យពីរដែលត្រូវមានការចាប់អារម្មណ៍រួមគ្នា ដើម្បីព្យួរឱ្យគោលនយោបាយសំរាប់ តំរង់ទិសផលប្រយោជន៍ហិរញ្ញវត្ថុទៅរកការប្រើប្រាស់មានផលិតភាពខ្ពស់បំផុតអាចទទួលបានជោគជ័យ ។

ទំហំកំរើ

តារាង២. ទំហំកំរើតាម ប្រភេទឥណទាន និងការប្រើប្រាស់ឥណទាន

គោលដៅ	សាច់ប្រាក់/មិត្តភក្តិ		អ្នករកស៊ីចងការប្រាក់		NGOs		MFIs		ACLEDA		សរុប **	
	ចំនួន	ទឹកប្រាក់*	ចំនួន	ទឹកប្រាក់	ចំនួន	ទឹកប្រាក់	ចំនួន	ទឹកប្រាក់	ចំនួន	ទឹកប្រាក់	ចំនួន	ទឹកប្រាក់
កសិកម្ម	62	17.7	27	20.5	23	15.4	22	24.8	7	53.6	147	22.5
ពាណិជ្ជកម្ម	29	57.8	15	23.5	14	20.8	26	21.3	16	128.2	105	49.7
ស្បៀងអាហារ	84	12.3	26	20.3	4	30.5	26	11.3	10	27.7	152	15.2
សុខភាព	99	29.7	24	20.6	9	35.9	47	13.2	7	45.0	189	25.6
បសុសត្វ	20	48.1	7	16.1	19	19.8	29	19.8	4	140.0	84	35.5
លំនៅដ្ឋាន	40	68.5	5	44.4	5	40.0	9	48.3	0	0.0	59	60.9
ផ្សេងៗ	87	33.6	37	32.8	11	39.4	23	31.4	7	107.9	169	47.7
សរុប/មធ្យម	421	31.8	141	24.7	85	24.7	182	20.6	51	85.0	905	32.1
សរុបជា %	46.5		15.6		9.4		20.1		5.6			

* ចំនួនជាមធ្យមគិតជាម៉ឺនរៀល ១០.០០០រៀល = ២.៥០ដុល្លារ.

** រួមទាំង ២៥កំរើ PRASAC ដែលមិនបានបញ្ចូលក្នុង NGOs ទេ.

ទិន្នន័យ LTS ក្នុង តារាង២ បង្ហាញថា ទំហំកំចី ប្រែប្រួលខុសគ្នាទៅតាម ប្រភព និងការប្រើប្រាស់ ។ ប្រជាជនច្រើនទទួលបាន កំចីធំៗពីប្រភពស្ថាប័ន ជាងពីប្រភពក្រៅផ្លូវការ ប៉ុន្តែ គេខ្លះបានព្យាយាម ជាងពីវិស័យក្រៅផ្លូវការ ។ កំចីធំៗទទួលបានពីអេស៊ីលីដា ដែលមានទឹកប្រាក់ ជាមធ្យម ៨៥ម៉ឺន រៀល ។ ទំហំជាមធ្យមនៃកំចី NGO និង MFI គឺ ២៤.៦៩ និង ២០.៦ម៉ឺន រៀលរៀងៗគ្នា ។ ប៉ុន្តែតួលេខនេះ មិនរាប់បញ្ចូល ២៥កំចីពី PRASAC NGO ទេ ដែលមានទំហំជាមធ្យម ៧៩.៦ម៉ឺនរៀល ។ ក្នុងវិស័យក្រៅផ្លូវការ ទំហំកំចីជាមធ្យមពីសាច់ប្រាក់ និងមិត្តភក្តិគឺ ៣២.៦ និង ១៩.៨ ម៉ឺនរៀល រៀងៗគ្នា ។ ទំហំកំចីជាមធ្យមពីអ្នករកស៊ីចងការប្រាក់ គឺ ២៤.៦៥ម៉ឺនរៀល គឺសឹងតែស្មើគ្នានឹងប្រភព NGOs ដែលមានកំរិត ២៤.៦៩ម៉ឺនរៀល ។ ដូច្នេះ ទិន្នន័យផ្តល់គំនិតថា នៅក្នុងប្រព័ន្ធត្រួតគ្នារដ្ឋាន ឥណទាននេះ ប្រភពកំចីស្ថិត នៅកំរិតណាមួយ គឺមិនមែនជាអាំងឌិកាទ័រដ៏ល្អ នៃទំហំកំចីទេ ។

អេស៊ីលីដា មានផ្តល់កំចីធំៗបំផុត (៦៨.៥ម៉ឺនរៀល) នៅក្នុងអង្កេត 2002 RLS, បន្ទាប់មកអ្នករកស៊ីចងការប្រាក់ និងបន្ទាប់មកទៀតគឺសាច់ប្រាក់ និងមិត្តភក្តិ ។ រឿងនេះខុសពីលំដាប់ LTS ដែលក្នុងនោះ កំចីជាមធ្យមបានពី សាច់ប្រាក់ និងមិត្តភក្តិ គឺធំជាងកំចីពីអ្នករកស៊ីចងការប្រាក់ ។ ទោះបីអង្កេត RLS មិនបានសំដៅជាពិសេសដល់ MFIs ឬ NGOs ក្តី ប៉ុន្តែការប្រែប្រួលនេះ អាចឆ្លុះបញ្ចាំងពីការពិតដែលប្រជាជនកំពុងតែប្រើប្រាស់ការផ្គត់ផ្គង់ឥណទាន កាន់តែច្រើនពីប្រភពស្ថាប័ន (MFIs និង NGOs) ដើម្បីទទួលបានកំចីមាន តំលៃទាប ។ ការសង្កេតនេះបានបញ្ជាក់ទៀតថា ការផ្លាស់ប្តូរពីប្រភពក្រៅ ផ្លូវការទៅប្រភពស្ថាប័ន គឺមិនសូវតែមានការរីកលូតលាស់ច្រើននោះទេ ។

កំចីធំៗបំផុតក្នុង LTS គឺសំរាប់លំនៅដ្ឋាន (៦០.៩ម៉ឺនរៀល) និងគោល ដៅផលិតកម្ម ក្នុងនេះមានសកម្មភាពពាណិជ្ជកម្ម (៤៩.៧ម៉ឺនរៀល) បន្ទាប់ មកការចិញ្ចឹមសត្វ (៣៥.៥ម៉ឺនរៀល) និងការដាំដុះស្រូវ និងដំណាំផ្សេង ទៀត (២២.៥ម៉ឺនរៀល) ។ កំចីសំរាប់បរិក្ខារប្រើប្រាស់ជាទូទៅមានទឹក ប្រាក់តិចជាង គឺសំរាប់សុខភាព (២៥.៦ម៉ឺនរៀល) និងស្បៀងអាហារ (១៥.២ម៉ឺនរៀល) ។ កំចីធំៗបំផុតសំរាប់ការដាំដុះស្រូវ និងដំណាំផ្សេង ទៀត ទទួលបានពីប្រភពស្ថាប័ន ប៉ុន្តែកំចីសំរាប់ការដាំដុះមានព្យាយាមជាង ពីវិស័យក្រៅផ្លូវការ ។ ប្រជាជនខ្លះព្យាយាមជាងពីសាច់ប្រាក់ និងមិត្តភក្តិ សំរាប់តម្រូវការមានរយៈពេលខ្លី (ដូចជា ស្បៀងអាហារ និងសុខភាព) ប៉ុន្តែ ទឹកប្រាក់ជាមធ្យមស្ថិតក្នុងចន្លោះ អេស៊ីលីដា និង MFIs ។ ជាទូទៅ ការ សង្កេតទាំងនេះ គឺស្របគ្នានឹងអង្កេត RLS ដែលផ្តល់គំនិតថា កំចីពីប្រភព ស្ថាប័ន ជាទូទៅគឺធំជាង ព្រោះសំរាប់បរិក្ខារផលិតកម្ម រីឯកំចីពី ប្រភពក្រៅផ្លូវការ ជាទូទៅដោះស្រាយតម្រូវការក្នុងរយៈពេលខ្លី ឬតាមរដូវ ។

តារាង ៣. របាយកំចីតាម ឃុំ និង ប្រភព (%)

ឃុំ	ក្រៅផ្លូវការ	ពាក់កណ្តាល ផ្លូវការ	ផ្លូវការ	សរុបកំចី	
				ចំនួន	ចំនួន/គ្រូ
ត្រពាំងសាប រវាង	52.7	13.7	33.6	131	1.03
ស្រយូរ	69.7	8.3	22.0	109	1.18
ទឹពូ	58.1	11.8	30.1	93	1.50
សមបូរ	80.5	2.6	16.9	77	.65
Srangle	70.2	0	29.8	114	1.16
	85.7	1.1	13.2	91	1.12

ទំនាក់ទំនងបែបនេះរវាងប្រភព ទំហំ និងការប្រើប្រាស់កំចី មិនមែន ត្រឹមត្រូវរាល់លើកនោះទេ ។ ឧទាហរណ៍ ក្នុងអង្កេត LTS ប្រជាជនទទួល បានកំចីធំៗពី សាច់ប្រាក់ និងមិត្តភក្តិ សំរាប់ផ្ទះលំនៅដ្ឋាន (៦៨.៥ ម៉ឺនរៀល) ជាជាងកំចីពី MFIs (៤៨.៣ម៉ឺនរៀល) ។ ក្នុងវិស័យពាណិជ្ជកម្ម កំចីធំៗ បំផុត ទទួលបានពីអេស៊ីលីដា និង PRASAC (១២៨.២ និង ៥៩.០ម៉ឺនរៀល រៀងគ្នា) ។ ប៉ុន្តែប្រជាជនទទួលបានកំចីធំៗព្យាយាមជាងសំរាប់វិនិយោគក្នុង ពាណិជ្ជកម្ម ពីសាច់ប្រាក់ និងមិត្តភក្តិ (៥៧.៨ម៉ឺនរៀល) ជាជាងពី NGOs និង MFIs (២០.៨ និង ២១.៣ ម៉ឺនរៀលរៀងគ្នា) ។ ការសង្កេតនេះអាច ជួយគាំទ្រមួយកំរិតដល់សម្មតិកម្មរបស់ Kang (forthcoming) ដែលថា នៅពេលចាប់ផ្តើមរកស៊ីដំបូង ប្រជាជនច្រើនតែខ្លួនតែសាច់ប្រាក់ និងមិត្តភក្តិ ដែលទុកចិត្ត, ហើយទទួលបានកំចីធំៗពីប្រភពស្ថាប័ន សំរាប់បរិវេណិការ និង/ឬ ការពង្រីកពាណិជ្ជកម្ម ។ បើសិនជាដូច្នោះមែន ភស្តុតាងនៃកំណើនការ ខ្លីពីប្រភពស្ថាប័ននៅពេលចាប់ផ្តើមរកស៊ី វាបង្ហាញពីជោគជ័យដ៏សំខាន់ មួយក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍វិស័យហិរញ្ញវត្ថុជនបទ ។

បរិបទទីតាំង

RLS បានសំគាល់ឃើញថា ប្រជាជនតែងមានខ្លឹមច្រើននៅតាមភូមិដែល សកម្មភាពនានាមានលក្ខណៈពាណិជ្ជកម្មច្រើន ដោយសារទីផ្សារមានកំរិតធ្វើ សមាហរណកម្មខ្ពស់ជាង ។ ប្រជាជនក៏មានខ្លឹមទឹកប្រាក់ច្រើនៗក្នុងភូមិ មួយចំនួន បើធៀបនឹងភូមិទៀតដែរ ។ Chan and Acharya (2002) ផ្តល់ មតិថា ចំនួន ទំហំ និងការប្រើប្រាស់កំចី អាចទាក់ទិននឹងកំរិតធ្វើទំនើបកម្ម កសិកម្ម ឬការពាណិជ្ជកម្មនៃសកម្មភាពមិនមែនកសិកម្ម ។

អង្កេត LTS ក៏បានរកឃើញការប្រែប្រួលខុសគ្នាមួយចំនួនក្នុងប្រភព និងការប្រើប្រាស់កំចី រវាងឃុំនានាដែរ ។ ឧទាហរណ៍ ត្រពាំងសាប (តាកែវ) ស្រយូរ(កំពង់ធំ) និងសំបូរ (កំពង់ចាម) គឺជាឃុំមានសេដ្ឋកិច្ចសកម្មជាង គេក្នុងគំរូតាមអង្កេត ដោយសារមានទីតាំងនៅតាមដងផ្លូវជាតិធំៗ និងនៅ ជិតមជ្ឈមណ្ឌលពាណិជ្ជកម្ម ។ ឃុំទាំង៣ ទទួលបាន ៣ចំណាត់ថ្នាក់ខ្ពស់ជាង គេលើចំនួនកំចី, ៣ចំណាត់ថ្នាក់ខ្ពស់ជាងគេលើអត្រាខ្ចីប្រាក់ (ចំនួនកំចីក្នុង មួយគ្រួសារដែលខ្ចីប្រាក់) និងមានភាគរយខ្ពស់ជាងគេនៃកំចីពីប្រភពផ្លូវការ ដែលក្នុងនេះមានទាំង MFIs និងអេស៊ីលីដា ផងដែរ ។ ទិពូ (កំពង់ធំ) ជាឃុំ ដែលធ្វើសមាហរណកម្មចូលទីផ្សារតិចជាងគេ និងមានការធ្វើចំរុះកម្ម សេដ្ឋកិច្ចតិចដែរ ដោយសារទីតាំងឃុំ ។ ទិពូ ក៏មានចំនួនកំចីទាបជាងគេ និង មានភាគរយទាបបំផុតនៃកំចីពីប្រភពផ្លូវការដែរ ។

របាយនៃការខ្ចីសំរាប់ផលិតកម្ម និងការប្រើប្រាស់ ក៏ប្រែប្រួលទៅតាមឃុំ ដែរ ។ ឧទាហរណ៍ នៅ សំបូរ និង ស្រយូរ កំចីផលិតកម្មមាន ៥៦.១% និង ៣៦.៦% រៀងគ្នា ។ ប៉ុន្តែនៅ ទិពូ មានកំចីតែ ១៤.៣% ប៉ុណ្ណោះសំរាប់ ផលិតកម្ម ហើយ ៦៣.៦% គឺសំរាប់ការប្រើប្រាស់ ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

អ្នកខ្លះនៅជនបទ ទំនងជាប្តូរកាន់តែច្រើនទៅរកប្រភពស្ថាប័ន ក្នុង ២-៣ ឆ្នាំខាងមុខនេះ ។ ល្បឿន និងទិសដៅដែលប្រជាជននឹងផ្លាស់ប្តូរក្នុងប្រព័ន្ធ ត្រួតគ្នារដ្ឋានឥណទាន ទៅកាន់ប្រភពជាក់លាក់ណាមួយ នឹងផ្អែកទៅលើកត្តា ផ្សេងៗដូចជា ១) ចំនួនជំរើសឥណទានដែលអាចរកបាន, ២) កំរិតនៃ សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ច និងសមាហរណកម្មទីផ្សារ, ៣) ទំនោររបស់ប្រជាជន (ឧ. ទំនុកចិត្តលើស្ថាប័ន ផលចំណេញរហូតទុក ពតិមាន) និងសមត្ថភាព

(ឧ. កំរិតធនធាន ទ្រព្យសកម្ម មុខរបរ) ក្នុងការខ្ចី ។ ការចែកចាយ ផលប្រយោជន៍នៃកំណើនលទ្ធភាពទទួលបានពីប្រភពស្ថាប័ន ជាពិសេសក្នុងចំណោមគ្រួសារក្រីក្រ ក៏ផ្អែកផងដែរទៅលើកត្តាជាច្រើនទៀត ជាអាទិ៍ សន្តិសុខស្បៀង និងលទ្ធភាពទទួលបានការថែទាំសុខភាពមានតម្លៃ ថោកសមរម្យ ។

កម្មវិធីឥណទានរបស់ NGOs និង MFIs បានឈោងទៅដល់ប្រជាជន កាន់តែច្រើននៅតាមតំបន់ជនបទ ។ ប៉ុន្តែការឈោងដល់ទាំងនេះនៅមាន កំរិតតូច ហើយទោះបីលក្ខខណ្ឌមានភាពទន់ភ្លន់ជាទូទៅក្តី ប៉ុន្តែកម្មវិធីមួយ ចំនួននៅមានចំណាយច្រើនពេកសំរាប់អ្នកក្រសែជនបទ ។ អ្នកផ្តល់ជំនួយ អាចបន្តដើរតួនាទីសំខាន់ក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍ទិដ្ឋភាពឥណទានជនបទ ដោយ បង្កើតការគាំទ្រផ្នែកបច្ចេកទេស និងហិរញ្ញវត្ថុរបស់ខ្លួនដល់កម្មវិធីមីក្រូ ហិរញ្ញវត្ថុ ជាពិសេសនៅតាមតំបន់ដែលមិនទាន់មានជីវិតឥណទានស្ថាប័ន ផ្សេងទៀត ។ រដ្ឋាភិបាលក៏អាចជួយលើកកម្ពស់សមត្ថភាពឥណទាន ដោយ បង្កើតស្ថានភាពស្របច្បាប់ និងបទប្បញ្ញត្តិផ្សេងៗដើម្បីអនុញ្ញាតឱ្យពួកគេ អាចទទួលបានឥណទានពីធនាគារឯកទេស ឬធនាគារពាណិជ្ជ ដោយពុំមាន អស់ចំណាយរដ្ឋបាល ដូចក្នុងកម្មវិធី MFIs បច្ចុប្បន្ន ។ រឿងនេះនឹងជួយលើកកម្ពស់ ចីរភាព ព្រមទាំងធ្វើឱ្យអ្នកផ្តល់ជំនួយអាចរំដោះធនធាន យកទៅទ្រទ្រង់ដល់ កម្មវិធីឥណទានជនបទផ្សេងទៀត ។

ធនាគារឯកទេស និងធនាគារពាណិជ្ជ គួរបន្តពង្រីកប្រតិបត្តិការរបស់ខ្លួន នៅតំបន់ជនបទ និងធ្វើសេរីភាវូបនីយកម្មលើ លក្ខខណ្ឌឥណទានរបស់ខ្លួន (ដូចជា បញ្ចុះអត្រាការប្រាក់ កែប្រែការតម្រូវឱ្យដាក់របស់ធានា) ឱ្យបាន សមស្រប ដើម្បីឱ្យប្រជាជនជនបទកាន់តែច្រើនអាចទទួលបានកម្ចី ។ ឧទាហរណ៍ RDB អាចបញ្ចុះអត្រាការប្រាក់លើកម្ចីផ្តល់ឱ្យ MFIs ហើយតាម នេះ MFIs នឹងអាចបញ្ចុះអត្រាការប្រាក់យកពីអតិថិជននៅជនបទ ។ ស្ថាប័ន ទាំងនេះ គួរបន្តកិច្ចប្រឹងប្រែងរបស់ខ្លួន ដើម្បីផ្តល់សេវា និងផលិតផល កាន់តែច្រើនទៅឱ្យអតិថិជននៅជនបទ ។ ការប្រកួតប្រជែងកាន់តែច្រើនក្នុង វិស័យឥណទានជនបទ ក៏អាចជំរុញឱ្យមានសេវាកម្ម និងលក្ខខណ្ឌកាន់តែ ប្រសើរសំរាប់អតិថិជន ។ រដ្ឋាភិបាលក៏មានតួនាទីសំខាន់ត្រូវបំពេញដែរ ដើម្បីធានាថា សេរីភាវូបនីយកម្ម និងការប្រកួតប្រជែង នឹងមិននាំឱ្យមានការ ឱ្យខ្ចីប្រាក់ដោយគ្មានការទទួលខុសត្រូវអ្វីសោះ ។

ចំពោះការកែលម្អលទ្ធភាពទទួលបានឥណទានផ្លូវការ រដ្ឋាភិបាលបានចាត់ វិធានការសំខាន់ៗជាច្រើនហើយ តាមការផ្តល់ប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីដែលអាចប្រើ ការជារបស់ធានាបាន ។ កិច្ចប្រឹងប្រែងទាំងនេះគួរតែពង្រីក និងពង្រីកទៀត ទៀត ជាពិសេសនៅតាមតំបន់ដែលមានស្ថាប័នឥណទានផ្លូវការ និងពាក់ កណ្តាលផ្លូវការ ទាំងទិដ្ឋភាពដែលកំពុងអភិវឌ្ឍឡើង ។ កិច្ចប្រឹងប្រែងបែប នេះ អាចមានប្រសិទ្ធភាពខ្ពស់បំផុតនៅតាមតំបន់ដែលមានសេវាផ្សព្វផ្សាយ បច្ចេកទេស (ដូចជាស្តីពីដំណាំ បសុសត្វ) និងសេវាខាងសង្គមកិច្ច (ការថែ ទាំសុខភាព) មានតម្លៃថោកសមរម្យ ។

កំណត់សំគាល់

១. ពាណិជ្ជករអាចមានបូកបញ្ចូលជាមួយអ្នកករស៊ីចងការប្រាក់ និងអ្នក ផ្សេងទៀត នៅក្នុងអង្កេត RLS, ប៉ុន្តែពាណិជ្ជករគ្មានឃើញលើកឡើង សោះនៅក្នុងអង្កេត LTS ហើយរឿងនេះប្រហែលមកពីទិន្នន័យ LTS សំដៅដល់កម្ចីជាសាច់ប្រាក់ ជាជាងកម្ចីជាំវត្ថុ ។
២. ក្នុងចំណោម MFIs ទាំង ៧ មាន ៤ MFIs បានចុះបញ្ជីជា NGOs នៅឆ្នាំ

២០០២ ហើយតាំងពីពេលនោះមក ក៏ក្លាយជា MFIs ដែលមាន អាជ្ញាប័ណ្ណ ។

ឯកសារយោង

Ballard, Brett and So Savanarith (2004); "Can Land Titles Help Reduce Rural Poverty in Cambodia?" *Cambodia Development Review*, Vol. 8, No. 3 (Phnom Penh: CDRI) pp. 1-5

Benkirane, Lamy (2003), EMT Client Assessment (Phnom Penh: CRS Cordaid Microfinance Alliance Fund Technical Assistance Component)

Beresford, Melanie, Nguon Sokha, Rathin Roy, Sau Sisovanna and Ceema Namazie (2004), *The Macroeconomics of Poverty Reduction in Cambodia* (Phnom Penh: UNDP)

Biddulph, Robin (2004), *Poverty and Social Impact Assessment of Social Land Concessions in Cambodia: Landlessness Assessment* (Phnom Penh: Oxfam GB)

Chan, Sopal and Sarthi Acharya (2002), *Facing the Challenge of Rural Livelihoods: A Perspective from Nine Villages in Cambodia*, Working Paper No. 25 (Phnom Penh: CDRI)

Kang, Chandarot (2002), "The Development of Micro Finance in Cambodia," *Cambodia Development Review*, Vol. 6, No. 3 (Phnom Penh: CDRI) pp. 1-4.

Kang, Chandarot (forthcoming), *The Enabling Environment for Micro, Small and Medium Enterprises in Cambodia* (Phnom Penh: CDRI)

Murshid, K.A.S. (1998), *Food Security in an Asian Transitional Economy: The Cambodian Experience*, Working Paper No. 6 (Phnom Penh: CDRI)

NIS (1997), *Socio-Economic Survey of Cambodia 1996: Summary Results*, 2 vols. Phnom Penh; Ministry of Planning.

Padek (forthcoming) Research paper not yet titled, (Phnom Penh: Padek)

Prom, Tola and Bruce McKenney (2003), *Trading Forest Products in Cambodia: Challenges, Threats, and Opportunities for Resin*, Working Paper No. 28, (Phnom Penh: CDRI)

Rao, Jamarvhan and Peter Swift (1998), *Savings, Solidarity, Self-help: Padek's Experience in Working with Self-help Groups in Cambodia* (Phnom Penh: Padek)

Urashima, Cheryl (2000), *Learning from Integrated Savings and Credit Programmes in Cambodia:*

ការព្យាយាមស្វែងយល់ពីកិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ចនៅកម្ពុជា

លោក ថ័ន សុផល និងលោក អៀ សុផល បានពិភាក្សាពីរបបបទដែលហានិភ័យ និងភាពងាយរងគ្រោះ ត្រូវបានដោះស្រាយតាមរយៈកិច្ចប្រឹងប្រែងការពារខាងសង្គមកិច្ចនៅកម្ពុជា ។*

កិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ចសំដៅជាសំខាន់ ដល់ប្រព័ន្ធសុវត្ថិភាពជាផ្លូវការ និង/ឬក្រៅផ្លូវការ សំរាប់កាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ និងភាពងាយរងគ្រោះ ។ កិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ចអាចរួមបញ្ចូលវិធានការជាច្រើន ដូចជា អន្តរាគមន៍លើទីផ្សារពលកម្ម ការទ្រទ្រង់ប្រាក់ចំណូលតាមមុខសញ្ញា និងការជួយឧត្តម្មតាមទំរង់ផ្សេងទៀត ។ វិធានការទាំងនេះជួយដល់បុគ្គល គ្រួសារ និងសហគមន៍ ក្នុងការគ្រប់គ្រងហានិភ័យដែលគំរាមរុញច្រានពួកគេឱ្យធ្លាក់ក្រីក្រ តោកយ៉ាកបំផុត ។ រដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា អ្នកផ្តល់ជំនួយ និង NGOs, សុទ្ធតែមានកម្មវិធីសំរាប់ ដោះស្រាយកិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ច ។

កិច្ចប្រឹងប្រែងការពារខាងសង្គមកិច្ចរបស់រដ្ឋាភិបាល

រដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាមានមាត្រាចែងពីសិទ្ធិរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ និងការទទួលខុសត្រូវរបស់រដ្ឋាភិបាល ។ មាត្រាមួយចំនួនជាប់ទាក់ទងផ្តល់នឹងកិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ច ។ ឧទាហរណ៍ មាត្រា៣៦ ចែងថា "ប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរទាំងពីរភេទ មានសិទ្ធិជ្រើសរើសមុខរបរសមស្របតាមសមត្ថភាពរបស់ខ្លួនតាមសេចក្តីត្រូវការរបស់សង្គម... ប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរទាំងពីរភេទមានសិទ្ធិទទួលបានការធានារ៉ាប់រងសង្គម និងអត្ថប្រយោជន៍ខាងសង្គមកិច្ចដែលមានចែងក្នុងច្បាប់..." ។ មាត្រា៧២ ចែងថា "សុខភាពរបស់ប្រជារាស្ត្រត្រូវបានធានា... ប្រជារាស្ត្រក្រីក្រ ត្រូវបានទទួលបានការពិនិត្យរោគដោយឥតបង់ថ្លៃនៅតាមមន្ទីរពេទ្យ គិលានដ្ឋាន និងមន្ទីរសម្ភពសាធារណៈ..." ។

រដ្ឋធម្មនុញ្ញ បានកំណត់ឱ្យរដ្ឋាភិបាលអនុវត្តវិធានការការពារខាងសង្គមកិច្ចមួយចំនួនឱ្យដល់ប្រជាជន ។ ទោះបីមានឆន្ទៈល្អយ៉ាងណាក្តី រដ្ឋាភិបាលមិនទាន់បំពេញបានតាមការតំរូវនៅក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញទេ ហើយបរិមាណ និងគុណភាពនៃមន្ទីរពេទ្យ គិលានដ្ឋាន និងមន្ទីរសម្ភពសាធារណៈ នៅខ្លះខាតយ៉ាងច្រើន ។

រដ្ឋាភិបាលបានបែងចែកថវិការបស់ខ្លួនមួយចំនួនធំគួរកត់សំគាល់សំរាប់អន្តរាគមន៍ខាងសង្គមកិច្ច ដែលស្ថិតក្នុងជំពូក៣១ នៃថវិកា "អន្តរាគមន៍ក្នុងវិស័យសង្គមកិច្ច និងវប្បធម៌" ។ ប្រាក់បែងចែកសំរាប់ឆ្នាំ២០០៣ មាន ៣១លានដុល្លារ ប៉ុន្តែចំណាយជាក់ស្តែងឡើងដល់ ៣៨លានដុល្លារ ស្មើនឹង ១០% នៃចំណាយចរន្តសរុប ។ យើងគិតថា ជំពូកនេះជាប់ទាក់ទងខ្លាំងជាងគេដល់កិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ច ។ ប៉ុន្តែដូចក្នុងប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍន៍ជាច្រើនទៀតដែរ រដ្ឋាភិបាលបានបង្រួមដែនអន្តរាគមន៍របស់ខ្លួនតែទៅលើវិស័យជាផ្លូវការ ហើយដោយសារកេរ្តិ៍ដំណែលនៃការអភិវឌ្ឍន៍ដឹកនាំដោយរដ្ឋ រឿងនេះមានន័យថា អ្នកទទួលបានផលភាគច្រើន គឺជាមន្ត្រីរាជការ និងក្រុម

គ្រួសារផ្ទាល់របស់ពួកគេ ។ កម្មវិធីភាគច្រើនដែលសំដៅកាត់បន្ថយភាពងាយរងគ្រោះរបស់ជនក្រីក្រ គឺផ្តល់ថវិកាដោយជំនួយពីក្រៅប្រទេស ។

នៅឆ្នាំ២០០៣ ក្រសួងសង្គមកិច្ចការងារ បណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ និងយុវនីតិសម្បទា (ក្រសួងសង្គមកិច្ច) និងក្រសួងកិច្ចការនារីនិងអតីតយុទ្ធជន (ក្រសួងកិច្ចការនារី) បានទទួលបានលទ្ធផលដុល្លារ និង១៦លានដុល្លាររៀងរៗគ្នា ។ ថវិកាភាគច្រើន បានចំណាយលើសោធននិវត្តន៍ ប្រាក់ឧបត្ថម្ភ និងប្រាក់កំរៃ ។ មានធនធានតិចតួចណាស់សំរាប់ចំណាយលើសកម្មភាពជាក់ស្តែង ដូចជា កម្មវិធីបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈជាដើម ។ ក្រសួងរងទៀត ក៏មានប្រាក់វិភាជន៍ ជំពូក៣១នេះដែរ ប៉ុន្តែវាមានទឹកប្រាក់មិនច្រើនទេ និងសំរាប់ដោះស្រាយចំណាយខាងសង្គមកិច្ច និងប្រាក់ឧបត្ថម្ភផ្សេងៗ ។ ឧទាហរណ៍ ព្រះបរមរាជវាំង ទីស្តីការគណៈរដ្ឋមន្ត្រី រដ្ឋសភា និងព្រឹទ្ធសភា មានប្រាក់វិភាជន៍ច្រើនក្នុងជំពូក៣១ ។ ចំណាយរបស់ស្ថាប័នទាំងនេះ អាចមានច្រើនគួរសមក្នុងទ្រង់ទ្រាយជាការផ្តល់អំណោយ ដល់ជនក្រីក្រ និងជនរងគ្រោះដោយគ្រោះធម្មជាតិ ។

សោធននិវត្តន៍សំរាប់មន្ត្រីរាជការ

សោធននិវត្តន៍គួរតែពិនិត្យឱ្យបានដិតដល់ ពីព្រោះវាជាទ្រង់ទ្រាយមួយនៃវិធានការការពារខាងសង្គមកិច្ចជាផ្លូវការ ដែលងាយសំគាល់ឃើញជាងគេ ។ មានការបែងចែកការទទួលខុសត្រូវខាងរដ្ឋបាល សំរាប់សោធននិវត្តន៍របស់អតីតយុទ្ធជន (ដែលស្ថិតនៅក្រោមនាយកដ្ឋានសោធននិវត្តន៍អតីតយុទ្ធជននៃក្រសួងកិច្ចការនារី) និងរបស់មន្ត្រីរាជការ (ដែលស្ថិតនៅក្រោមនាយកដ្ឋានសោធននិវត្តន៍ នៃក្រសួងសង្គមកិច្ច) ។

យោងតាមក្រសួងសង្គមកិច្ច មានមន្ត្រីរាជការចូលនិវត្តន៍ប្រមាណ ២២.០០០នាក់ (ក្នុងនោះមានទាំងជនពិការផង) ដែលទទួលបានជាមធ្យម ៧០.០០០រៀល (១៧.៥០ដុល្លារ)/ខែ ប៉ុន្តែមានអ្នកទទួលបានតិចត្រឹមតែ ២៧.០០០រៀល/ខែ ។ តួលេខទាំងនេះស្មើនឹងកំរិតមធ្យមត្រឹមត្រូវ ០.៥៨ដុល្លារ/នាក់/ថ្ងៃ និងកំរិតអប្បបរមា ០.២២ដុល្លារ/នាក់/ថ្ងៃ, ដោយសន្មតថា ទឹកប្រាក់ពេញត្រូវបានបើកផ្តល់ជាក់ស្តែង ។ ក្នុងករណីស្លាប់ អ្នកក្នុងបន្តករបស់មន្ត្រីនោះទទួលបានពី ៨ ទៅ ១០ខែនៃប្រាក់ប្រចាំខែរបស់សាមីជនយោងទៅតាមរយៈពេលបានធ្វើការបំរើរដ្ឋ ។ ប៉ុន្តែមើលទៅទៀត កូនរបស់អ្នកស្លាប់ត្រូវបានផ្តល់ឱ្យពី ៣.១០០រៀល ដល់ ៤.០០០រៀល (០.៨០-១.០០ដុល្លារ)/ខែ (ទឹកប្រាក់តិចតិចសំរាប់ ការស្លាប់មិនជាប់ទាក់ទងនឹងការងារ) រហូតដល់ពេលពេញវ័យ ឬក៏យូរជាងនេះទៀត ក្នុងករណីមានសេចក្តីបញ្ជាក់ថាពុំមានបន្តការសិក្សា ។ ប្រពន្ធឬប្តី បន្តទទួលបានប្រហែល ៤.០០០រៀល (១.០០ដុល្លារ)/ខែ ។ យោងតាមបន្ទាត់ក្រីក្រនៅកម្ពុជាស្មើនឹង ០.៥០ដុល្លារ/នាក់/ថ្ងៃ (ផ្អែកលើកំរិត ២.១០០កាឡូរី/ថ្ងៃ), ប្រាក់ផ្តល់នេះ ពិតជាមិនគ្រប់គ្រាន់ទេ ។

កំណែទំរង់សោធននិវត្តន៍ បានលើកមកពិចារណាអស់មួយរយៈកាលហើយ ពីព្រោះគេទទួលបានស្គាល់ជាទូទៅថា ប្រព័ន្ធសោធននិវត្តន៍បច្ចុប្បន្នដែលផ្អែកទាំងស្រុងលើការទទួលខុសត្រូវខាងរដ្ឋបាលរបស់រដ្ឋាភិបាល គឺគ្មានចីរភាពទេ ។ សំណើថ្មីគឺត្រូវផ្ទេរភារកិច្ចនេះទៅឱ្យស្ថាប័នផ្សេងទៀត ឬក្រុមហ៊ុនធានារ៉ាប់រងសុខភាពឯកជន ប៉ុន្តែរឿងនេះប្រហែលជាពុំមានជោគជ័យទេ បើសិនគ្មានធ្វើកំណែទំរង់ជាមុននូវប្រាក់បំណាច់ (compensation) របស់មន្ត្រីរាជការស៊ីវិល ។ ដោយសារបៀវត្សរ៍ដ៏ទាបរបស់មន្ត្រីរាជការស៊ីវិលមួយចំនួន (ទាបជាងទាំងកម្មកររោងចក្រកាត់ដេរ ដែលមានបៀវត្សរ៍អប្បបរមាតាមច្បាប់ ៤៥ដុល្លារ/ខែ) ការយកពេលទៅធ្វើការខាងក្រៅ និងការបង់ប្រាក់

* លោក ថ័ន សុផល ជាអតីតអ្នកស្រាវជ្រាវនៅ វិស័ស ឯលោក អៀ សុផល គឺជាបេក្ខជនថ្នាក់បណ្ឌិតនៅ University of California, Berkeley, and Center for Khmer Studies Fellow, e-mail: sophal@alumni.princeton.edu ។

ចំណាយចរន្តលំអិតតាមជំពូក

ជំពូក	ច្បាប់ថវិកា ២០០៣ (លានដុល្លារ)	ចំណាយពិត ២០០៣ (លានដុល្លារ)	ចំណាយពិត២០០៣ (ចំណែកជា%)
ចំណាយចរន្តសរុប		442	100%
ជំពូក១០: ប្រើវត្សរ៍	155	147	39%
ជំពូក១១: ចំណាយប្រតិបត្តិការ	145	114	30%
ជំពូក១២: ឧបត្ថម្ភធន	26	25	7%
ផ្តល់ឱ្យខេត្ត-ក្រុង			
ជំពូក១៣: សកម្មភាពនៃកម្មវិធី ជាក់លាក់នានា (PAP)	40	25	7%
ជំពូក២០: ការប្រាក់លើកំចី	7	8	2%
ជំពូក៣០: អន្តរាគមន៍ក្នុងវិស័យសេដ្ឋកិច្ច	8	14	4%
ជំពូក៣១: អន្តរាគមន៍ក្នុងវិស័យសង្គមកិច្ច	31	38	10%
ជំពូក៣២: អន្តរាគមន៍ក្នុងវិស័យអន្តរជាតិ: វិភាគទានឱ្យអង្គការអន្តរជាតិ	2	2	0%
ជំពូក៤០: ចំណាយផ្សេងៗ	24	4	1%
ជំពូក៤១: ចំណាយមិនបានគ្រោងទុក	3	-	-

ប្រភព: ការអនុវត្តថវិកាឆ្នាំ២០០៣, ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

ក្រៅផ្លូវការ គឺឃើញមានយ៉ាងច្រើន ។ កំណែទម្រង់ប្រាក់ចំណាយរបស់មន្ត្រីរាជការស៊ីវិល គឺជាសមាសធាតុមួយដ៏សំខាន់ ក្នុង ៧៣ចំណុចបានព្រមព្រៀងគ្នានៅក្នុងការចរចា ដែលបាននាំទៅដល់ការបង្កើតរដ្ឋាភិបាលបច្ចុប្បន្ន ប៉ុន្តែហាក់ដូចមានសញ្ញាវិវាទរវាងភាគីពាក់ព័ន្ធក្នុងរឿងនេះ ។

ការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ

ការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ជាអន្តរាគមន៍ដ៏សំខាន់បំផុតទៅក្នុងទីផ្សារពលកម្ម និងជាចំណែកដ៏ចម្បងមួយនៃកិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ច ។ មានមជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈពីរកន្លែងនៅភ្នំពេញ គឺមួយកន្លែងបានទទួលការទ្រទ្រង់ពីថៃ និងមួយកន្លែងទៀតឧបត្ថម្ភដោយកូរ៉េ និងមានមជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈតូចៗ ៥កន្លែងទៀតនៅ ៥ខេត្តគឺ កំពត កោះកុង សៀមរាប កំពង់ធំ និងពោធិសាត់ ដែលកាលពីមុនស្ថិតនៅក្រោមក្រសួងសង្គមកិច្ច ។ មជ្ឈមណ្ឌលនៅតាមខេត្តទើបកើតមានក្នុង ២-៥ឆ្នាំនេះ និងមានទំហំតូច អាចទទួលសិស្សបានពី ១៥-២០នាក់ ឱ្យសិក្សាលើមុខជំនាញមួយចំនួនតូច ។ មជ្ឈមណ្ឌលទទួលបានការឧបត្ថម្ភគាំទ្រមានកិរិយាពីអ្នក ផ្តល់ ជំនួយ និង NGOs ហើយ - តាមធម្មតាតែងមានគោលដៅផ្តោតសកម្មភាពទៅលើអ្នកទទួលបានប្រាក់មុខជំនាញដ៏ជាក់លាក់មួយចំនួនប៉ុណ្ណោះ ។

គេមើលឃើញជាមុនថា បណ្តាមជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈរបស់រដ្ឋនិងត្រូវប្រែឱ្យទៅជាស្ថាប័នសាធារណៈ ដែលមានសិទ្ធិអំណាចយកកំរៃជាផ្លូវការ (នាបច្ចុប្បន្ន កំរៃក្រៅផ្លូវការអាចមានយក ឬក៏ពុំមានយកទេ) ដើម្បីដោះស្រាយកង្វះខាតថវិកា និងថវិកាហិរញ្ញវត្ថុ ។ គេអាចជជែកជែកវែកញែកថា នេះជារឿយៗមានប្រសិទ្ធភាពសំរាប់គ្រប់គ្រងស្ថាប័ន ប៉ុន្តែមជ្ឈមណ្ឌលបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈរដ្ឋ-ឯកជនបែបនេះ អាចមិនខុសគ្នាអ្វីពីមជ្ឈមណ្ឌលឯកជនសុទ្ធសាធ្នោះទេ ។ ដោយឡែក អ្នកក្រ និងជនងាយរងគ្រោះមុខជាត្រូវផាត់ចេញ លើកលែងតែមជ្ឈមណ្ឌលមានកំណត់ជាក់លាក់ យក

ពួកគេជាគោលដៅ ឬជួយចេញថ្លៃសិក្សាឱ្យពួកគេ ដោយប្រើប្រាស់ប្រាក់កំរៃប្រមូលបានពីសិស្សដែលមានលទ្ធភាពបង់ថ្លៃសិក្សា ។

កិច្ចការអភិវឌ្ឍន៍

សង្គ្រាមច្រើនទសវត្សរ៍ បានបន្សល់ទុកឱ្យប្រទេសកម្ពុជានូវទាហានស្លាប់ និងពិការរាប់ម៉ឺននាក់ ។ យោងតាមនាយកដ្ឋានកិច្ចការអភិវឌ្ឍន៍ រដ្ឋាភិបាលបានទទួលខុសត្រូវជួយឧបត្ថម្ភតាមការផ្តល់ប្រាក់ប្រចាំខែដល់ (១) មនុស្សក្នុងបន្ទុក ២៥៣.៥០០នាក់ (ស្ថិតក្នុងប្រភេទ ប្តី/ប្រពន្ធ, កូន និងឪពុកម្តាយ) នៃទាហាន និងប៉ូលីសដែលស្លាប់ (២) ទាហាន និងប៉ូលីសពិការ ៣១.៥០០នាក់ ឬក៏ស្ត្រី ប្តី/ប្រពន្ធ និងកូនរបស់ពួកគេ ១៦០.១៨៣នាក់ (៣) ទាហាន និងប៉ូលីសចូលនិវត្តន៍ ៤.៧១២នាក់ និងប្តី/ប្រពន្ធ និងកូន ១៦.៤៦៥នាក់ទៀត (៤) ១.១៩៥ទាហានបាត់បង់សមត្ថភាពធ្វើការ ប្តី/ប្រពន្ធ និងកូនពួកគេចំនួន៣.៦៩៧នាក់ ។ សរុបមកមានមនុស្ស ៤៧១.២៥២នាក់ ។

ចំណាយសរុបលើប្រាក់ឧបត្ថម្ភនេះគឺ ១៣,៧លានដុល្លារសំរាប់ឆ្នាំ២០០៣ ឬជាមធ្យម ២៩ដុល្លារ/នាក់/ឆ្នាំ ។ ចំនាយសរុបគឺជាបន្ទុកមួយធំគួរសមសំរាប់រដ្ឋាភិបាល ប៉ុន្តែចំពោះគ្រួសារនីមួយៗ ប្រាក់ឧបត្ថម្ភនេះវាគឺជាការរំលែក មិនអាចទំរាំទ្រទ្រង់ជីវភាពក្នុងកិរិយាប្រមូលបានផង ជាពិសេសសំរាប់អ្នកនៅ

ក្នុងបន្ទុករបស់ទាហានស្លាប់ ។ ប្តី/ប្រពន្ធ ឬឪពុកម្តាយរបស់ទាហាន ស្លាប់ទទួលបានប្រាក់ឧបត្ថម្ភ ៣.២០០រៀល(០,៨០ដុល្លារ)/ខែ រីឯកូនក្រោមអាយុ១៨ឆ្នាំ (ឬកូនពេញវ័យ បើសិនមានលិខិតបញ្ជាក់ថា កំពុងសិក្សា) រដ្ឋផ្តល់ឱ្យ៤.០០០រៀល(១ដុល្លារ)/ខែ (ប្រាក់ឧបត្ថម្ភសំរាប់អ្នកនៅក្នុងបន្ទុកមិនបានកើនទេ តាំងពីពេលគេកំនត់វាឡើងក្នុងទសវត្សរ៍១៩៨០មក) ។ គួររំលឹកទៀតថា ប្រាក់ឧបត្ថម្ភនេះទាបខ្លាំងណាស់ បើធៀបនឹងបន្ទាត់ក្រីក្ររបស់កម្ពុជា (០,៥០ដុល្លារ/ថ្ងៃ) ហើយទោះបីរដ្ឋបើកផ្តល់វាបានពេញលេញត្រឹមត្រូវក៏ដោយ ក៏វាអាចបំពេញតួនាទីការកាត់បន្ថយជំនឿរបស់អ្នកក្នុងបន្ទុក (២.១០០កាត់/នាក់) បានតែមួយប្រាំបីប៉ុណ្ណោះ ។ ជាការពិតណាស់ដោយសារមូលហេតុជាច្រើន ជាពិសេសការបង់ប្រាក់ក្រៅផ្លូវការ និងការឆ្លាយបាត់ប្រាក់ផ្សេងៗ អ្នកទទួលបានតែមួយប្រាំបីប៉ុណ្ណោះ ៥០% នៃតួលេខហិកនៃប្រាក់ឧបត្ថម្ភប្រចាំខែរបស់ខ្លួនប៉ុណ្ណោះ ។

សេវាសុខាភិបាលសាធារណៈសំរាប់ជនគ្រីក្រ

នៅកម្ពុជា ចំណាយលើសុខភាពមានចំណែកធំគួរកត់សំគាល់នៅក្នុងចំណាយសរុបរបស់គ្រួសារនីមួយៗ និងតំណាងឱ្យ ៧៥-៨៥% នៃថវិកាសរុបខាងសុខាភិបាល (២០-៣០ដុល្លារ/នាក់/ឆ្នាំ) ។ ដោយទទួលបានសំពាធិសហគមន៍អ្នកផ្តល់ជំនួយ និងដោយបានទទួលស្គាល់ពីកង្វះខាតធ្ងន់ធ្ងរក្នុងការផ្តល់សេវាថែទាំសុខភាពសាធារណៈ រដ្ឋាភិបាលក្នុងប៉ុន្មានឆ្នាំចុងក្រោយបានបង្កើតគម្រោងសំគាល់នូវថវិកាបែងចែកទៅខាងសុខាភិបាល ។ ប៉ុន្តែ នៅមានបញ្ហាចោទច្រើននៅឡើយ មួយចំណែក គឺដោយសារចំណាយជាក់ស្តែងតែងតែតិចជាងចំនួនកំណត់ក្នុងគំរោងថវិកា ។ ជាលទ្ធផល ចំណាយចេញពីហោប៉ៅផ្ទាល់ខ្លួននៅតែមានកិរិយាខ្ពស់ ជាពិសេសសំរាប់អ្នកក្រ ។ គំរោងពីរដែលជាប់ទាក់ទងផ្ទាល់នឹងកិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ច បានដំណើរការខ្លះហើយ នោះគឺការធានារ៉ាប់រងសុខភាពសង្គម និងមូលនិធិសមធម៌ (Equity Funds) ដែលក្រសួងសុខាភិបាលបានបង្កើតឡើងនាពេល

ថ្មីៗនេះ ។ ការធានារ៉ាប់រងសុខភាពសង្គម មានគោលដៅធានានូវគ្រោះថ្នាក់ លើ សុខភាពរបស់ប្រជាជនកម្ពុជា ហើយមូលនិធិសមធម៌ ត្រូវបានរចនា រៀបចំ សំរាប់ជួយដល់អ្នកក្រីក្របំផុត តាមរយៈការប្រមូលផ្តុំប្រាក់ទទួលបានពី រដ្ឋាភិបាល និងអ្នកផ្តល់ជំនួយ សំរាប់ដោះស្រាយចំណាយថែទាំសុខភាព ។

ជាការប្រសើរដល់ផុត បើសិនអាចតម្រូវឱ្យដាក់អនុវត្តបាននូវគំរោងធានារ៉ាប់ រងសុខភាពសង្គម សំរាប់មន្ត្រីរាជការស៊ីវិល និងកម្មកររោងចក្រ (ក្នុងពេល នេះ វាត្រូវផ្តោតជាសំខាន់ទៅលើកម្មកររោងចក្រកាត់ដេរ) ប៉ុន្តែ ចំពោះ មន្ត្រីរាជការស៊ីវិល រឿងនេះតម្រូវឱ្យរដ្ឋាភិបាលតំលើងប្រាក់បៀវត្សរ៍ដោយ ផ្អែកលើខ្នាតប្រៀបធៀបទីផ្សារ និងការវិភាគពីមុខងារ (ការកសាងឯកសារ ពិពណ៌នាការងារជាក់ស្តែង) ។ កំណែទម្រង់រដ្ឋបាលស៊ីវិល គឺជាលក្ខខណ្ឌចាំបាច់ ដូចបានលើករួចហើយ ។ ចំពោះកម្មកររោងចក្រវិញ ទាំងថ្នាក់ដឹកនាំ និង កម្មករ គួរតែចូលរួមនៅក្នុងគំរោង ។ នាបច្ចុប្បន្ន គ្មានការធានារ៉ាប់រងសុខ ភាពបែបនេះទេ សំរាប់មន្ត្រីរាជការស៊ីវិលធម្មតា និងបុគ្គលិកផ្នែកឯកជន ពីព្រោះច្បាប់ស្តីពីគំរោងសន្តិសុខសង្គម សំរាប់បុគ្គលដែលកំណត់ដោយ បទប្បញ្ញត្តិនៃច្បាប់ការងារ គឺមិនទាន់បានអនុវត្តនៅឡើយទេ ។

ដើម្បីបំរើដល់អ្នកក្រីក្រណាស់ ក្រសួងសុខាភិបាលបានបង្កើតមូលនិធិ សមធម៌ ដែលមានថវិកាសរុប ២០លានដុល្លារសំរាប់រយៈពេលបីឆ្នាំដំបូង (២០០៣-២០០៥) ប៉ុន្តែមកទល់សព្វថ្ងៃ ផែនការរដ្ឋសំរាប់មូលនិធិនេះ មិន ទាន់អនុវត្តបានមួយចំណែកណាទេ ។ ជោគជ័យនៃមូលនិធិសមធម៌ គឺត្រូវ ពឹងផ្អែកលើរឿងថា មន្ទីរពេទ្យបង្អែក និងមណ្ឌលសុខភាព និងអាចផ្តល់ សេវាបានសក្តិសិទ្ធិបំណុល ខណៈដែលប្រាក់បៀវត្សរ៍ និងប្រាក់លើកទឹកចិត្ត សំរាប់បុគ្គលិកនៅខ្វះខាតច្រើនបែបនេះ ។

កិច្ចការពារខាងសង្គមដោយអ្នកផ្តល់ជំនួយ និង NGOs

ក្នុងលក្ខណៈជាប្រទេសពឹងផ្អែកលើជំនួយ កម្ពុជាទទួលបានជំនួយ បរទេសមានទំហំប្រហែល ៤០% នៃចំណាយថវិកាសរុបរបស់ខ្លួន។ ខណៈ ដែលចំណាយចរន្តមិនទាន់លើសពី ៤០លានដុល្លារនៅឡើយ, ជំនួយបរទេស សរុប ប្រចាំឆ្នាំមានប្រហែល ៥០០លានដុល្លារ ក្នុងនេះប្រហែល ៤០លាន ដុល្លារផ្តល់ដោយ NGOs ។ ដោយកម្ពុជាមានប្រជាជន ៣៦% ស្ថិតក្រោម បន្ទាត់ក្រីក្រ ប្រទេសអ្នកផ្តល់ជំនួយ និង NGOs បានប្រឹងប្រែងជួយបំពេញ នូវចន្លោះខ្វះខាតនៃកម្មវិធីកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ដែលភាគច្រើនសំដៅ ដោះស្រាយដោយផ្ទាល់នូវតម្រូវការរបស់អ្នកក្រីក្រណាស់ ក្រុមចាញ់ប្រៀបគេ និងក្រុមងាយរងគ្រោះ ។

បញ្ហាមួយចំនួនដូចជា លក្ខណៈត្រៀមទប់ទល់នឹងគ្រោះមហន្តរាយ ជំនួយ មនុស្សធម៌ និងជំនួយសង្គ្រោះបន្ទាន់ វាស្ថិតទាំងស្រុងក្នុងកិច្ចការពារខាង សង្គមកិច្ច ។ វិស័យផ្សេងទៀតដែលជាប់ទាក់ទងនឹងកិច្ចការពារខាងសង្គម កិច្ច មានជាអាទិ៍ កសិកម្ម ធនធានធម្មជាតិ ការអប់រំ សុខាភិបាល និងការ អភិវឌ្ឍន៍សង្គម ពីព្រោះវិស័យទាំងនេះសំដៅជាសំខាន់ ជួយទ្រទ្រង់ ឬការ ពារជនក្រីក្រ កុំឱ្យធ្លាក់ទៅក្នុងភាពក្រីក្របំផុត ។

នៅឆ្នាំ១៩៩៣ ជំនួយមនុស្សធម៌ និងសង្គ្រោះបន្ទាន់ មានជិតដល់ ១៧% នៃជំនួយអភិវឌ្ឍន៍សរុប ហើយពីឆ្នាំ១៩៩៤ ដល់១៩៩៨ វាធ្លាក់ចុះគួរកត់ សំគាល់ដល់កំរិតជាមធ្យម ៥,២% នៅពេលប្រទេសកម្ពុជាឈានពីការស្តារ និងកសាងទៅដល់ការអភិវឌ្ឍន៍ ។ ប៉ុន្តែជំនួយមនុស្សធម៌ និងសង្គ្រោះបន្ទាន់ ស្ទុះឡើងវិញដល់ជិត ១២% ជាមធ្យមនៃជំនួយអភិវឌ្ឍន៍ប្រចាំឆ្នាំចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៩៩ដល់២០០២ ដោយសារមានគ្រោះរាំងស្ងួតនិងទឹកជំនន់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ។

ជារួម ក្នុងឆ្នាំ២០០១ (ឆ្នាំមានទិន្នន័យថ្មីបំផុត) ប្រហែល២៣%នៃជំនួយ

អភិវឌ្ឍន៍ពីក្រៅប្រទេសសរុប ឬជិត១១០លានដុល្លារ ត្រូវបានប្រើក្នុងកិច្ច ការពារខាងសង្គមកិច្ច គឺវាច្រើនឆ្ងាយណាស់ជាងចំណាយរបស់រដ្ឋាភិបាល សំរាប់កិច្ចការនេះដែលមានត្រឹមតែ ៣៨លានដុល្លារនៅឆ្នាំ២០០៣ ។

ភាពសក្តិសិទ្ធិនៃអន្តរាគមន៍ពីខាងក្រៅលើកិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ច

កម្មវិធីទាំង ៥០០ របស់ NGOs និងអ្នកផ្តល់ជំនួយ (របាយការណ៍ខ្លះថា មានដល់១០០០) គឺច្រើនហួសពេក ដើម្បីអាចបង្ហាញឱ្យឃើញថា អន្តរាគមន៍ បែបណាលើកិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ចនៅកម្ពុជាដែលបានជោគជ័យ ឬ បរាជ័យ ។ ដូច្នេះហើយក៏បានជ្រើសយកវិស័យ និង NGOs សំខាន់ៗមក ជំនួស ឱ្យកម្មវិធីទាំងនេះវិញ ដើម្បីបង្ហាញពីភាពសក្តិសិទ្ធិនៃអន្តរាគមន៍ ។

ជំនួយឧបត្ថម្ភដល់ស្ត្រី និងកុមារ

ជំនួយឧបត្ថម្ភដល់ស្ត្រី និងកុមារ គឺជាផ្នែកមួយទៀតនៃកិច្ចការពារខាង សង្គមកិច្ច ដែលអ្នកផ្តល់ជំនួយ និង NGOs បានធ្វើសកម្មភាព ។ ដោយសារ ហេតុផលជាច្រើនខាងសង្គមកិច្ច និងវប្បធម៌ ស្ត្រី ជាពិសេសស្ត្រីមេគ្រួសារ ឬ ស្ត្រីមេម៉ាយ គឺងាយរងគ្រោះជាងបុរស ។ កុមារត្រូវគេបោះបង់ចោល ឬកុមារកំព្រា ដែលចុងក្រោយក្លាយជាក្មេងអនាថា មានលទ្ធភាពតែតិច តួចថែមទៀតដើម្បីបានរួចរស់ជីវិត ។ ការងាររបស់ UNICEF និង NGOs (ឧ. អង្គការមិត្តសំលាញ់ និងសប្បុរស) បានជួយយ៉ាងច្រើន ក្នុងការបង្ហាញពី ស្ថានភាពរបស់ស្ត្រីនិងកុមារ និងពីភាពសក្តិសិទ្ធិនៃកម្មវិធីការពារខាងសង្គម កិច្ចនាពេលថ្មីៗ ។

UNICEF ជាអង្គការមួយសកម្មក្នុងការបង្កើតគោលនយោបាយ ព្រមទាំង ជួយគាំទ្រដល់ស្ថាប័នដទៃទៀតក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយ ទាំងនោះ ។ វិស័យដែល UNICEF បានធ្វើអន្តរាគមន៍នៅកម្ពុជារួមមាន ការកេងប្រវ័ញ្ច និងការរំលោភបំពានផ្សេងៗក្នុងសង្គម ការជួញដូរកុមារ ក្មេងអនាថា និង ចរិយារបស់ក្មេងដែលប្រឈមគ្រោះថ្នាក់ (ការប្រើគ្រឿងញៀន កាំភ្លើង ជំងឺអេដស៍) ។ UNICEF ច ានជួយកសាងសមត្ថភាពផងដែរ ឱ្យដល់បុគ្គលិក របស់ក្រសួងសង្គមកិច្ច ។ ស្របគ្នានេះ UNICEF ក៏មានកម្មវិធីមួយចំនួន សំរាប់ជួយដល់ស្ត្រី និងកុមារ- ក្រីក្រ តាមរយៈរដ្ឋាភិបាល និង NGOs ។

អង្គការមិត្តសំលាញ់ ដែលកកើតឡើងនៅឆ្នាំ១៩៩៤ ជា NGO សំរាប់ ជួយដល់ក្មេងអនាថារស់នៅតាមចិញ្ចើមផ្លូវ ហើយបច្ចុប្បន្នមាន ១៣ កម្មវិធីកំពុងដំណើរការនៅភ្នំពេញ និងខេត្តកណ្តាល ។ ដោយមានក្រសួង សង្គមកិច្ចជាដៃគូជាផ្លូវការ អង្គការមិត្តសំលាញ់បានទទួលជោគជ័យធំធេង ក្នុងការអប់រំក្មេងអនាថាយ៉ាងច្រើន និងរៀបចំឱ្យពួកគេបានចូលទៅរួមរស់ ក្នុងសង្គម សាលារៀន និងគ្រួសារវិញ។ អង្គការបានជួយអភិវឌ្ឍន៍ជំនាញ អាជីពឱ្យក្មេងអនាថា និងណែនាំឱ្យពួកគេយកឱ្យយល់ដឹងកាន់តែប្រសើរ ឡើងពីផែនការគ្រួសារ និងការអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ ។

អង្គការសប្បុរស ជាឧទាហរណ៍មួយបង្ហាញពីរបៀបដែល NGO អាច ចូលរួមផ្តល់កិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ចដល់អ្នកក្រីក្រណាស់ ។ អង្គការ NGO ក្នុងស្រុកនេះ កកើតឡើងនៅឆ្នាំ១៩៩៣ ដោយមានទីតាំងនៅខេត្តបាត់ដំបង នឹងមានគោលដៅចំបងជួយការពារស្ត្រីក្រីក្រ ដែលមានជីវភាពមិនមាំមាំ កុំ ឱ្យក្លាយជាស្ត្រីរកស៊ីផ្លូវភេទ ។ ក្នុង ៥គំរោងរបស់អង្គការសប្បុរសដែលសុទ្ធ តែជាប់ទាក់ទងនឹងកិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ច អ្នកទទួលបានជាគោលដៅ គឺ ជនក្រីក្របំផុតនៅក្នុងសហគមន៍ ។ គំរោងបានជួយដោះស្រាយកន្លែងមើល ក្មេងនៅពេលថ្ងៃ ការអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ ការបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ រោងជាង

កាត់ដេរសហគមន៍ និងមីក្រូធានាទាន ។

គំរោងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈរបស់អង្គការសប្បុរស មានលក្ខណៈខុស ប្លែកពីគេនៅកម្ពុជា ហើយជាគោលគំនិតដំបូងដែលនាំឱ្យមានការបង្កើត អង្គការនេះ ។ ចាប់ពីឆ្នាំ១៩៩៣ មក អង្គការបានបណ្តុះបណ្តាល "ស្ត្រីក្រី ណាស់" មានអាយុពី ១៦-៣០ឆ្នាំ ជាង ៨០០នាក់លើមុខជំនាញបី គឺកាត់ដេរ ជំនាញកែសម្បួរ និងធ្វើនំ ។ ស្ត្រីទាំងនេះ ត្រូវបានជ្រើសយកពី ១២ខេត្ត តាមរយៈ NGOs ដែលធ្វើសកម្មភាពតាមមូលដ្ឋាន ។ ក្រោយពីការបណ្តុះ បណ្តាលអស់រយៈពេល ៥ខែ អង្គការសប្បុរស ផ្តល់កំរៃ ១០០ដុល្លារទៅ ឱ្យស្ត្រីសិក្សាកម្ម ដើម្បីចាប់ផ្តើមមុខរបរផ្ទាល់ខ្លួនតូចមួយ ហើយអង្គការ សប្បុរសនៅឃ្លាំមើលការងាររបស់ពួកគេជាបន្តទៀត ។

ការអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍គ្រប់រដ្ឋខ្មែរ

អង្គការលូឌេវិចស៊ីប៊ែរពីភពលោក (LWS) បានមកដល់កម្ពុជានៅឆ្នាំ ១៩៧៩ ។ លក្ខណៈពិសេសរបស់ LWF គឺលទ្ធភាពផ្តោតសកម្មភាពលើ សហគមន៍ឆ្ងាយដាច់ស្រយាល ។ នៅឆ្នាំ២០០២ អង្គការបានជួយដល់ ប្រជាជន ៣៧.២៥០គ្រួសារ ឬ ១៧៩.៤៨៣នាក់ដែលរស់នៅក្នុង ៣១១ ភូមិ ។ នៅឆ្នាំ២០០៣ ចំនួនអ្នកទទួលបានផលកើនដល់ ៣៣១.១៩៩នាក់ ។

សំរាប់ LWF បញ្ហាចោទមិនចេះចប់ គឺការឆ្លងផ្លែឱ្យបានត្រឹមត្រូវវារង វិធីសាស្ត្រផ្តោតលើដំណើរការ និងវិធីសាស្ត្រផ្តោតលើលទ្ធផល ។ បច្ចុប្បន្ន អង្គការមាននិទ្ទាការខិតខំទៅខាងលទ្ធផល ដោយធ្វើការអភិវឌ្ឍន៍ព្រមគ្នាផង ដែរនូវវិធីសាស្ត្រផ្នែកលើសិទ្ធិ ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

នៅកម្ពុជា ភាពក្រីក្រគឺជានិរន្តរ៍ជាងកង្វះខាតសិទ្ធិអំណាចខាងសេដ្ឋកិច្ច ទៅទៀត ។ វាជាប់ទាក់ទងយ៉ាងជ្រួតជ្រាបទៅនឹងភាពងាយរងគ្រោះ ពិការភាព និងភាពអស់សង្ឃឹមដែលបង្កដោយសង្គ្រាមស៊ីវិលរ៉ាំរ៉ៃ និងបរាជ័យរបស់រដ្ឋ ដែលអូសបន្លាយអស់រយៈបីទសវត្សរ៍ ។ ពិតហើយ វិស័យជាផ្លូវការមាន ទ្រង់ទ្រាយតូច ខណៈដែលតម្រូវការជំនួយទ្រទ្រង់ខាងសង្គមកិច្ចមានកំរិតខ្ពស់ ខ្លាំង វាធ្វើឱ្យមានការពឹងផ្អែកកាន់តែច្រើន ទៅលើជំនួយបរទេស និងប្រព័ន្ធ សុវត្ថិភាពក្រៅផ្លូវការ ជាជាងទៅលើធនធានរបស់ជាតិសំរាប់កិច្ចការពារ ខាងសង្គមកិច្ច ។

ការធានារ៉ាប់រងជាផ្លូវការនៅកម្ពុជា មានលក្ខណៈក្មេងខ្ចីនៅឡើយ ។ មានមនុស្សតិចណាស់ដែលរកចំណូលបានគ្រប់គ្រាន់ អាចទិញការធានារ៉ាប់រង ដោយស្ម័គ្រចិត្តបាន ។ ទោះយ៉ាងនេះក្តី កង្វះមកមានការចាត់វិធានការមួយ ចំនួនដើម្បីអនុម័តចេញនូវច្បាប់ធានារ៉ាប់រង និងសេចក្តីព្រាងអនុក្រឹត្យនានា សំដៅបង្កើតក្របខ័ណ្ឌច្បាប់ដ៏សមស្របមួយ ។ មានការពិចារណាផងដែរពី គោលនយោបាយផ្សេងៗ ដើម្បីទទួលបាន គំរោង ប្រាក់ឧបត្ថម្ភ និងស្ថាប័ន ផ្តល់ការធានារ៉ាប់រងដែលមានចីរភាព ។ ជោគជ័យនៃគំនិតផ្តួចផ្តើមនេះ ពឹង ផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងទៅលើកត្តាមួយចំនួន ជាអាទិ៍ អភិបាលកិច្ចល្អ និងជាពិសេស ប្រព័ន្ធប្រាក់បៀវត្សរ៍ និងគ្រឿងលើកទឹកចិត្តដ៏សមស្រប (កំណែទម្រង់រដ្ឋបាល ស៊ីវិល) ។ ទាំងអស់នេះ គឺជាការពិចារណាផ្ទៃក្នុងខាងសេដ្ឋកិច្ច នយោបាយ ដែលស្ថិតនៅក្រោមសំពាធខាងសង្គមកិច្ច និងប្រវត្តិសាស្ត្រ (ទំនាក់ទំនង អ្នកឧបត្ថម្ភ-អ្នកទទួលបាន និងបណ្តាញក្រៅផ្លូវការ) ។

មូលនិធិយ៉ាងច្រើនរបស់អ្នកផ្តល់ជំនួយ និង NGOsបានផ្ទេរទៅឱ្យកម្មវិធី ផ្សេងៗដែលផ្តល់កិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ច ជាចំណែកមួយនៃជំនួយបរទេស ដែលបានជួយបំពេញចន្លោះខ្លះខាតរបស់រដ្ឋាភិបាល ។ និយាយជារួម ជិតប្រ

ហែលពាក់កណ្តាលនៃប្រាក់សរុប ៥០០លានដុល្លារដែលទទួលបានពីអ្នកផ្តល់ ជំនួយនិង NGOs អាចចាត់ទុកថា ត្រូវបានប្រើប្រាស់ពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចការពារ ខាងសង្គមកិច្ច ដោយក្នុងនេះមានបូកទាំងចំណាយគ្រប់គ្រង និងចំណាយ ដឹកជញ្ជូន និងប្រគល់/ទទួលផង ហើយតួលេខនេះវាខ្ពស់ឆ្ងាយណាស់ ជាង ប្រាក់ ៣៨លានដុល្លារដែលរដ្ឋាភិបាលបានបើកផ្តល់ ។ NGOs ហាក់ដូចធ្វើ ការបានសក្តិសិទ្ធិក្នុងការឈោរដល់អ្នកក្រីក្របំផុត និងអ្នកដែលត្រូវការ កិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ចច្រើនជាងគេ ។ ប៉ុន្តែរឿងដែលអ្នកផ្តល់ជំនួយ និង NGOs ជួយបំពេញតួនាទីច្រើនបែបយ៉ាងជំនួសរដ្ឋាភិបាល បានធ្វើឱ្យ រដ្ឋាភិបាលបែងចែកថវិកាជាតិទៅប្រើប្រាស់ក្នុងផ្នែកផ្សេងទៀត ដែលមិន សុទ្ធតែមានផលិតភាពល្អនោះទេ ។

បច្ចុប្បន្ន កិច្ចការពារខាងសង្គមកិច្ចនៅកម្ពុជា ដើរតួយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការ កាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ដែលជាគោលដៅចំបងគេនៅក្នុងរបៀបវារៈជាតិ និង សាកល ។ មានសល់ចន្លោះជាច្រើនសំរាប់ធ្វើអន្តរាគមន៍លើកិច្ចការពារខាង សង្គមកិច្ច ។ ប៉ុន្តែដើម្បីមានប្រសិទ្ធភាពល្អ ត្រូវធ្វើការស្រាវជ្រាវសំរាប់អនុវត្ត ជាក់ស្តែងបន្ថែម សំដៅប្រៀបធៀបនូវប្រសិទ្ធភាពចំណាយនៃមធ្យោបាយ និងវិធីសាស្ត្រផ្សេងៗ សំរាប់អនុវត្តកម្មវិធីការពារខាងសង្គមកិច្ច ។

អំណត់សំគាល់

១. អត្ថបទនេះ រៀបចំសំរួលចេញពីរបាយការណ៍ដែលមានចំណងជើងថា "កម្ពុជាៈ ការវិភាគ និងការបូកសរុបពីចំណាយលើកិច្ចប្រឹងប្រែងការ ពារខាងសង្គមកិច្ច" ដែលបានបង្ហាញក្នុងសិក្ខាសាលាស្តីពី "កិច្ចសន្ទនាពិ បញ្ជាការពារខាងសង្គមកិច្ចនៅកម្ពុជា" ដែលធនាគារពិភពលោក បាន រៀបចំធ្វើនៅភ្នំពេញ ។ របាយការណ៍នេះត្រូវបានចុះកិច្ចសន្យាឱ្យធ្វើ ឡើងដើម្បីជួយរួមចំណែកដល់ការរៀបចំ *ឯកសារយុទ្ធសាស្ត្រនៃកិច្ចការ ពារខាងសង្គមកិច្ចនៅកម្ពុជា* របស់ធនាគារពិភពលោកដែលនឹងចេញ ផ្សាយក្នុងពេលខាងមុខ ។ របកគំហើញ ការបកស្រាយ និងការសន្និដ្ឋាន ផ្សេងៗនៅក្នុងអត្ថបទនេះ គឺជារបស់ក្រុមអ្នកនិពន្ធ និងមិនអាចចាត់ទុក តាមបែបបទណាមួយថាជារបស់ធនាគារពិភពលោក អង្គការជាខ្សែ រយៈនានា សមាជិកនៃក្រុមប្រឹក្សានាយក ឬប្រទេសនានាដែលពួកគេ តំណាងឱ្យនោះទេ ។ ក្រុមអ្នកនិពន្ធសូមអរគុណដល់រដ្ឋាភិបាល, តំណាង NGOs ចំពោះកិច្ចសហប្រតិបត្តិការដ៏ល្អិសេសនៅក្នុងពេលធ្វើការស្រាវ ជ្រាវ ។ ដោយឡែក Dena Ringold, Maryam Salim, Minna Hahn, បានផ្តល់ មតិដ៏ប្រសើរលើសំណើដំបូងៗនៃរបាយការណ៍ ។ M.S. Shivakumar បាន ផ្តល់ការគាំទ្រតែងការរកនៅក្នុងដំណើរការទាំងមូល ។ កំហុស ឬការភ្លេច ភ្លាំងដែលនៅសេសសល់ គឺជាការទទួលខុសត្រូវរបស់ក្រុមអ្នកនិពន្ធ ។
២. ក្នុងពេលថ្មីៗ ក្រសួងទាំងនេះត្រូវបានរៀបចំឡើងវិញជា ៣ក្រសួងគឺ ក្រសួងសង្គមកិច្ច និងអតីតយុទ្ធជន ក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាល វិជ្ជាជីវៈ និងក្រសួងកិច្ចការនារី
៣. ការផ្តល់អំណោយនៅកម្ពុជា គឺជាចំណុចផ្តោតនៃការសិក្សាជិតចេញ ផ្សាយរបស់លោកស្រី Caroline Hughes ដែលក្នុងនោះ គាត់ពិភាក្សាវែក ញែកថា របៀបរបបនេះ បានវិវត្តន៍ពីរូបភាព "ប្រពៃណី" ជានិមិត្តរូប ទៅជារូបភាពមួយដែលមានសមាសធាតុជាការគំរាមកំហែង និងបង្ខិត បង្ខំ ។
៤. តាមអង្កេតលើ ៨០០សហគ្រាសនៅកម្ពុជា, ៥,២% នៃចំណូលសរុប បានប្រើប្រាស់ជាប្រាក់បង់ក្រៅផ្លូវការ (សូមមើលឯកសារ World Bank, *Seizing the Global Opportunity: Investment Climate Assessment*

តារាងដាច់សេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្រៅប្រទេស

ទោះបីកំណើនសេដ្ឋកិច្ចសហរដ្ឋអាមេរិក (US) និង ជប៉ុន ថយចុះក្តី ប៉ុន្តែ សេដ្ឋកិច្ចប្រទេសអាស៊ីភាគច្រើន នៅតែលូតលាស់បានលឿនជាងកាលពី ត្រីមាសមុន ។ ប៉ុន្តែប្រេងនៅដែលឡើងថ្លៃយ៉ាងខ្លាំង និងកំរិតថ្លៃនៃផលិតផល ផ្សេងទៀត នាំឱ្យមានការបារម្ភពីអតិថិជនក្នុងប្រទេសភាគច្រើន ។

កំណើនសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក

យោងតាមអាងឱកាសទ័រសេដ្ឋកិច្ចដែលចងក្រងដោយការិយាល័យវិភាគ សេដ្ឋកិច្ច សេដ្ឋកិច្ច US បានថយកំណើនមកត្រឹម ៤.៧% នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ធៀបនឹងកំណើន ៥.០% នៅត្រីមាសទី១ ។ តួលេខនេះឆ្លុះបញ្ចាំងជា សំខាន់ពីការធ្លាក់ចុះចំណាយប្រើប្រាស់ផ្ទាល់ខ្លួន និង ចំណាយប្រើប្រាស់របស់ រដ្ឋាភិបាល ប៉ុន្តែមានការប៉ះប៉ូវវិញមួយចំណែក ដោយសារកំណើនការ នាំចេញ និងវិនិយោគជាប់លាប់លើផ្ទះស្នាក់នៅ ។ នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ចំណាយប្រើប្រាស់ផ្ទាល់ខ្លួន ថយកំណើនដល់ ៣.៤% គិតពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំ ធៀបនឹងកំរិត ៤.២%កាលពីត្រីមាសទី១ ។ ការថយចុះនេះបណ្តាលជាសំខាន់ពីការចុះខ្សោយ តម្រូវការយានយន្ត និងការប្រើប្រាស់ថាមពល ដែលត្រូវបាន ប៉ះពាល់ជាបន្តដោយថ្លៃថាមពល (ប្រេងឥន្ធនៈ) ។

ក្នុងរយៈពេលដដែល កំណើនចំណាយប្រើប្រាស់របស់រដ្ឋាភិបាល បានថយ ចុះដល់ ៣.៨% ពីកំរិត ១២.១% កាលពីត្រីមាសមុន ។ ទោះបីសេដ្ឋកិច្ច US បានថយកំណើនក្នុងត្រីមាសទី២ក្តី ប៉ុន្តែធនាគារកណ្តាល US នៅមាន សុទិដ្ឋិនិយមដែលបកស្រាយតាមការតំលើងអត្រាការប្រាក់គោលពី ១% ដល់ ១.២៥%នៅខែមិថុនា និង ១.៥%នៅខែសីហា ២០០៤ ។ បើសិនប្រេងនៅ នៅតែឡើងថ្លៃថែមទៀត វាពិតជាជំនួយដល់លទ្ធភាពលូតលាស់ក្នុង ត្រីមាសទី៣ និងទី៤ នៃឆ្នាំនេះ ។

ផលស នៅតំបន់អឺរ៉ុប លូតលាស់បានលឿនជាងដល់ ២.២%នៅត្រីមាស ទី២ ២០០៤ ធៀបនឹង ១.៥%នៅត្រីមាសទី១, គឺវាត្រូវបានជំរុញយ៉ាងខ្លាំង ដោយសារតម្រូវការទាំងនៅក្នុងស្រុក និងនៅក្រៅប្រទេស ។ យោងតាម ការប្រកាសព័ត៌មានមួយរបស់គណៈកម្មការអឺរ៉ុប (EC) តម្រូវការក្នុងស្រុកកើន ១.៣%នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ឬ ០.២% លឿនជាងកាលពីត្រីមាសទី១ ។ ក្នុងរយៈពេលដដែល ការនាំចេញកើន ៨.១% ធៀបនឹងកាលពីឆ្នាំមុន ឬ ៣.៥%បើធៀបនឹងត្រីមាសមុន ។ ដោយសារការលូតលាស់សេដ្ឋកិច្ចយឺតក្នុង ប្រទេសមួយចំនួននៅតំបន់អឺរ៉ុប (គឺមាន អ៊ីតាលី ក្រិច អេស្ប៉ាញ) ធនាគារ កណ្តាលអឺរ៉ុបបានសំរេចទុកនយោបាយរូបិយវត្ថុនៅដដែល ដោយរក្សាអត្រា ផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានបន្ត នៅកំរិតទាបបំផុតក្នុងរយៈពេល៦ខែសរុប គឺ ២% ។

សេដ្ឋកិច្ចជប៉ុនបានរីកលូតលាស់ ៤.២%គិតពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំនៅត្រី មាសទី១ ២០០៤ ឬ ១.៤%ទាបជាងកាលពីត្រីមាសមុន ដោយសារជា សំខាន់ការថយចុះ ស្តុកទំនិញក្នុងវិស័យឯកជន និងចំណាយរបស់រដ្ឋាភិបាល ។ យោងតាម Bloomberg News ស្តុកទំនិញឯកជនថយចុះដោយសារការថយ ចុះតម្រូវការក្នុងសេដ្ឋកិច្ចរបស់ US និងចិន ដែលជាទីផ្សារសំខាន់បំផុតសំរាប់ ជប៉ុន ។ កំណើនសេដ្ឋកិច្ចយឺតក្នុងប្រទេសទាំងពីរ គួបផ្សំនឹងការឡើងថ្លៃ ប្រេង គឺជាសញ្ញាមិនល្អទេសំរាប់សេដ្ឋកិច្ចជប៉ុន ។

ជាលទ្ធផលនៃការវិវត្តន៍គោលនយោបាយម៉ាក្រូសេដ្ឋកិច្ច សេដ្ឋកិច្ចចិន បានថយកំណើនបន្តិចមកត្រឹម ៩.៦%នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ធៀបនឹង ៩.៧%នៅត្រីមាសទី១ ។ សំរាប់ឆ្នាំ២០០៤ទាំងមូល អត្រាកំណើនអាចថយ

ចុះទៀត ដោយសារប្រេងឡើងថ្លៃ អតិថិជនកើនឡើង និងតម្រូវការថយ ចុះ ។ យោងតាម Channel News Asia កំណើនអាចថយចុះមកត្រឹម ៩.០% ធៀបនឹងអត្រាទស្សនាមួយ ៩.៨% ។

ធៀបនឹងត្រីមាសទី២ ២០០៣ ដែលមានការរាលដាលជំងឺ SARS ក្នុង ទូទាំងតំបន់ សេដ្ឋកិច្ចសិង្ហបុរីមានការរីកលូតលាស់ខ្លាំងដោយមានអត្រា កំណើនប្រចាំឆ្នាំ ១២.៥% នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ធៀបនឹង ៧.៥% នៅត្រី មាសទី១ ។ ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម និងឧស្សាហកម្មសិង្ហបុរី បានរាយការណ៍ថា តម្រូវការក្រៅប្រទេសបានកើនឡើងកំរិតខ្ពស់ (ដល់ ២៦.៣%) ធៀបនឹង ឆ្នាំមុន ហើយវានៅតែជាក្បាលម៉ាស៊ីនចំបងនៃកំណើនដដែល ។ ក្នុងរយៈ ពេលដូចគ្នា ការនាំចេញទំនិញ និងសេវាកម្ម បានកើនឡើងកំរិតខ្ពស់ដល់ទៅ ២៥.៧% ។ យោងតាមអង្កេតប្រចាំត្រីមាសចុងក្រោយរបស់អាជ្ញាធររូបិយ វត្ថុសិង្ហបុរី, ផលស រំពឹងថានឹងកើនតាមអត្រាប្រចាំឆ្នាំ ៧.៧% នៅត្រីមាស ទី៣ និង ៨.៤% សំរាប់ឆ្នាំ២០០៤ទាំងមូល ។ សេដ្ឋកិច្ចម៉ាឡេស៊ីកើនតាម អត្រាប្រចាំឆ្នាំ ៨.០% នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ដែលជាកំណើនធំបំផុត គិត តាំងពីត្រីមាសទី២ ២០០០មក ដែលនៅពេលនោះសេដ្ឋកិច្ចលូតលាស់បាន ៨.១% ។ យោងតាមធនាគារកណ្តាលម៉ាឡេស៊ី វិស័យនាំមុខនៃការរីកលូត លាស់គឺ វិស័យកម្មសាលកម្ម និងសេវាកម្ម ដែលមានអត្រាកំណើនប្រចាំឆ្នាំ ១២.១% និង ៧.៤% ។ ប៉ុន្តែគេរំពឹងថា វានឹងធ្លាក់ចុះវិញនៅចុងឆ្នាំ ដោយ សារការឡើងថ្លៃប្រេង និងការថយចុះការនាំចេញអង្គធាតុពាក់កណ្តាលចម្រុះ (semiconductor) ។ ដូចគ្នាដែរ សេដ្ឋកិច្ចហុងកុង រីកលូតលាស់ ១២.១% នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ធៀបនឹង ៦.៨% នៅត្រីមាសមុន ។ មូលហេតុ ចំបង គឺបាក់ដូចជាកំណើនការប្រើប្រាស់ក្នុងស្រុកដែលជួយជំរុញដោយការ ថយចុះនូវអ្នកអត់ការងារធ្វើ និងកំណើនទេសចរណ៍ ។ សេដ្ឋកិច្ចហុងកុងក៏ រំពឹងថានឹងចុះខ្សោយនៅឆ្នាំ២០០៤ដែរ ដោយសារការថយកំណើនសេដ្ឋកិច្ច ចិន និងការតំលើងអត្រាការប្រាក់នៅ US ។

ខុសពីប្រទេសអាស៊ានដទៃទៀតៗ សេដ្ឋកិច្ចថៃកើនឡើងតាមអត្រាប្រចាំ ឆ្នាំ ៦.៣%នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ដោយថយចុះពីកំរិត ៦.៦%នៅត្រីមាស ទី១ ។ ការធ្លាក់ចុះសេដ្ឋកិច្ចនេះបណ្តាលជាសំខាន់មកពី ជំងឺផ្តាសាយបក្សី និង ការឡើងថ្លៃប្រេង យោងតាមព័ត៌មានពី ក្រុមប្រឹក្សាអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ច និង សង្គមកិច្ចជាតិ ។ ដោយមានការឆ្លងរាលដាលជំងឺ និងការរាំងស្ងួតគួបផ្សំគ្នា វិស័យកសិកម្មធុនតូចថែមទៀតនៅត្រីមាសទី១ ២០០៤ ។

អតិថិជនពិភពលោក និងអត្រាប្តូររូបិយ

ថ្លៃប្រេងនៅខ្ពស់ បានបង្កសំពាធអតិថិជនក្នុងប្រទេសជាច្រើន ។ នៅ ត្រីមាសទី២ ២០០៤ ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅ US ស្ទុះឡើង ២.៩%ខ្ពស់ជាង ឆ្នាំមុន ឬ ១.២%ខ្ពស់ជាងត្រីមាសទី១ ។ នៅត្រីមាសទី២ នេះដែរ ថ្លៃទំនិញ ប្រើប្រាស់នៅតំបន់អឺរ៉ុប កើនតាមអត្រាប្រចាំឆ្នាំ ២.១% ធៀបនឹង ១.៦%នៅ ត្រីមាសមុន ។ ផ្ទុយទៅវិញ ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅជប៉ុនបន្តធ្លាក់ចុះថែម ទៀតនៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ។ ដើម្បីដោះស្រាយបរិស្ថានវិស័យនេះចេះចប់ នេះ ធនាគារជាតិជប៉ុន បានសំរេចរក្សាគោលនយោបាយពង្រីកការផ្គត់ផ្គង់ សាច់ប្រាក់ ក្នុងសម័យប្រជុំរបស់ខ្លួននៅខែកក្កដា ។ រីឯនៅហុងកុង សំពាធបរិស្ថានវិស័យបន្តធ្ងន់ស្រាល ដោយសារធ្លាក់ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់បានថយ លឿន ។ គិតពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំ ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅសិង្ហបុរី កើន ១.៨%នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ហើយវាឆ្លុះបញ្ចាំងមួយភាគធំនូវកំណើនថ្លៃ

តារាងជំនាញសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្រៅប្រទេស

សេវា និងទំនិញប្រើប្រាស់ ។

នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ដុល្លារ US ឡើងថ្លៃ ២,៣% និង ៥% ខ្ពស់ជាង ត្រីមាសមុន ទល់នឹងប្រាក់ យ៉េន និង អឺរ៉ូ ។ ថ្លៃបើ ដុល្លារ US ស្ថិតក្រោម សំពោធ (គឺថ្លៃទំនិញប្រាក់ យ៉េន និង អឺរ៉ូ) ដោយសារ គណនីចរន្តរបស់ US មានឱនភាពកិច្ចខ្ពស់បំផុតក្តី ប៉ុន្តែកិច្ចពិបាកនៃសេចក្តីប្រកាសតំលើង អត្រាការប្រាក់របស់ធនាគារកណ្តាលUS និងកង្វះទំនុកចិត្តពីការរឹបសេដ្ឋកិច្ច របស់នៅជប៉ុន បានជួយរក្សាឱ្យដុល្លារ US នៅរឹងប៉ឹងគួរសមក្នុងត្រីមាសនេះ ទាំងមូល ។ ក្នុងរយៈពេលដដែល ដុល្លារ US ឡើងថ្លៃ ៣% និង ០,៦% ទល់ នឹង ប្រាក់បាតថៃ និងដុល្លារសិង្ហបុរី ។

ថ្លៃផលិតផលក្នុងស្រុកនិងសេវា

តារាង ៣ ជីវិតសំរាប់...

ផ្ទាល់និមួយៗរបស់ឃុំ ការកសាងសមត្ថភាពនិងការគាំទ្រសំរាប់ការគ្រប់គ្រង ប្រភពចំណូលថ្មីៗទាំងនេះនៅកំរិតឃុំ រចនាសម្ព័ន្ធនៃប្រភពចំណូលថ្មីៗ (ឧ. ភាគរយពន្ធបាត់ដៃដែលត្រូវចែករំលែកឱ្យឃុំ, ប្រភេទផ្សារដែលត្រូវនៅ ក្រោមសមត្ថកិច្ចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ), និងបញ្ហាថា តើតំបន់ទីក្រុង និង ជនបទគួរមានរចនាសម្ព័ន្ធចំណូលខុសគ្នាឬយ៉ាងណា ។

សរុបមក ក្នុងការបង្កើតចំណូលពីប្រភពផ្ទាល់របស់ឃុំ នឹងមានបញ្ហា ប្រឈមមួយចំនួនដែលត្រូវដោះស្រាយ នៅពេលប្រភពថ្មីៗនៃចំណូលឃុំ ត្រូវបានដាក់អនុវត្តសាកល្បង និងអនុវត្តតាម គឺមាន:

- តំរូវការប្រមូលព័ត៌មានបន្ថែមទៀត ដើម្បីកសាងសេចក្តីណែនាំ លំអិតសំរាប់អនុវត្តសាកល្បងនូវជំរើសចំណូលថ្មីៗ
 - ការរៀបចំ ប្រភពថ្មីៗតាមបែបបទមួយដែលមិនបង្កើនបន្តកដល់ អ្នកគ្មានលទ្ធភាពបង់
 - ការកសាងសមត្ថភាពក្រុមប្រឹក្សាឃុំ ដើម្បីគ្រប់គ្រងប្រភពចំណូល ថ្មីៗឱ្យបានសក្តិសិទ្ធិ
 - ការធានាឱ្យមានតំលាភាព និងគណនេយ្យភាពក្នុងការគ្រប់គ្រង មូលនិធិ
 - ការអប់រំ ប្រជាជនក្នុងឃុំពីគោលដៅ និងការប្រើប្រាស់ ប្រភព ចំណូលថ្មីៗ
 - ការកាត់បន្ថយការប្រមូលចំណូលក្រៅផ្លូវការដែលបានស្រូបយក ធនធានដែលឃុំត្រូវការ ។
- ការសិក្សានេះ បានជួយជំរុញឱ្យគំរោងសាកល្បងអាចធ្វើកើតមួយចំនួន

នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ថ្លៃផលិតផលភាគច្រើន មានកំរិតខ្ពស់ជាងកាល ពីត្រីមាសទី១ ។ ថ្លៃអង្ករលេខ១ នៅទីផ្សារអន្តរជាតិក្រុងបាងកក កើនបាន ពីត្រីមាសជាប់គ្នា ដល់ ២៣៥,៨ដុល្លារ/តោន ឬកើន ៨,៧% ធៀបនឹងត្រី មាសទី១ ។ ថ្លៃកៅស៊ូនៅទីផ្សារអន្តរជាតិម៉ាឡេស៊ី កើនឡើង ៧% ដល់ ១.៣៣៣,៤ដុល្លារ/តោននៅត្រីមាសទី២ ធៀបនឹង១.២៤៦,៤ដុល្លារ/តោន នៅត្រីមាសមុន ។ ក្នុងរយៈពេលដដែល ថ្លៃសណ្តែកស្បែកបន្តកើនឡើងបាន ពីត្រីមាសជាប់គ្នា ដល់ ២៤៩,៧ដុល្លារ/តោន ឬកើនតែ ១,៦% ទេ ធៀបនឹងត្រីមាសដូចគ្នាឆ្នាំមុន ។ ថ្លៃប្រេងនៅកើនយ៉ាងគំហុកដល់ ៣៣,៣០ដុល្លារ/ចុងជាមធ្យមនៅត្រីមាសទី២ ឬកើន ១៣,៦% ខ្ពស់ជាង ត្រីមាសមុន ។

អាចឈានទៅមុខ ថ្វីបើនៅមានចំណោទ និងបញ្ហាប្រឈមជាច្រើនដែលត្រូវ ដោះស្រាយនៅក្នុងដំណើរការបង្កើតចំណូលប្រភពផ្ទាល់របស់ឃុំ ។ គេរក ឃើញថា ត្រូវធ្វើការសិក្សាបន្តតាមក្រោយជាច្រើនទៀត ដើម្បីដោះស្រាយ បញ្ហាផ្សេងៗដែលការសិក្សានេះមិនបានផ្តល់ចំណេះដឹងមាន: ១) ការវាយ តំលៃពីការឆ្លើយតប និងគណនេយ្យភាពរបស់ឃុំ ក្រោយការដាក់អនុវត្តន៍ ចំណូលប្រភពផ្ទាល់របស់ឃុំ, ២) អាងឱ្យការទំរប់រាប់វាស់វែងលទ្ធផល និង ផលប៉ះពាល់ ចំពោះការកែលម្អវិភាគរស់នៅ និងការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ, ៣) ការវាយតំលៃពីបន្តកពន្ធលើប្រជាជន និងអាជីវកម្មក្នុងមូលដ្ឋាន, ៤) ប្រសិទ្ធភាព និងភាពសក្តិសិទ្ធិនៃការប្រមូលពន្ធ បើប្រៀបធៀបកំរិតខេត្ត ជាមួយឃុំ, ៥) ការរកមើល និងការវាយតំលៃនូវជំរើសចំណូលពីប្រភពផ្ទាល់ របស់ឃុំផ្សេងទៀតដែលអាចអនុវត្តបាន និង ៦) ការវាយតំលៃពីការបែង ចែក និងការលែងចែកចំណូលនានាពីប្រភពផ្ទាល់របស់ឃុំ ។

កំណត់សំគាល់

១. ពន្ធលើអាជ្ញាប័ណ្ណធ្វើអាជីវកម្មប្រចាំឆ្នាំ ប្រមូលលើគ្រប់សហគ្រាស អាជីវកម្ម
២. កំរៃផ្សារប្រចាំថ្ងៃប្រមូលពីអ្នកលក់ដូរ
៣. ចំនួនតាមផែនការគឺជាចំនួនចំណូលពន្ធដែលសាខាពន្ធដារខេត្តនីមួយៗ មានភារកិច្ចត្រូវប្រមូល ។ ចំនួននេះផ្អែកលើចំណូលក្នុងឆ្នាំមុន ដែលត្រូវបានកែតំរូវទៅតាមការប្រែប្រួលក្នុងមូលដ្ឋានយកពន្ធ ។
៤. តាមច្បាប់ស្តីពីសារពើពន្ធ (១៩៩៧) របបកំណត់ពន្ធគឺជាប្រព័ន្ធមួយ

តារាង ២០ ព័ត៌មាន...

នៅឆមាសទី២ ២០០៤ មជ្ឈមណ្ឌលដើម្បីសន្តិភាព និងអភិវឌ្ឍន៍ (CPD) បានផ្តោតទៅលើសិក្ខាសាលាបំប៉នបន្ត រយៈពេល២ថ្ងៃ និងការបោះពុម្ព ផ្សាយសន្ទនាក្រុម "ការកសាងសន្តិភាព" ។ ជាកិច្ចបន្តលើការបណ្តុះបណ្តាល ពីការកសាងសន្តិភាពរបស់ CPD នៅក្នុងតំបន់ផ្សះផ្សារ, CPD នឹងមានធ្វើ ការវាយតំលៃតាមក្រោយមួយនៅស្រុកវាលវែង ខេត្តពោធិសាត់នៅដើមខែ ធ្នូ ។ CPD បានដំណើរការវគ្គបណ្តុះបណ្តាលស្តុស្តីពី "ការកសាងសន្តិភាព"

ដែលមាន ៤ភាគ ចាប់ពីខែមិថុនា ដល់វិច្ឆិកា ២០០៤ ដោយមានសិក្ខាកាម ចូលរួម ២៧នាក់ មកពី NGOs ក្នុងស្រុកនិងអន្តរជាតិ ក្រសួងមហាផ្ទៃ សាលាក្រុងភ្នំពេញ ខាងយោធា និងប៉ូលីស ។

បណ្តាវិធី

នៅឆ្នាំ២០០៤ បណ្តាវិធី វិបសអ បានពង្រីកប្រជុំជំហរទាក់ទងនឹង ប្រទេសកម្ពុជា លើបញ្ហាពាក់ព័ន្ធនឹង ការអភិវឌ្ឍន៍សង្គម និងសេដ្ឋកិច្ច និងបានធ្វើការពន្យល់ណែនាំពីបណ្តាវិធី ដល់និស្សិត/អ្នកស្រាវជ្រាវជាតិ និងអន្តរជាតិ ៤ក្រុម ។ បណ្តាវិធី នឹងបោះពុម្ពផ្សាយ កាតាឡុកសៀវភៅ

តារាង១. កំនើន ផលស ពិត នៃផ្ទៃកម្រិតកម្មវិធីសេវាពីឆ្នាំ២០០០-២០០៤ (កំណើនជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន)

	2000	2001	2002	2003				2004		2003
			Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	
ប្រទេសអាស៊ានជ្រើសរើស										
កម្ពុជា	7.3	6.7	-	-	-	-	-	-	-	5.0
ឥណ្ឌូនេស៊ី	4.4	3.8	3.8	3.4	3.8	3.9	4.3	4.5	4.3	4.1
ម៉ាឡេស៊ី	8.7	0.5	5.4	4.0	4.4	3.5	6.4	7.6	8.0	5.3
សិង្ហបុរី	9.5	-2.3	3.0	1.6	-4.2	1.7	3.7	7.5	12.5	1.1
ថៃ	4.4	1.9	6.0	6.7	5.8	6.6	7.8	6.5	6.3	6.7
វៀតណាម		6.0	-	-	6.9	-	-	-	-	7.0
ប្រទេសអាស៊ីជ្រើសរើស										
ចិន	8.0	7.5	8.1	9.9	6.7	9.1	9.9	9.7	9.6	9.1
ហុងកុង	10.2	0.5	4.8	4.4	-0.6	4.0	4.9	6.8	12.1	3.2
កូរ៉េខាងត្បូង	9.1	3.0	6.8	3.7	1.9	2.3	3.9	5.3	5.5	3.1
តៃវ៉ាន់	5.8	-2.2	4.2	3.2	-0.4	4.2	5.4	6.3	7.7	3.2
ប្រទេសឧស្សាហកម្មជ្រើសរើស										
អឺរ៉ុប-១២	3.5	1.4	1.3	0.8	0.2	0.3	0.6	1.5	2.2	0.6
ជប៉ុន	2.8	0.4	1.7	2.7	2.1	1.9	3.1	5.6	4.4	2.5
សហរដ្ឋអាមេរិក	5.0	1.2	2.8	2.1	2.4	3.6	4.3	5.0	4.7	3.1

តារាង២. អត្រាអតិផរណានៃផ្ទៃកម្រិតកម្មវិធីសេវាពីឆ្នាំ២០០០-២០០៤ (កំណើនជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន-មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ)

	2000	2001	2002	2003				2004		2003
			Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	
ប្រទេសអាស៊ានជ្រើសរើស										
កម្ពុជា	-0.3	-0.4	3.0	1.8	1.6	0.7	0.5	0.8	2.2	1.5
ឥណ្ឌូនេស៊ី	3.7	11.3	10.3	7.7	6.5	5.6	3.7	4.8	6.7	5.8
ម៉ាឡេស៊ី	1.5	1.4	1.9	1.3	0.9	1.0	1.1	0.9	1.2	1.0
សិង្ហបុរី	1.4	1.0	0.1	0.7	0.1	0.5	0.7	1.4	1.8	0.5
ថៃ	1.6	1.8	1.4	2.0	1.7	1.8	1.5	1.9	2.7	1.8
វៀតណាម	-1.7	0.0	3.7	2.2	2.3	3.5	2.2	-	-	3.1
ប្រទេសអាស៊ីជ្រើសរើស										
ចិន	0.3	1.0	-0.6	0.5	0.6	0.8	2.7	2.8	-	1.2
ហុងកុង	-3.7	-1.5	-2.9	-2.0	-2.5	-3.7	-2.5	-1.2	-0.7	-2.5
កូរ៉េខាងត្បូង	2.3	4.3	3.2	4.1	3.3	3.1	3.5	3.2	3.3	3.5
តៃវ៉ាន់	1.3	-0.01	-0.5	0.3	-0.1	-	-	-	-	-0.3
ប្រទេសឧស្សាហកម្មជ្រើសរើស										
អឺរ៉ុប-១២	2.3	2.6	2.3	2.4	2.0	2.0	1.9	1.6	2.1	2.1
ជប៉ុន	-0.6	-0.5	-0.5	-0.3	-0.2	-0.3	0	-0.1	-0.3	-0.2
សហរដ្ឋអាមេរិក	3.4	2.9	2.2	2.9	2.1	2.2	1.9	1.7	2.8	2.3

តារាង៣. អត្រាប្តូរប្រាក់ធៀបនឹងដុល្លារនៃរូបិយវត្ថុរបស់ផ្ទៃកម្រិតកម្មវិធីសេវាពីឆ្នាំ២០០០-២០០៤ (មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ)

	2000	2001	2002	2003				2004		2003
			Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	
ប្រទេសអាស៊ានជ្រើសរើស										
កម្ពុជា (រូបិយ)	3,871	3,935	3,948	3,948	4,008	4,015	3,999	3,991	4,016	3,992
ឥណ្ឌូនេស៊ី (រូបិយ)	8,421	10,261	9,054	8,905	8,479	8,441	8,482	8,469	9,001	8,577
ម៉ាឡេស៊ី (រឹងប៊ីត)	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80
សិង្ហបុរី (ដុល្លារសិង្ហបុរី)	1.72	1.79	1.77	1.74	1.75	1.75	1.72	1.69	1.7	1.74
ថៃ (បាត)	40.1	44.4	43.4	42.7	42.2	41.3	39.7	39.1	40.3	41.5
វៀតណាម (ដុង)	14,168	14,725	15,376	15,426	15,472	15,522	15,618	16,208.6	15,733	15,510
ប្រទេសអាស៊ីជ្រើសរើស										
ចិន (យ៉ួន)	8.28	8.28	8.28	8.27	8.28	8.28	8.28	8.28	8.28	8.28
ហុងកុង (ដុល្លារហុងកុង)	7.80	7.80	7.80	7.80	7.80	7.79	7.75	7.77	7.80	7.78
កូរ៉េខាងត្បូង (វ៉ុន)	1,131	1,291	1,219	1,202	1,207	1,174	1,182	1,171	1,163	1,192
តៃវ៉ាន់ (ដុល្លារតៃវ៉ាន់-NT\$)	31.8	34.1	34.8	34.7	35.0	34.2	34.0	33.4	33.3	34.5
ប្រទេសឧស្សាហកម្មជ្រើសរើស										
អឺរ៉ុប-១២ (អឺរ៉ូ)	1.08	1.12	1.00	0.93	0.88	0.88	0.84	0.79	0.83	0.88
ជប៉ុន (យ៉េន)	108	122	123.0	118.8	118.4	117.6	108.9	107.2	109.7	115.9

តារាង៤. ថ្លៃលិខិតផលជ្រើសរើសនៅលើទីផ្សារពិភពលោក ពីឆ្នាំ ២០០០-២០០៤ (មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ)

	2000	2001	2002	2003				2004		2003
			Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	
លើមូលប្រភេទរឹង - ម៉ាឡេស៊ី (\$/ម ^៣)	190.1	160.1	181.2	186.3	182.1	183.0	197	197.7	195	187.1
លើអារប្រភេទរឹង - ម៉ាឡេស៊ី (\$/ម ^៣)	599.2	488.3	565.4	550.4	552.4	552.0	545.5	547.8	576.9	550.2
កៅស៊ូ - ម៉ាឡេស៊ី (\$/តោន)	720.8	602.0	834.1	945.5	975.8	1,017.4	1,261.4	1,246.4	1,333.4	1,050
អង្ករ - បាងកក (\$/តោន)	203.7	172.6	189.6	198.3	197.5	199.6	196	215.3	235.8	197.8
សណែងស្រូវ - សហរដ្ឋអាមេរិក (\$/តោន)	211.3	195.6	239.0	243.3	245.7	244.3	219.7	238.5	249.7	238.3
រូបង់ដេរ៉ូ - ឌូបៃ (\$/តោន)	26.1	22.8	26.2	29.3	24.5	26.5	27	29.3	33.3	26.8
ម៉ាស៊ីន - London (\$/ត្រូយ អោន)	279.0	279.0	317.8	352.1	346.7	363.3	391.9	408.5	393.1	363.5

ប្រភេទ: តារាង ១: The Economist, Far Eastern Economic Review, ការិយាល័យស្តីពីសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុអាស៊ីបូព៌ា, តារាង ២: IMF, The Economist, តារាង ៣: IMF, The Economist, NBC, តារាង ៤: IMF, Far Eastern Economic Review.

តារាងជំនួសសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស

សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចសំខាន់ៗ

ជាទូទៅក្នុងចន្លោះពិធីប្រជុំទី១ ទៅ ទី២ ២០០៤ សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចសំខាន់ៗ បានថយចុះ ។ តំលៃនៃសកម្មភាពសាងសង់បានថយចុះ រីឯខាងទេសចរណ៍បានរក្សាភាពនឹងន ។ ម្យ៉ាងទៀត ឱនភាពពាណិជ្ជកម្មជាទូទៅបានកើនឡើង ក្នុងរយៈពេលនេះ ។ ការថយល្បឿនលូតលាស់ក្នុងសកម្មភាពទាំងនេះ បានកាត់បន្ថយឥទ្ធិពលនៃកំណើននៅក្នុងវិនិយោគឯកជន ។

ចំនួនភ្ញៀវចូលសរុប (ភ្ញៀវអន្តរជាតិ និងភ្ញៀវក្នុងស្រុក) សឹងតែគ្មានប្រែប្រួលនៅត្រីមាសទី២ ។ ដោយឡែក ភ្ញៀវបរទេសថយចុះ ២៤% ដល់ ១៩៣.៨០២នាក់ ប៉ុន្តែទេសចរក្នុងស្រុកកើនយ៉ាងខ្លាំង បាន ៦៩.៤% ដល់ ១៤៩.៩៨៤នាក់ ។ យោងតាមក្រសួងទេសចរណ៍, ទេសចរក្នុងស្រុកជាបណ្តើរៗកាន់តែមានចំណែកចំនួនក្នុងវិស័យទេសចរណ៍នៅកម្ពុជា ហើយនិន្នាការនេះបានពិនិត្យឃើញច្បាស់តាំងពីដើមឆ្នាំ២០០៤ មក ។ នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ទេសចរក្នុងស្រុកមានចំណែក ៤៤% ក្នុងនេះអ្នកធ្វើដំណើរតាមផ្លូវគោក និងផ្លូវទឹកកើន ៧២% ដល់ ១៤៦.៨៥៣នាក់ រីឯអ្នកធ្វើដំណើរតាមផ្លូវអាកាសនៅថ្ងៃត្រីមាសទី២ ៣.១៣០នាក់ ។

តាមធម្មតា ភ្ញៀវអន្តរជាតិចូលមកកម្ពុជា តែងថយចុះនៅត្រីមាសទី២ ហើយនៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ បានថយចុះដល់ ១៩៣.៨០២នាក់ ធៀបនឹង ២៥៤.៤៣៧នាក់នៅត្រីមាសមុន ប៉ុន្តែបានកើន ៨៩% បើធៀបនឹងត្រីមាសទី២ ២០០៣ ។

ខាងវិស័យសាងសង់ក៏ធ្លាក់ចុះដែរនៅត្រីមាសទី២ បើធៀបនឹងត្រីមាសទី១ ។ យោងតាមមន្ទីរស៊ុយយោដឺ និងភូមិសាស្ត្រក្រុងភ្នំពេញ តំលៃសរុបនៃសំណង់បានអនុម័តសំរាប់ក្រុងភ្នំពេញ បានធ្លាក់ចុះ ៣៣,៤% ដល់ ៤៨,៥លានដុល្លារ ក្នុងចន្លោះពេលពិធីប្រជុំទី១ ដល់ត្រីមាសទី២ ទោះបីចំនួនគំរោងអនុម័តបានកើនពី ២២៩ ដល់ ២៣៧ ក្តី ។ ក្នុងនេះផ្ទះល្វែងគិតជាតំលៃថយចុះ ៤១% ហើយ "សំណង់ផ្សេងទៀត" ថយចុះ ៣៤% ប៉ុន្តែ សំណង់ភូមិគ្រឹះកើន ១៥% ។ តំលៃសរុបនៃសំណង់បានអនុម័ត បានធ្លាក់ចុះ ៤៣,២% បើធៀបនឹង ត្រីមាសទី២ ឆ្នាំមុន ដែលមានដល់ ៨៥,៥លានដុល្លារ ។

ឱនភាពពាណិជ្ជកម្មកម្ពុជាកើនដល់ ១១២,២លានដុល្លារនៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ធៀបនឹង ៩៩,៣លានដុល្លារនៅត្រីមាសទី១ ។ ការនាំចេញ កើន ២៣,៨% ដល់ ៤៩៤,៧លានដុល្លារ ។ ការនាំចេញក្នុងមុខសំលៀកបំពាក់តែងបានកើន ២៥% ដល់ ៤៧៩,៤លានដុល្លារ ។ ការនាំចេញសិផលថយចុះ ៤,៤% ដល់ ១៥,៣លានដុល្លារ ។ ធៀបនឹងកាលពីមួយឆ្នាំមុន ការនាំចេញសរុបកើន ២១% ពីកំរិត ៤០៨,៥លានដុល្លារ ។

ការនាំចូលសរុបឡើងដល់ ៦០៦,៩លានដុល្លារ ក្នុងនេះការនាំចូលរបស់វិស័យឯកជនមាន ២៣១,៨លានដុល្លារ និងរបស់វិស័យសាធារណៈ ៣៧៥លានដុល្លារ ។ ធៀបនឹងត្រីមាសទី១ ការនាំចូលសរុបកើន ៣២,៣% ពីកំរិត ៤៥៨,៩លានដុល្លារ ។ ក្នុងចំណោមមុខទំនិញនាំចូលចំបងៗ ដែកកើនខ្លាំងជាងគេដល់ ៩៨,៤%, បន្ទាប់មក គឺបារីដែលកើន ៤៥,៥% និងប្រេងសាំង ២១% ។ បើប្រៀបធៀបនឹងត្រីមាសទី២ឆ្នាំមុន ការនាំចូលសរុប បានកើន ១៩,៦% ។

ធៀបនឹងត្រីមាសទី២ ២០០៣ គំរោងវិនិយោគឯកជនដែលត្រូវបានអនុម័តសរុប បានកើនជាងពីរដង ដោយកើនយ៉ាងខ្លាំងក្នុង ពិស័យចំបងៗ គឺ ទេសចរណ៍ ឧស្សាហកម្ម និងកសិកម្ម ។ ចំពោះចំនួនការងារ វិស័យ

ឧស្សាហកម្មក្រោងជួលនិយោជិតចូល ១១.៥១០នាក់ (៩.៩៣៨នាក់សំរាប់ខាងកាត់ដេរ) នៅត្រីមាសទី២ ។ ប៉ុន្តែឥទ្ធិពលបង្កើតការងារនៅក្នុងវិស័យសេវាកម្ម និងកសិកម្ម រំពឹងថាមានកំរិតតូចគឺ ១.៣៩៧នាក់ និង ២២៥នាក់ រៀងៗគ្នា ។

នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ ក្រុមប្រឹក្សាអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជាបានអនុម័ត ១៩គំរោងវិនិយោគឯកជនដែលមានតំលៃ ១១៣,៣លានដុល្លារ ឬ ៧៩%ច្រើនជាងនៅត្រីមាសទី១ ។ កំណើននេះជាប់ទាក់ទង នឹងកំណើនគំរោងវិនិយោគបានអនុម័តក្នុងវិស័យសេវាកម្ម និងវត្តមានគំរោងវិនិយោគបានទទួលការអនុម័តក្នុងកសិកម្ម ។ ការអនុម័តគំរោងវិនិយោគសំរាប់វិស័យសេវាកម្មកើនពី ៩,៥លានដុល្លារ ដល់ ៧៦លានដុល្លារ នៅក្នុងនេះមាន ៥២% (៣៩,២លានដុល្លារ) នៅខាងទេសចរណ៍ ។ នៅពេលជាមួយគ្នា វិនិយោគខាងកសិកម្មកើនពី សូន្យ ដល់ ៩,៤លានដុល្លារ រីឯខាងឧស្សាហកម្មមានការធ្លាក់ចុះ ៤៨% ដល់ ២៨លានដុល្លារ ។ ក្នុងអនុវិស័យកាត់ដេរ នៅត្រីមាសទី២ មានការធ្លាក់ចុះយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរអស់ ៨០% ដល់កំរិតដ៏តូចខ្សោយត្រឹម ១០,១លានដុល្លារ ។

ហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ

នៅត្រីមាសទី២ ឱនភាពថវិកាឡើងដល់ ១៨០,២ពាន់លានរៀល គឺខ្ពស់ជាងត្រីមាសទី១ ដែលមានឱនភាពថវិកាតែ ១២៣,២ពាន់លានរៀល យោងតាមក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ។ ក្នុងនេះចំណូលថវិកាសរុបបានធ្លាក់ចុះ ៦,៧% ដល់ ៤៨៨,៦ពាន់លានរៀល រីឯចំណាយថវិកាសរុបកើន ៣,៦% ដល់ ៦៦៨,៧ពាន់លានរៀល ។

នៅត្រីមាសទី២ ការប្រមូលពន្ធដែលជាប្រភពចំណូលធំបំផុតមានកំរិត ១៥% ទាបជាងនៅត្រីមាសមុន ។ ដូចគ្នាដែរ ចំណូលពន្ធគយ និងអាករពិសេស បានធ្លាក់ចុះ ទោះបីតំលៃសរុបនៃការនាំចេញ និងនាំចូល កើនឡើងក្នុងពេលនោះក្តី ។ ធៀបនឹងត្រីមាសទី២ ឆ្នាំមុន ចំណូលសរុបកើន ២៩% (ពីកំរិត ៣៧៩ពាន់លានរៀល) ដែលនាំមុខដោយកំណើនក្នុងចំណូលមិនមែនពន្ធ ដូចជា កំរៃទិដ្ឋាការ និងចំណូលរទេសចរណ៍ជាដើម ។ នៅឆមាសទី១ ២០០៤ ចំណូលប៉ាន់ស្មានសរុបគឺ ១.០១២,៥ពាន់លានរៀល ឬ ៤៨% នៃផែនការក្នុងច្បាប់ថវិកាឆ្នាំ២០០៤ ។

នៅត្រីមាសទី២ ចំណាយថវិកាសរុប រួមទាំងកំណែតម្រូវចំណាយផង កើនដល់ ៦៦៨,៧ពាន់លានរៀល ពីកំរិត ៦៤៥,៣ពាន់លានរៀល នៅត្រីមាសទី១ ។ ក្នុងនេះ ចំណាយចរន្តកើន ៦,២% ហើយចំណាយជាមូលធនកើនបន្តិចបន្តួចត្រឹម ០,៥% ។ ចំណាយចរន្តមានសមាសធាតុចំបងៗ៣គឺការពារជាតិ និងសន្តិសុខ, រដ្ឋបាលស៊ីវិល និងការប្រាក់លើកំរៃ ។ ដូច្នេះ កំណើនចំណាយចរន្ត មានជាប់ទាក់ទងនឹង កំណើនក្នុងចំណាយលើរដ្ឋបាលស៊ីវិល (កើន ៦%) និងការបង់ការប្រាក់ (កើន ៩៩%) ។

អតិថិជន និង អត្រាការប្រាក់

គិតពីមួយត្រីមាសទៅមួយត្រីមាស ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅភ្នំពេញកើន ១,៥%នៅត្រីមាសទី២ ធៀបនឹង ០,៤៦%នៅត្រីមាសទី១ យោងតាមវិជ្ជាស្ថានជាតិស្ថិតិ ។ កំណើនថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅត្រីមាសទី២ ឆ្លុះបញ្ចាំងពីកំណើនក្នុងថ្លៃដឹកជញ្ជូននិងទូរគមនាគមន៍ (៣,៦%) និងម្ហូបអាហារ (៣%)

ការវិនិយោគសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស

ប៉ុន្តែផ្តល់ល្បែកបំពាក់ និងស្បែកជើងថយចុះ ១,៤% ។ នៅត្រីមាសទី២ ២០០៤ នេះ ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅភ្នំពេញកើន ២,២% បើធៀបនឹងត្រីមាសទី២ ២០០៣ ។

ក្រោយឡើងថ្លៃបាន ០,២% ទល់នឹងដុល្លារ US នៅត្រីមាសទី១ ប្រាក់រៀលបានចុះថ្លៃ ០,៦% នៅត្រីមាសទី២ ។ ប៉ុន្តែប្រាក់រៀលបានឡើងថ្លៃបន្តិច ទល់នឹងប្រាក់បាតថៃ ដោយប្តូរបាន ១០០,៥រៀល/បាតនៅត្រីមាសទី២ ធៀបនឹង ១០១,៩រៀល/បាតនៅត្រីមាសមុន ។ ក្នុងពេលនេះដែរ អត្រាប្តូរប្រាក់រៀល-ដុល្លារអាមេរិក មានកំរិតប្រហែល ២៤,៧រៀល/១០០ដុល្លារ គឺវាសឹងតែនៅថេរក្នុងរយៈពេល៤ត្រីមាសជាប់គ្នា ។

ការវិនិយោគរូបិយវត្ថុ

នៅចុងត្រីមាសទី២ រូបិយវត្ថុទូទៅ (M2) របស់កម្ពុជា កើនដល់ ៣.៨៤៤ ពាន់លានរៀល ឬ ៥% ខ្ពស់ជាងត្រីមាសទី១ យោងតាមធនាគារជាតិនៃកម្ពុជា ហើយកត្តាចំបងគឺកំណើន ៤,៧% ក្នុងប្រាក់បញ្ញើជារូបិយវត្ថុបរទេស និងកំណើនការផ្គត់ផ្គង់ប្រាក់រៀលប្រហែល ៤% ។

ប្រាក់បញ្ញើជារូបិយវត្ថុបរទេស ដែលមានប្រហែល៧០% នៅក្នុងរូបិយវត្ថុ ទូទៅបានស្ទុះដល់ ៦៧២,៤ពាន់ដុល្លារនៅត្រីមាសទី២ ធៀបនឹង ៦៤២,៥ ពាន់ដុល្លារនៅត្រីមាសទី១ (កើន ៤,៧%) ។ សមាសភាគជារៀលកើនដល់ ១.១៣៨ពាន់លានរៀលនៅត្រីមាសទី២ (កើន ៣,៩% ពីកំរិត ១.០៩៥ពាន់លានរៀលនៅត្រីមាសមុន) ក្នុងនេះ ១២% ជាប្រាក់រៀល ផ្ទេរ នៅធនាគារ និង ៨៨% ជាប្រាក់រៀលធ្វើទាញនៅខាងក្រៅប្រព័ន្ធធនាគារ ។

ស្ថានភាពក្រីក្រ និងប្រាក់ចំណូលរបស់ពលករទាយទេគ្រោះ

អង្កេតលើពលករទាយទេគ្រោះធ្វើនៅថ្ងៃ ២-២០សីហា ២០០៤ បានបង្ហាញពីការថយចុះក្នុងប្រាក់ចំណូលរបស់ អ្នកធាក់ស៊ីក្លូ អ្នកស៊ីលឃ្នូលធ្វើស្រែកម្មកររោងចក្រកាត់ដេរ អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទប់ និង កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ បើធៀបនឹងរយៈពេលដូចគ្នាឆ្នាំមុន ។ អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទប់ និង កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ ថយចំណូលខ្លាំងជាងគេ បន្ទាប់មកគឺ អ្នកធាក់ស៊ីក្លូ ។

នៅខែសីហា ២០០៤ ចំណូលប្រចាំថ្ងៃជាតួលេខថាវិករបស់កម្មកររោងចក្រកាត់ដេរ ធ្លាក់ចុះបន្តិចអស់ ១,៣% ដល់ ១១.១៦៣រៀល ធៀបនឹង ១១.៣០០រៀលនៅខែសីហា ២០០៣ ។ ២/៣ នៃកម្មករកាត់ដេរដែលឆ្លើយសំភាសន៍ បានអះអាងថា សកម្មភាពរោងចក្របានថយចុះ ហើយ ១/៣ ទៀតបានលើកឡើងជួយពីនេះ ។ ប៉ុន្តែចំណូលប្រចាំថ្ងៃនេះមានកំណើន ៤,៣% បើធៀបនឹងអង្កេតលើកមុននៅខែឧសភា ២០០៤ ។

កម្មករកាត់ដេរប្រហែល ៤៨% ជាសារីនៅលើ អាយុពី ២០-២៥ឆ្នាំ ។ អ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ភាគច្រើន (៦៥%) មានទីលំនៅជាប់លាប់នៅខេត្តកំពង់ចាម កណ្តាល ព្រៃវែង និងស្វាយរៀង ។ កម្មករជាងពាក់កណ្តាលរាយការណ៍ថា បានរៀនដល់មធ្យមសិក្សា ឬខ្ពស់ជាង ។ ពួកគេចំណាយជាមធ្យម ២.១២៤រៀល/ថ្ងៃ (២០% នៃចំណូលប្រចាំថ្ងៃ) លើម្ហូបអាហារ ។

សំរាប់ឡើងថ្លៃខ្ពស់ បានប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ដល់ប្រាក់ចំណូលរបស់អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទប់ ។ ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់ពួកគេធ្លាក់ចុះដល់ ៩.៧០០រៀលនៅខែសីហា ២០០៤ ឬចុះ ១១% ធៀបនឹងកាលពីមួយឆ្នាំមុន ។ ម្យ៉ាងទៀត

កំណើនចំនួនអ្នករត់ម៉ូតូខ្ទប់ ក៏បានកាត់បន្ថយចំណូលនេះមួយកំរិត ដោយសារមានការប្រកួតប្រជែងគ្នាកាន់តែខ្លាំង ។ អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទប់ប្រហែល ៦០% ជាអ្នកមកពីខេត្ត ហើយ ៤២% ស្នាក់នៅតាមផ្ទះជួល ។ អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទប់សឹងគ្រប់គ្នារាយការណ៍ថា ត្រូវពឹងផ្អែកជាសំខាន់លើចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់ខ្លួនគាត់ដើម្បីទ្រទ្រង់ជីវភាពក្រុមគ្រួសារ និងមានជាងពាក់កណ្តាលប្រាប់ថា បានរៀនចប់មធ្យមសិក្សា ។

ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ និងអ្នកធាក់ស៊ីក្លូ ថយចុះអស់ ១១,៨% និង ១០,៣% រៀងៗគ្នាបើធៀបនឹងខែសីហា ២០០៣ ហើយវាធ្លាក់ចុះបន្តិច បើធៀបនឹងអង្កេតលើកមុននៅខែឧសភា ២០០៤ ។ កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញភាគច្រើនអះអាងថា ក្នុងរយៈពេលសព្វថ្ងៃពួកគាត់មានចំនួនច្រើនជាងកាលពី រយៈពេលបានរាយការណ៍ពីលើកមុន ។ ដូចគ្នាដែរ អ្នកធាក់ស៊ីក្លូភាគច្រើនអះអាងថា ចំនួនពួកគាត់កើនឡើងក្នុងប៉ុន្មានខែថ្មីៗ ។ កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ និងអ្នកធាក់ស៊ីក្លូ ភាគច្រើនជាអ្នកមកពីខេត្តព្រៃវែង និងស្វាយរៀង ។ ថ្វីបើ កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ និង អ្នកធាក់ស៊ីក្លូ ជាង ៨០% រាយការណ៍ថា មានដីច្រើនជាងមួយហិកតាក្តី ប៉ុន្តែពួកគាត់ត្រូវចាកចេញពីសិដ្ឋានដោយសារការរាំងស្ងួត ។ អ្នកធាក់ស៊ីក្លូរាយការណ៍ថា គាត់ចំណាយអស់ប្រហែល ៣.៥៤៥រៀល/ថ្ងៃលើម្ហូបអាហារ ចំណែកកម្មករសំណង់គ្មានជំនាញចំណាយអស់ ៣.០៥៧រៀល ។ ប្រហែល ២/៣ នៃកម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ និងអ្នកធាក់ស៊ីក្លូ រាយការណ៍ថា បានរៀនចប់មធ្យមសិក្សា ។ ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់អ្នកស៊ីលឃ្នូលធ្វើស្រែ បានធ្លាក់ចុះតិចជាងគេបំផុតក្នុងចំណោមក្រុមពលករទាយទេគ្រោះនេះ គឺថយចុះតែ ៤,៨% បើធៀបនឹងរយៈពេលដូចគ្នាឆ្នាំមុន ។

ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់កម្មករសំណង់មានជំនាញ កើនឡើងជាបណ្តើរៗតាំងពីដើមឆ្នាំមក ឬ កើន ១៧,៥% បើធៀបនឹងកាលពីមួយឆ្នាំមុន ឬកើន ២០% បើធៀបនឹងអង្កេតលើកមុននៅខែឧសភា ២០០៤ ។ រឿងនេះកើតមានឡើងជាសំខាន់ដោយសារកំណើនក្នុងសកម្មភាពសាងសង់ ។ ជាការគួរឱ្យភ្ញាក់ផ្អើល មានអ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ក្នុងគំរូតាងតែ ៣០% ប៉ុណ្ណោះដែលប្រាប់ថា ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់ខ្លួនបានកើនឡើង ហើយមាន ៥២% អះអាងថា គ្មានការប្រែប្រួលទេ ។ ជាងពាក់កណ្តាលនៃកម្មករសំណង់មានជំនាញ បានរៀនចប់មធ្យមសិក្សា ។

ចំពោះក្រុមពលកររងទៀតៗ ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់អ្នកលីសែងកើនបន្តិចបាន ១% នៅខែសីហា ២០០៤ ធៀបនឹងខែដូចគ្នាឆ្នាំ២០០៣ ។ ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់អ្នកបរិក្ខេបតាមភោជនីយដ្ឋាន អ្នកលក់បន្លែតូចតាច និងអ្នកលក់អេតចាយ មានកំណើន ១២%, ៧,២%, និង ៧% រៀងៗគ្នា ។ ភាគច្រើននៃអ្នកបរិក្ខេបតាមភោជនីយដ្ឋាន (៧៥%) រាយការណ៍ថាបានរៀនចប់មធ្យមសិក្សា ហើយប្រហែល ៥០% នៃ អ្នកលក់អេតចាយ និងអ្នកលក់បន្លែតូចតាច រាយការណ៍ថាបានរៀនចប់មធ្យមសិក្សា ។ កំណើនក្នុងចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់អ្នកលក់អេតចាយ អាចឆ្លុះបញ្ចាំងនូវជំនួយការងារអំពីកូនចៅរបស់ពួកគាត់ ដោយសារអង្កេតបានធ្វើចំពោះលិខិតមកល ។ គួរកត់សំគាល់ថា កុមារម្នាក់ៗអាចរកបានពី ១.០០០-២.០០០រៀល/ថ្ងៃ គឺ ច្រើនជាងកាលពីប្រាំឆ្នាំមុន ដល់ទៅពីរដង ។

ដោយលោកស្រី ប៊ុន ដ៊ីវណា

តារាងជំរឿនសេដ្ឋកិច្ច ~ សន្ទស្សន៍សេដ្ឋកិច្ច

តារាង១. តំរោងវិនិយោគកំណត់ដែលបានអនុម័ត ឆ្នាំ១៩៩៦-២០០៤

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004			
								Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
	ចំនួនតំរោងវិនិយោគ*											
សរុប	300	136	140	96	96	188	37	14	17	15	15	19
កាត់ដេរ	144	48	84	44	52	76	15	7	12	6	11	9
	មូលធនបានចុះបញ្ជី (លានដុល្លារ)											
សរុប	391.2	278	416.4	246.8	102.4	129.2	48.9	10.4	4.0	15.4	11.9	10.0
កាត់ដេរ	156.8	34.4	91.6	55.6	25.6	60	12.6	4.1	1.0	5.8	8.4	1.0
	ទ្រព្យសកម្មជាប់លាប់ (លានដុល្លារ)											
សរុប	746.8	761.6	849.2	474	266.4	217.2	239.6	48.3	95.1	62.1	63.3	113.3
កាត់ដេរ	158.4	38.8	120.8	79.6	76.8	100	18.0	10.5	43.3	14.5	49.9	10.1

ប្រភព: ក្រុមប្រឹក្សាវិនិយោគកម្ពុជា (១៩៩៥-២០០៣) ។ * ក្នុងនេះមានទាំងតំរោងពង្រីកតំរោងវិនិយោគដែលមានស្រាប់ ។

តារាង២. តំរោងសំណង់នៅកំពែងដែលបានអនុម័ត ឆ្នាំ១៩៩៦-២០០៤

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004			
								Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
ភមិភិគ្គិ	205	179	143	136	111	108	159	39	25	48	52	47
ផ្ទះលែង	537	528	678	864	520	499	535	104	148	116	157	161
ផ្ទះដទៃ	116	117	132	74	64	57	75	23	17	22	20	29
សរុប	858	824	953	1074	695	664	769	166	190	186	229	237

ប្រភព: នាយកដ្ឋានសិប្បកម្ម និងកសិកម្មស្រូវ ក្រុងភ្នំពេញ ។

តារាង៣. ការនាំចេញ និងនាំចូល ឆ្នាំ១៩៩៦-២០០៤

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004			
								Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
	លានដុល្លារ											
ការនាំចេញសរុប	387.1	493.4	784.4	941.1	1055.5	1267.0	1453.7	408.5	492.3	475.7	399.5	494.7
រួមមាន: - សំលៀកបំពាក់	78.8	227.2	378	554	962.1	1201.0	1356.2	389.9	475.2	448.5	383.6	479.4
• ទៅសហរដ្ឋអាមេរិក	0.4	107.2	74.1	486	714.1	840.9	943.8	267.8	303.2	298.2	255.8	306.3
• ប្រទេសផ្សេងទៀត	78.4	120	82	68	248.0	360.1	412.4	122.1	172.0	150.3	127.8	173.1
- កសិកម្ម	-	-	-	-	90.5	66.0	97.5	18.7	17.0	27.2	16.0	15.3
• កៅស៊ូ	-	-	-	-	29.6	25.9	29.7	6.7	10.0	12.1	8.0	6.6
• ឈើ	-	-	-	-	32.5	22.3	16.0	2.8	2.1	2.4	1.8	2.8
• ផលិតផល	-	-	-	-	5.4	6.0	4.3	0.7	0.6	0.7	0.8	1.2
• ផ្សេងៗ	-	-	-	-	26.0	11.8	47.5	8.5	4.3	12.0	5.4	4.8
ការនាំចូលសរុប	1114.4	1094.5	1112.2	1237.4	1417.7	1501.4	1707.8	507.3	436.2	487.6	458.8	606.9
រួមមាន: - សាំង	-	-	-	-	-	-	25.9	8.0	5.8	9.0	7.1	8.6
- ម៉ាស៊ីន	-	-	-	-	-	-	100.8	34	25.7	24.5	30.4	27.7
- សំភារៈសំណង់	-	-	-	-	-	-	12.9	4.8	3.9	4.4	4.0	6.3
- ផ្សេងៗ	-	-	-	-	-	-	1568.2	460.6	400.9	449.6	417.4	564.3
ជញ្ជីងពាណិជ្ជកម្ម	-727.3	-601.2	-327.8	-296.3	-362.2	-234.0	-254.1	-98.8	56.1	-11.9	-59.3	-112.2
	បំរែបំរួលជាភាគរយច្រើនជាមុន											
ការនាំចេញសំលៀកបំពាក់សរុប	198	188	66	47	74	24.8	12.9	34.7	10.1	16.4	21.9	22.9
ការនាំចេញសរុប	2.1	27.5	58.9	12.4	19.7	20	14.7	30.0	9.0	15.2	20.5	21.1
ការនាំចូលសរុប	1.2	-1.8	1.6	11.3	14.5	5.9	13.7	7.8	-10.0	19.6	16.5	19.6

ប្រភព: ក្រសួងពាណិជ្ជកម្ម នាយកដ្ឋានប្រព័ន្ធអនុវត្តពាណិជ្ជកម្ម, ទិចតំការគយ និងដឹកជញ្ជូន, រួមទាំង ការលើកលែងពន្ធ ។

តារាង៤. ចំនួនអ្នកដំណើរមកដល់ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ១៩៩៦-២០០៤

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004			
								Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
	អ្នកដំណើរពាន់នាក់											
ទិដ្ឋាការទេសចរ	194.4	163.0	141.9	199.6	209.6	335.4	447.4	83.8	132.0	209.1	230.7	165.3
តាមយន្តហោះ	194.4	163.0	141.9	199.6	209.6	335.4	447.4	44.4	76.2	131.3	139.6	99.6
តាមផ្លូវគោក និងទឹក	-	-	-	-	-	-	-	39.4	55.8	77.7	91.1	65.8
ទិដ្ឋាការជំនួញ	58.4	48.6	37.6	55.4	46.9	62.4	58.3	14.7	20.3	15.5	15.8	20.8
តាមយន្តហោះ	58.4	48.6	37.6	55.4	46.9	62.4	58.3	11.2	16.3	15.5	11.5	16.9
តាមផ្លូវគោក និងទឹក	-	-	-	-	-	-	-	3.5	4.0	-	4.3	3.9
ទិដ្ឋាការរដ្ឋការ	7.6	7.2	6.8	7.9	95.2	10.6	17.3	4.6	5.9	6.1	7.9	7.6
តាមយន្តហោះ	7.6	7.2	6.8	7.9	95.2	10.6	17.3	4.0	5.1	6.1	6.8	6.3
តាមផ្លូវគោក និងទឹក	-	-	-	-	-	-	-	0.6	0.8	-	1.1	1.3
សរុបតាមអាកាស	-	-	186.3	262.9	351.7	408.4	523.0	59.6	97.6	152.9	157.9	122.8
សរុបតាមផ្លូវគោក និងទឹក	-	-	100.2	104.8	114.7	196.5	263.5	43.5	60.6	77.7	96.5	71.0
សរុបអ្នកដំណើរ	260.4	218.8	286.5	367.7	466.4	604.9	786.5	103.1	158.2	230.6	254.4	193.8
	បំរែបំរួលជាភាគរយច្រើនជាមុន											
សរុបអ្នកដំណើរ	18.5	-15.9	30.9	28.3	26.8	29.7	30	-37.4	-8.9	-14.2	21.8	87.9

ប្រភព: ក្រសួងទេសចរណ៍ ។

តារាង៥. សន្ទស្សន៍ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់ (CPI) អត្រាប្តូរប្រាក់ និងថ្លៃមាស ឆ្នាំ១៩៩៦-២០០៤ (មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ)

Table with 13 columns: Year (1996-2004), Quarter (Q2-Q4, Q1-Q2). Rows include: ខេត្ត, ភ្នំពេញ - ទំនិញគ្រប់ប្រភេទ, ម្ហូបអាហារ, បរិយាគមន៍, រៀនក្នុង ១ ដុល្លារ, រៀនក្នុង ១ ពាន់ដុល្លារ, រៀនក្នុង ១០០ ដុល្លារតណាម, ថ្លៃមាស (ដុល្លារក្នុង១ដី), ថ្លៃម៉ាស៊ីន (រៀន/លីត្រ), ថ្លៃសាំង (រៀន/លីត្រ).

តារាង៦. ស្ថានភាពរូបិយវត្ថុ ឆ្នាំ១៩៩៦-២០០៤ (តួលេខនៅចុងការិយបរិច្ឆេទ)*

Table with 13 columns: Year (1996-2004), Quarter (Q2-Q4, Q1-Q2). Rows include: ទ្រព្យសកម្មបរទេសសុទ្ធ, ទ្រព្យសកម្មក្នុងស្រុកសុទ្ធ, ឥណទានចំពោះរដ្ឋាភិបាល, ឥណទានចំពោះអង្គការឯកជន, រូបិយវត្ថុទូទៅ M2, រូបិយវត្ថុ M1, រូបិយវត្ថុផ្សេងៗ, រូបិយវត្ថុទូទៅ M2, រូបិយវត្ថុ M1, រូបិយវត្ថុផ្សេងៗ.

តារាង៧. ប្រតិបត្តិការថវិកាជាតិលើមូលដ្ឋានជាសាច់ប្រាក់ ឆ្នាំ១៩៩៦-២០០៤ (ពាន់លានរៀល)*

Table with 13 columns: Year (1996-2004), Quarter (Q2-Q4, Q1-Q2). Rows include: ចំណូលសរុប, ចំណូលចរន្ត, ចំណូលពន្ធ, ពន្ធគយ, ចំណូលមិនមែនពន្ធ, អាជីវកម្មព្រៃឈើ, រ៉ែសំណើម និងទឹកអនាម័យ, ចំណូលជាមូលធន, ចំណាយសរុប, ចំណាយជាមូលធន, ចំណាយចរន្ត, អប់រំ និងសុខាភិបាល, ការពារជាតិ និងសនិសឌ, ក្រសួងផ្សេងៗទៀត, ខ្លួនភាពជាទូទៅ, ហិរញ្ញប្រទានរក្សាប្រទេស, ហិរញ្ញប្រទានក្នុងស្រុក.

តារាង៨. ចំណូលប្រចាំថ្ងៃជាមធ្យមរបស់ពលករងាយរងគ្រោះ ឆ្នាំ១៩៩៧-២០០៤

Table with 13 columns: Year (1997-2004), Quarter (Q2-Q4, Q1-Q2). Rows include: អ្នកដាក់ស្តីកូ, អ្នកលីសែង, អ្នកលក់បន្លែតូចតាម, អ្នករើសអត់ចាយ, អ្នកបរិភោគអាជីវិយជ្វាស*, អ្នកស្ម័គ្រចិត្តចិញ្ចឹម, កម្មកររោងចក្រកាត់ដេរ, អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទប់, កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ, កម្មករសំណង់មានជំនាញ.

សំគាល់: ចំនួនអ្នកបរិភោគអាជីវិយជ្វាស អ្នកស្ម័គ្រចិត្តចិញ្ចឹម កម្មករកាត់ដេរ អ្នកម៉ូតូខ្ទប់ និងកម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ តាមលិខិតស្នើសុំចុះឈ្មោះ ២០០០ ។ *ចំនួនអ្នកបរិភោគអាជីវិយជ្វាសមានបញ្ចូលអាហារ និងការស្នាក់នៅដែលម្ចាស់ អាជីវិយជ្វាសផ្តល់ជូន។ ប្រភព: តារាង៥: របស់អ.អ.អ. IMF, NIS ក្រសួងផែនការ, ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ / តារាង៦: ធនាគារជាតិកម្ពុជា ២០០៤ បានកែតម្រូវ / តារាង៧: ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ. * 2002, Q2, Q3, Q4, 2003 បានកែតម្រូវ. និង Q2 2004 ជាតួលេខបណ្តោះអាសន្ន / តារាង៨: របស់អ.អ.

ព័ត៌មានខ្លីៗ ពី វបសអ

ផ្នែកគ្រប់គ្រង

នៅខែកញ្ញា ២០០៤, គណៈប្រតិភូរបស់វបសអ សំរាប់ការវិវត្តសេដ្ឋកិច្ច និងកសាងភាពជាដៃគូ បានទៅធ្វើទស្សនកិច្ចនៅអឺរ៉ុបក្រោមការឧបត្ថម្ភរបស់ភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍អន្តរជាតិស៊ុយអែត (SIDA) ។ គណៈប្រតិភូបានធ្វើទស្សនកិច្ចតាមស្ថាប័នជាង២០កន្លែងនៅប្រទេសហុលឡង់ អាឡឺម៉ង់ ដាលីម៉ាក ណរវេ ហ្វីនឡែន និងចក្រភពអង់គ្លេស ។ សព្វថ្ងៃ វបសអ កំពុងបន្តពិនិត្យភាពជាដៃគូជាសក្តានុពលល្អៗ សំរាប់កិច្ចសហការក្នុងការស្រាវជ្រាវ ការផ្តល់ជំនួយបច្ចេកទេសដល់កម្មវិធីស្រាវជ្រាវគន្លឹះៗ និងឱកាសសំរាប់ការអប់រំ និងអភិវឌ្ឍន៍ជំនាញវិជ្ជាជីវៈដល់បុគ្គលិក វបសអ ។

នាយកប្រតិបត្តិនៃ វបសអ បានចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំដំបូងរបស់អនុគណៈកម្មាធិការសំរាប់ពាណិជ្ជកម្ម និងវិនិយោគអន្តរជាតិ នៃ គណៈកម្មការសង្គម និងសេដ្ឋកិច្ចអាស៊ីប៉ាស៊ីហ្វិក (ESCAP) នៅទីក្រុងបាងកកក្នុងខែតុលា ២០០៤ ។ កិច្ចប្រជុំដែលមានលើកឡើងពីការចាប់ផ្តើមអនុវត្តនូវបណ្តាញស្រាវជ្រាវនិងបណ្តុះបណ្តាលនៅអាស៊ីប៉ាស៊ីហ្វិក (ARTNET) និងត្រូវបានរៀបចំឡើងដោយលេខាធិការដ្ឋានរបស់ UNESCAP និងឧបត្ថម្ភដោយមជ្ឈមណ្ឌលស្រាវជ្រាវអភិវឌ្ឍន៍អន្តរជាតិ (IDRC) ។ វបសអ នឹងក្លាយជាស្ថាប័នស្រាវជ្រាវកម្ពុជាដែលមានឋានៈជាសមាជិកសំខាន់របស់ ARTNET ។ បណ្តាញនេះនឹងជំរុញការស្រាវជ្រាវដោយរួមសហការគ្នា លើបញ្ហាពាណិជ្ជកម្ម និង WTO នៅតំបន់អាស៊ីប៉ាស៊ីហ្វិក ព្រមទាំងជួយទ្រទ្រង់ដល់ការអភិវឌ្ឍន៍ សមត្ថភាពពាក់ព័ន្ធនឹងពាណិជ្ជកម្ម របស់ស្ថាប័នស្រាវជ្រាវនៅបណ្តាប្រទេស អភិវឌ្ឍន៍តិចបំផុត (CDCs) ដូចប្រទេសកម្ពុជា ជាដើម ។

នៅខែវិច្ឆិកា ២០០៤, វបសអ នឹងចាប់ផ្តើមសាងសង់អគារថ្មីមួយកំពស់ពីរជាន់ដែលមានតម្រូវការខ្លាំង សំរាប់ធ្វើជាការិយាល័យខាងស្រាវជ្រាវ

និងបន្តប្រជុំ នៅក្នុងទីតាំងរបស់អង្គការនៅទូលគោក ។ អគារនេះនឹងសាងសង់រួចរាល់ បានទានពេលបុណ្យចូលឆ្នាំខ្មែរនៅដើមខែមេសា ២០០៥ ។


ផ្នែកស្រាវជ្រាវ

នៅឆមាសទី២ ឆ្នាំ២០០៤ ផ្នែកស្រាវជ្រាវនៃ វបសអ បានរីកចម្រើនយ៉ាងលឿន ដោយមានការជ្រើសរើសអ្នកស្រាវជ្រាវថ្មី ៧នាក់ ចូលជាបុគ្គលិកបន្ថែម ។ ពួកគេមកពីប្រភពផ្សេងៗ ដូចជា សេដ្ឋកិច្ច យេនឌ័រនិងការអភិវឌ្ឍន៍ រដ្ឋបាលសាធារណៈ និងការសិក្សាស្រាវជ្រាវ ។ ការវិវត្តន៍នេះឆ្លុះបញ្ចាំងពីកម្មវិធីស្រាវជ្រាវកាន់តែធំ ដែលមានគំនិតផ្តួចផ្តើមថ្មីៗអំពីភាពក្រីក្រ អភិបាលកិច្ចនិងវិមជ្ឈការ ការផ្តល់កម្មសិទ្ធិដី ការផ្តល់សេវាការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិ និងការអភិវឌ្ឍន៍សមត្ថភាពសំរាប់រដ្ឋបាលសាធារណៈ ។ ការសិក្សាមួយចំនួនត្រូវបានបញ្ចប់ និងទទួលបានការយល់ព្រមឱ្យបោះពុម្ព រីកកំពុងត្រូវបានត្រួតពិនិត្យឡើងវិញ ។ ការងារទាំងនេះរួមមាន របាយការណ៍ស្តីពីព្រៃឈើមានតំលៃខ្ពស់ លទ្ធផលសេដ្ឋកិច្ចឆ្នាំ២០០៣ ការផ្តល់កម្មសិទ្ធិដី វិមជ្ឈការសារពើពន្ធ តួនាទីរបស់សហគ្រាសខ្នាតតូចនិងមធ្យមនិងសេដ្ឋកិច្ចឆ្លងកាត់ព្រំដែន ។ ក្នុងបេសកកម្មទៅអឺរ៉ុប គណៈប្រតិភូវិវត្តសេដ្ឋកិច្ច និងកសាងភាពជាដៃគូរបស់ វបសអ បានទៅធ្វើទស្សនកិច្ចនៅសាកលវិទ្យាល័យ/ស្ថាប័នស្រាវជ្រាវនៅអឺរ៉ុប និងអង់គ្លេស មានជាអាទិ៍ សាកលវិទ្យាល័យ Uppsala (Stockholm), ISS (Hague), IDS (Sussex) និង ODI (London) ដើម្បីស្រាវជ្រាវពីលទ្ធភាពធ្វើសហការរវាងស្ថាប័ន ។

បញ្ជីបណ្តុះបណ្តាលដើម្បីសន្តិភាព និងអភិវឌ្ឍន៍

តទៅទំព័រទី ១៤

ឧស្សាហកម្មអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា ក៏មានឧបាយកលសាស្ត្រផងដែរ ៖
Cambodia Development Review is also available in English.



**ឧស្សាហកម្ម
អភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា**

ឆ្នាំទី៨ លេខ៤ ខែតុលា-ធ្នូ ឆ្នាំ២០០៤

ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយរបស់
វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

ផ្ទះលេខ៥៦ ផ្លូវ៣១៥ ទូលគោក ភ្នំពេញ កម្ពុជា
អាសយដ្ឋានប្រៃសណីយៈ ប្រអប់សំបុត្រលេខ ៦២២ ភ្នំពេញ កម្ពុជា
ទូរស័ព្ទ: (៨៥៥-២៣) ៨៨១-៧១១, ៨៨១-៩១៦, ៨៨៣-៦០៣ ទូរសារ: (៨៥៥-២៣) ៨៨០-៧៣៤
e-mail: cdri@camnet.com.kh / pubs@cdri.forum.org.kh
website: http://www.cdri.org.kh

ឧស្សាហកម្មអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

បោះពុម្ពផ្សាយដោយ វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា នៅភ្នំពេញចំនួន ៤៥៥/មួយឆ្នាំជាភាសាខ្មែរ និងអង់គ្លេសនៅក្នុងពេលដំណាលគ្នា ។

ឧស្សាហកម្មអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា ផ្តល់ជាទិកាមួយ ដើម្បីពិភាក្សាពីបញ្ហានៃការអភិវឌ្ឍន៍ដែលកំពុងតែជះឥទ្ធិពលដល់ប្រទេសកម្ពុជា ។ **អត្ថបទតាមដានសេដ្ឋកិច្ច** ផ្តល់ជូននូវមូលវិចារឯករាជ្យស្តីពីដំណើរប្រព្រឹត្តទៅនៃសេដ្ឋកិច្ចប្រទេសកម្ពុជា ។

ឧស្សាហកម្មអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា ផ្តល់ជូនអត្ថបទទាំងឡាយពីប្រិយមិត្តអ្នកអាន ។ លិខិតត្រូវចុះហត្ថលេខា ប្រក្សក្សភាព ទូរស័ព្ទ និងមានអាសយដ្ឋានផង ។ អ្នកនិពន្ធទាំងអស់ត្រូវទាក់ទង វបសអ មុននឹងជូនអត្ថបទរបស់ខ្លួន ទោះជាឯកសារនោះមិនទាន់រៀបរយក៏ដោយ ។ ឯកសារទាំងអស់នឹង ត្រូវកែសម្រួលសំរាប់ការបោះពុម្ព ។ វបសអ សូមរក្សាសិទ្ធិបដិសេធការបោះពុម្ព ដោយមិនចាំបាច់បញ្ជាក់ពីហេតុផល ។

គ្រឹះស្ថានផ្សាយ: វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា
គ្រប់គ្រងកែសម្រួល: អែម សូរិនី
កែសម្រួលផលិតកម្ម: អ៊ុំ ចាន់ថា / អ្នកបកប្រែ: យូ សិទ្ធិទូ
រោងពុម្ពដំបូង ភ្នំពេញ រូបភាពទំព័រមុខ: អាន សុវត្ថា

គ្រួសារទី ២០០៤ វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា
រក្សាសិទ្ធិគ្រប់យ៉ាង-គ្មានផ្នែកណាមួយនៃការបោះពុម្ពផ្សាយនេះត្រូវបានចែងទុក ឬផ្សព្វផ្សាយតាមទម្រង់ និងតាមមធ្យោបាយផ្សេងៗដូចជា: អេឡិចត្រូនិក យន្តកម្មចិតចម្លង... ដោយគ្មានការអនុញ្ញាតជាលាយល័ក្ខណ៍អក្សរពី វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជាឡើយ ។

ISSN 1560-7615

ទំនួលខុសត្រូវលើគំនិត សត្យានុម័ត និងការបញ្ចេញយោបល់ទាំងឡាយនៅក្នុង **ឧស្សាហកម្មអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា** គឺជាបន្តផ្ទាល់របស់អ្នកនិពន្ធ ។
ការបញ្ចេញយោបល់ និងការបកស្រាយទាំងនោះ មិនមែនជាទស្សនៈរបស់ **វបសអ** ទេ ។

២០