



# ទស្សនាវដ្តី វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា អភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយរបស់

វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

ឆ្នាំទី១១ លេខ ៤

តុលា - ធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧

តម្លៃ ១.៥០៛

## ប្រទេសកម្ពុជា៖ កំណើនសេដ្ឋកិច្ច និងលទ្ធផលការវិនិយោគ ២០០៦

ក៏ម រ៉ូនស៊ីណារិទ្ធិ ពិភាក្សាលើការវាយតម្លៃក្នុងគណនីជាតិឆ្នាំ២០០៦ ដោយវិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ បកស្រាយលើតួលេខសំខាន់ៗនៃការវាយតម្លៃនេះ និងផ្តល់មតិលើបញ្ហាមួយចំនួនដែលផុសឡើង ។ \*

អត្ថបទនេះ ធ្វើការពិភាក្សាលើការវាយតម្លៃក្នុងគណនីជាតិ កសាងដោយ វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ (NIS) សំរាប់ឆ្នាំ២០០៦ ដែលផ្សាយចេញនៅខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៧ ។ អត្ថបទ មានបកស្រាយពីតួលេខសំខាន់ៗនៃការវាយតម្លៃនេះ និងផ្តល់មតិលើបញ្ហាមួយចំនួនដែលផុសឡើង ដូចជា ចំណងតភ្ជាប់អនុវិស័យសំខាន់ៗ ទៅនឹងផ្នែកដទៃទៀតនៃសេដ្ឋកិច្ច និងការកែសំរួលកំពុងអនុវត្តលើគណនីជាតិ ។



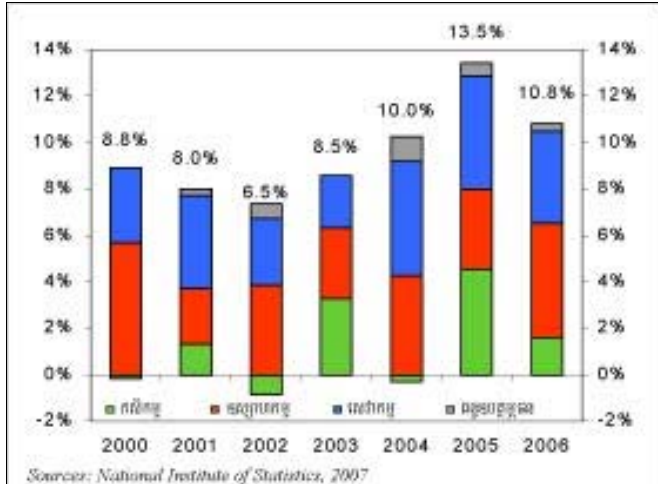
កសិករកំពុងបាចដីក្នុងស្រែនៅខេត្តតាកែវ ឆ្នាំ២០០៦

### កំណើន ផលស ពិតសរុប

សេដ្ឋកិច្ចប្រទេសកម្ពុជាបន្តមានដំនើរការយ៉ាងល្អក្នុងឆ្នាំ២០០៦ ។ ផលស ពិត កើនឡើង ១០,៦% (២០០៦) ដូច្នេះគឺវាមានកំនើនជាលេខពីរខ្ទង់ បានប្រើប្រាស់ជាប់ៗគ្នាហើយ ។ ប៉ុន្តែបើធៀបទៅនឹងឆ្នាំ២០០៥

(១៣,៦%) វាថយចុះកំណើនដោយសារវិស័យកសិកម្មបានរីកលូតលាស់យឺតជាងមុន ដូចមានបង្ហាញក្នុងក្រាហ្វិក១ និងតារាង១។ នៅឆ្នាំ២០០៦ ផលស ពិតក្នុងមនុស្សម្នាក់ កើនដល់ ១,៧១៨ លានរៀល (៤១៩ ដុល្លារ) រឺកើន ៨,២% ធៀបនឹងឆ្នាំ ២០០៥ ។ សន្ទុះកំនើនភាគច្រើនបានមកពីវិស័យឧស្សាហកម្មដែលមានកំនើនយ៉ាងច្រើនក្នុងផ្នែកកាត់ដេរ សាងសង់ និងពីវិស័យសេវាកម្មផងដែរដែលមានកំនើនគួរកត់សំគាល់ ក្នុងផ្នែកទេសចរណ៍ អចលនទ្រព្យ សេវាកម្មជំនួញ និងសេវាកម្មផ្សេងៗទៀត ។ ស្របតាមលំនាំចេញ គេតែងពិនិត្យឃើញជាញឹកញាប់នៅប្រទេសកម្ពុជាដែលមានឆ្នាំខ្លះល្អ ឆ្នាំខ្លះមិនល្អ វិស័យកសិកម្មបានធ្លាក់កំណើនគួរកត់សំគាល់

ក្រាហ្វិក១៖ កំណើន ផលស (១៩៩៤-២០០៦)



\* ក៏ម រ៉ូនស៊ីណារិទ្ធិ អ្នកស្រាវជ្រាវនៅ វិបសអ ។ អត្ថបទនេះ ផ្អែកលើឯកសារវាយតម្លៃ គណនីជាតិឆ្នាំ២០០៦ ដោយវិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ ដែលចេញផ្សាយនៅខែឧសភា ២០០៧ ។

**មាតិកា**

ប្រទេសកម្ពុជា៖ កំណើនសេដ្ឋកិច្ច និងលទ្ធផលការវិនិយោគ ២០០៦ ..... ១

តើគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូនៅវិស័យឧស្សាហកម្មមានស្ថានភាពយ៉ាងណា ? ..... ៥

ការស្រូបយល់ពីគុណិយុលធនសង្គម នៅពេលមានទំនៀមទម្លាប់ និងគ្រោះរំលោភ ..... ៩

តារាងជាលេខសេដ្ឋកិច្ច — ស្ថានភាពគ្រោងប្រទេស ..... ១៣

— ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស ..... ១៥

— សន្ទស្សន៍សេដ្ឋកិច្ច ..... ១៨

ព័ត៌មានផ្សព្វី វិទ្យាស្ថាន CDRI ..... ២០

**តារាង ១. ផលស ពិត និង កំនើនតាមផ្នែក**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ផលស ពិត (ពាន់លានរៀល)	14,083	15,215	16,210	17,589	19,351	21,956	24,334
ផលស ពិត ក្នុងមនុស្សម្នាក់ (ពាន់រៀល)	1111	1180	1237	1320	1428	1588	1718
កំនើនពិត ធៀបនឹងឆ្នាំមុន (%)							
កសិកម្ម	-0.4	3.6	-2.5	10.5	-0.9	15.7	5.5
ឧស្សាហកម្ម	31.2	11.2	17.1	12	16.6	12.7	18.3
សេវាកម្ម	8.9	10.8	7.6	5.9	13.3	12.7	10.3
ពន្ធលើផលិតផល ដកឧបត្ថម្ភធន	4.5	2.5	12.6	0.6	21.2	11.7	7.6
ផលស	8.8	8	6.5	8.5	10	13.5	10.8
ផលសក្នុងមនុស្សម្នាក់	7	6.3	4.8	6.7	8.2	11.2	8.2

ប្រភព: វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ ២០០៧

នៅឆ្នាំ២០០៦ បើធៀបនឹងឆ្នាំ២០០៥ ។ ប៉ុន្តែវិស័យនេះ នៅតែដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ក្នុងជីវភាពរស់នៅតាមទីជនបទ ដោយប្រជាជនភាគច្រើននៅតែពឹងផ្អែកលើដំណាំស្រូវ ដើម្បីទ្រទ្រង់ជីវិត ។

**កសិកម្ម**

វិស័យកសិកម្មនៅកម្ពុជារួមចំនែក ២៨% នៃ ផលស រឺ ១,៦% នៅក្នុងកំនើន ផលស សរុប (១០,៦%) និងផ្តល់ការងារអោយ ៥៧,៤% នៃកំលាំងពលកម្មសរុប នៅឆ្នាំ២០០៦ (តារាង២) ។ កសិកម្មរួមបញ្ចូល ៤ អនុវិស័យគឺ ការដាំដុះ ការចិញ្ចឹមសត្វ ជលផល និងព្រៃឈើ ។ នៅឆ្នាំ២០០៦ តំលៃបន្ថែមដុលពិតនៃវិស័យនេះ កើន ៥,៥% ធៀបនឹងកំនើន ១៥,៧% នៅឆ្នាំ២០០៥ ដោយសារផលដំណាំ (សមាសភាគសំខាន់នៃវិស័យនេះ) បានរីកលូតលាត យឺតជាងឆ្នាំមុន ពីព្រោះមានទឹកជំនន់ ការរាំងស្ងួត ជំងឺ រឺ សត្វល្អិតបំផ្លាញដំណាំ នៅតាមបណ្តាខេត្តមួយចំនួន ។ ជាទូទៅ អត្រាកំនើនអនុវិស័យដាំដុះ ប្រែប្រួលខ្លាំង (ឡើងដល់កំពូល និងធ្លាក់ដល់បាត) ដែលឆ្លុះបញ្ចាំងពីការពឹងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើទឹកភ្លៀង និងការងាយរងគ្រោះដោយកត្តាធាតុអាកាសមិនអំណោយផល ។

**តារាង ២. លទ្ធផលនៃវិស័យកសិកម្ម (ឆ្នាំ២០០៥-២០០៦) គិតជា %**

	អត្រាកំនើនពិត		ចំណែកក្នុង ផលស		ការចូលរួមក្នុងកំនើន ផលស	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006
កសិកម្ម	15.7	5.5	29.5	28.1	4.5	1.6
ដំណាំ	27.6	5.3	15	14.3	3.7	0.8
សត្វចិញ្ចឹម រួមទាំង បក្សី	5.6	8.2	4.5	4.4	0.3	0.4
ជលផល	5.6	3.8	7.8	7.3	0.5	0.3
ព្រៃឈើ និង ការកាប់ឈើ	5.1	7	2.2	2.1	0.1	0.2

ប្រភព: វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ ២០០៧

ទន្ទឹមគ្នានេះ ការចិញ្ចឹមសត្វ នេសាទ និងព្រៃឈើ បានកើនឡើងគួរអោយកត់សំគាល់ ប៉ុន្តែបូកបញ្ចូលគ្នាមក មានចំនែកក្នុងកំនើន ផលសតិចជាង ១% គឺប្រហែលគ្នានឹងការដាំដុះដែរ ។ ផលិតកម្មសត្វចិញ្ចឹម និងបសុបក្សី បន្តជួបឧបសគ្គនៃជំងឺឆ្លង ។ យោងតាមក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និងនេសាទ ការផ្ទុះជំងឺផ្តាសាយបក្សី មានដល់ ៦លើក នៅឆ្នាំ២០០៦ ធៀបនឹងពីរលើក ប៉ុណ្ណោះនៅឆ្នាំ២០០៥ ។ វាបានបណ្តាលអោយបសុបក្សី ៧៧៦៧ក្បាលស្លាប់ ហើយបក្សី ១១១៣ក្បាលទៀត ត្រូវបានបំផ្លាញចោល ។ ក្នុងអនុវិស័យជលផល វារីវប្បកម្មខ្នាតតូច និងតាមគ្រួសារ បានកើនឡើង ពីសេសក្នុងរយៈពេល ៤ឆ្នាំចុងក្រោយនេះ ។

**តារាង ៣. លទ្ធផលវិស័យឧស្សាហកម្មក្នុងឆ្នាំ២០០៥-២០០៦ (គិតជាភាគរយ)**

	អត្រាកំនើនពិត		ចំនែក ក្នុង ផលស		ការរួមចំនែក ក្នុងកំនើន ផលស	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006
ឧស្សាហកម្ម	12.7	18.3	26.9	28.7	3.4	4.9
រ៉ែ	26.3	15.9	0.4	0.4	0.1	0.1
ផលិតកម្ម	9.7	17.4	19.6	20.8	2	3.4
អគ្គិសនី ឧស្ម័ន និង ទឹកសំណង់	12.5	31.3	0.5	0.6	0.1	0.1
សំណង់	22.1	20	6.4	6.9	1.3	1.3

ប្រភព: វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ ២០០៧

តំលៃបន្ថែមក្នុងអនុវិស័យព្រៃឈើ អាចប៉ាន់ស្មានទាបពេក ដោយសារមានការកាប់ឈើខុសច្បាប់ និងការកំនត់ទាបពេកនូវតួលេខតំលៃពិតនៃផលិតផលមិនមែនឈើហ៊ុប ។ ឧទាហរណ៍ ប្រជាជនយ៉ាងច្រើនមានជីវភាពក្រីក្រ និងត្រូវពឹងផ្អែកលើព្រៃឈើ ទាំងសំរាប់ធ្វើអុសដុត និងសំរាប់ប្រមូលយកផលិតផលមិនមែនឈើហ៊ុប ដើម្បីបង្កើតចំនូល និងបង្កើនការហូបចុក ។ សំពោធសភាគមន៍ សង្គមក្នុងទំរង់ជាការប្រមូលយកអុស កសិកម្មផ្លាស់ទី និងការកែប្រែដីជាអចិន្ត្រៃយ៍ ក៏ជាមូលហេតុសំខាន់នៃបាត់បង់ និងខូចគុណភាពព្រៃឈើដែរ ។ ការសិក្សារបស់ វិបសអ-CDRI បង្ហាញថា អភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ ជាបញ្ហាសំខាន់បំផុត និងត្រូវគ្រប់គ្រងឱ្យមានចីរភាពដើម្បីកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ។

**វិស័យឧស្សាហកម្ម**

ឧស្សាហកម្មរួមចំនែក ២៩% ក្នុង ផលស និងប្រើប្រាស់ប្រហែល ១៤,៥%នៃកំលាំងពលកម្មសរុបនៅឆ្នាំ២០០៦ ។ វិស័យនេះរួមចំនែក ៤,៩% ដល់ កំនើន ផលស ធៀបនឹង ៣,៤% នៅឆ្នាំ២០០៥ (តារាង៣) ដោយសារជាសំខាន់ កំនើនខ្ពស់ជាងមុននៃផលិតកម្ម ដែលនាំមុខដោយឧស្សាហកម្មកាត់ដេរ និងការបន្តិកដុះដាលសកម្មភាពសាងសង់ នៅរាជធានីភ្នំពេញ និងខេត្តសៀមរាប ។

វាយនភ័ណ្ឌ និងផលិតកម្មសំលៀកបំពាក់ ជាកត្តាចំបងជួយទ្រទ្រង់វិស័យឧស្សាហកម្ម ក៏ដូចជាសេដ្ឋកិច្ចទាំងមូល ។ វាបានរីកដុះដាលយ៉ាងលឿន ចាប់ពីចុងទសវត្សរ៍១៩៩០ ដោយសារមានលក្ខខណ្ឌពាណិជ្ជកម្មអំណោយផលល្អនៃកិច្ចព្រមព្រៀងវាយនភ័ណ្ឌចំរុះ (Multi-Fibre Agreement: MFA) ។ បន្ទាប់ពីកិច្ចព្រមព្រៀងបានបញ្ចប់នៅថ្ងៃ១ មករា ២០០៥ អ្នកខ្លះបានទាយទុកថា សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជាអាចត្រូវប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ប៉ុន្តែតួលេខចុងក្រោយ បានបដិសេធការប៉ាន់ស្មានទាំងអស់

នោះ ។ ការនាំចេញសំលៀកបំពាក់ពីកម្ពុជា ក្រោយពេលចប់ MFA មិនទាន់ មានការប៉ះពាល់អ្វីពីប្រទេសចិន ដែលជាមហាយក្សខាងវាយនភ័ណ្ឌ ដូចការ ទស្សន៍ទាយនោះទេ ពីព្រោះសហរដ្ឋអាមេរិក និងសហភាពអឺរ៉ុប បានដាក់ កំហិតបន្ថែមលើសំលៀកបំពាក់ចិន នៅខែឧសភា ២០០៥ ។ ប៉ុន្តែ វិធានការ ជួយគាំពារទាំងនេះនឹងផុតកំនត់ នៅឆ្នាំ២០០៨ ហើយវាអាចបង្កជាបញ្ហា ដល់ប្រទេសកម្ពុជាយើង ។

អនុវិស័យសាងសង់បានលូតលាស់កាន់តែខ្លាំងក្លាច្រើនឆ្នាំកន្លងមកនេះ ។ ការរីកដុះដាលសំនង់បណ្តាលមកពីកត្តាសំខាន់ៗបី គឺ: ស្ថិរភាពសេដ្ឋកិច្ច ដំណើរការសេដ្ឋកិច្ចរឹងមាំ និងជំនួយជាបន្តពីសហគមន៍អន្តរជាតិសំរាប់ការ អភិវឌ្ឍន៍ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ ។ ការសាងសង់គឺមាន ១/៣ ជាសំណង់សាធារណៈ ដូចជាហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធជាដើម និង ២/៣ ជាសំណង់ឯកជន ដូចជា ការ សាងសង់និងពង្រីករោងចក្រ សណ្ឋាគារ និងផ្ទះ ជាដើម ។ ប៉ុន្តែ មានការ បារម្ភពីការវិនិយោគច្រើនលើសលប់លើសំនង់ផ្ទះនៅរាជធានីភ្នំពេញ ដែល មានការសាងសង់ដល់ ៨.០០០ ទៅ ១០.០០០ផ្ទះលើក្នុងមួយឆ្នាំ ។

អនុវិស័យផ្សេងៗទៀតរួមមាន រ៉ែ អគ្គិសនី ឧស្ម័ន និងទឹក មានកំនើន វិជ្ជមានធៀបនឹងឆ្នាំមុន ប៉ុន្តែ ការរួមចំណែកដល់ការរីកលូតលាស់វិស័យ ឧស្សាហកម្ម និងកំនើនជារួមនៃ ផលស នៅតែតិចតួចនៅឡើយ ។ ប៉ុន្តែខាង រ៉ែមានសក្តានុពលច្រើនណាស់ ។ ការស្រាវជ្រាវរ៉ែ និងរ៉ែ បានបង្ហាញថា ប្រទេសកម្ពុជាមានរ៉ែជាច្រើន ដូចជា បូកស៊ីត រ៉ែតូង ប្រេងកាត រ៉ែលោហៈ និងមិនមែនលោហៈ និងសំភារៈបានពីកន្លែងជីកយកថ្ម ។ ដូចគ្នាដែរ ការផ្គត់ផ្គង់អគ្គិសនីបានល្អប្រសើរឡើងនៅតាមទីក្រុង ប៉ុន្តែប្រជាពលរដ្ឋ នៅតែជួបការផ្តាច់ចរន្តអគ្គិសនីផ្ទះផ្ទាល់នៅក្នុងរដូវក្តៅ នៅខែមេសា និងខែ ឧសភា ។ អគ្គិសនីមានតំលៃខ្ពស់បានប៉ះពាល់ដល់គ្រប់វិស័យផលិតកម្ម និង បង្កឧបសគ្គដល់វិនិយោគខាងឧស្សាហកម្ម និងកំលាំងប្រកួតប្រជែង ។

**វិស័យសេវាកម្ម**

វិស័យសេវាកម្មបានរួមចំនែក ៣៨,២% នៃ ផលស និងផ្តល់ការងារ អោយ ២៨,១% នៃកំលាំងពលកម្មសរុប ។ វិស័យនេះ កើនបាន ១០,៣% នៅឆ្នាំ២០០៦ ធៀបនឹងកំនើន ១២,៧% នៅឆ្នាំ២០០៥ (តារាង ៤) ។ គ្រប់ អនុវិស័យបានចូលរួមដល់កំនើននេះ ប៉ុន្តែសំខាន់ជាងគេ គឺការរីកដុះដាល ខាងជំនួញ សណ្ឋាគារនិងភោជនីយដ្ឋាន អចលនទ្រព្យ សេវាកម្មជំនួញ និង សេវាកម្មផ្សេងទៀត ។ ទេសចរណ៍ មានចំណងទាក់ទងខាងដើមខ្សែ និង ខាងចុងខ្សែជាមួយនឹងវិស័យដទៃទៀត ប៉ុន្តែថ្មីបើមានកំនើនយ៉ាងខ្លាំងក្លា វិស័យទេសចរណ៍ក៏ដោយ ក៏ផលិតផលកសិកម្មក្នុងស្រុកមិនបានយកទៅ

ប្រើប្រាស់អោយបានទូលំទូលាយនៅតាមភោជនីយដ្ឋាននានាទេ ពីព្រោះការ ផ្គត់ផ្គង់មិនសូវទៀងទាត់ទេ ហើយគុណភាពក៏ប្រែប្រួលដែរ ។ ប្រទេស កម្ពុជាអាចពង្រឹងចំណងទាក់ទងរវាងវិស័យទេសចរណ៍ និងកសិកម្មបាន ដោយជំរុញអោយមានការផ្គត់ផ្គង់ក្នុងស្រុកយ៉ាងទៀងទាត់ នូវម្ហូបអាហារ មានគុណភាពខ្ពស់ ។

អចលនទ្រព្យ និងសេវាកម្មជំនួញ មានកំនើនមាំមួន ប៉ុន្តែក្នុងនេះ ការ រីកដុះដាលនៃផ្នែកអចលនទ្រព្យ បានចូលរួមចំណែកខ្លាំងក្លាជាងសេវាកម្ម ជំនួញ ។ សេវាកម្មដទៃទៀតបានរីកលូតលាស់គួរអោយចាប់អារម្មណ៍ ណាស់ ជាអាទិ៍ សេវាកម្មឯកជនផ្តល់ការអប់រំនិងថែទាំសុខភាព សេវាកម្ម លំហែកំសាន្ត សេវាកម្មសហគមន៍ និងសេវាកម្មកែសម្រួល ។

គួរកត់ចំណាំថា តួលេខ ផលស ត្រូវកែតម្រូវឡើងវិញនៅពេលមានការពង្រីក ដែនគ្របដណ្តប់ និងទទួលបានទិន្នន័យអាចទុកចិត្តបានច្រើនថែមទៀត ។

**ការកែតម្រូវតួលេខ ផលស**

NIS បានបន្តកែលំអទិន្នន័យ ផលស រៀងរាល់ឆ្នាំ ដើម្បីបង្កើនភាពត្រឹមត្រូវ នៃការប៉ាន់ស្មាន ។ ការកែតម្រូវឡើងវិញត្រូវធ្វើជាចាំបាច់ ពីព្រោះនៅពេល NIS បានកើនកំរិតជំនាញក្នុងការប៉ាន់ស្មានពីចំនួនជាតិ NIS ក៏អាចពង្រីក សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចដែលដាក់បញ្ចូលនៅក្នុងគណនី ហើយអាចទទួលបានទិន្នន័យ កាន់តែប្រសើរឡើង ។ ការកែតម្រូវដែលកំពុងអនុវត្ត ជាសញ្ញានៃកំនើនគុណភាព ទិន្នន័យដែលនាំឱ្យមានកំនើនគុណភាពតួលេខប៉ាន់ស្មាននៃចំណូលជាតិ ។

ការផ្លាស់ប្តូរជាច្រើនក្រោយនេះ ឆ្លុះបញ្ចាំងជាសំខាន់ពីការពង្រីក ទំហំគ្របដណ្តប់លើសកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ច ទិន្នន័យកែតម្រូវឡើងវិញបានពីបណ្តា ស្ថាប័នរដ្ឋាភិបាល ក្រសួង និងអង្គការផ្សេងៗទៀត ហើយនិងការកែតម្រូវវិធី ចងក្រងទិន្នន័យ ។ ទំហំគ្របដណ្តប់បានពង្រីកបន្ថែមដើម្បីរួមបញ្ចូលទាំង ផលិតផលដូងប្រេង ការប្រមាញ់និងសត្វព្រៃ និងការប្រមូលយកផលិតផល មិនមែនឈើ ។ កំណែលំអវិធីចងក្រងទិន្នន័យក៏មានផងដែរនូវ ការប៉ាន់ស្មាន កាន់តែច្បាស់នូវផលិតផលមិនមែនលោហៈ និងផលិតផលលោហៈ ដើម្បី ឱ្យកាន់តែស៊ីគ្នាជាមួយតម្រូវការនៃឧស្សាហកម្មសាងសង់ ការផ្លាស់ប្តូរនៅក្នុង ពាណិជ្ជកម្ម និងការដឹកជញ្ជូនចាប់ពីឆ្នាំ២០០០មក ព្រមទាំងការប្រែប្រួលនៃ សន្ទនាសុវត្ថិភាពនៃថ្លៃ ដែលបានប្រើប្រាស់សំរាប់សកម្មភាពហិរញ្ញវត្ថុ និងរដ្ឋបាលសាធារណៈចាប់ពីឆ្នាំ២០០៣ ។ បន្ថែមទៅលើការកែតម្រូវ ដែល ផុសចេញពីការប្រែប្រួលទំហំគ្របដណ្តប់ និងវិធីចងក្រងទិន្នន័យ NIS ក៏បាន ដាក់បញ្ចូលនូវការផ្លាស់ប្តូរទាក់ទងទៅនឹងប្រភពទិន្នន័យ ដូចជា ទិន្នន័យ កែតម្រូវបានមកពីក្រសួងមួយចំនួន និងធនាគារជាតិនៃកម្ពុជា ។

តារាង ៤. លទ្ធផលវិស័យសេវាកម្ម: ឆ្នាំ២០០៥-២០០៦ (គិតជា%)

	អត្រាកំនើនពិត		ចំនែកក្នុង ផលស		ចំនែកក្នុង កំនើន ផលស	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006
សេវាកម្ម	12.7	10.3	38.4	38.2	4.9	3.9
ជំនួញ	8.5	7.1	8.7	8.4	0.8	0.6
សណ្ឋាគារ និងភោជនីយដ្ឋាន	22.3	13.2	4.3	4.4	0.9	0.6
ដឹកជញ្ជូន និងទូរគមនាគមន៍	13.3	4.3	6.8	6.4	0.9	0.3
ហិរញ្ញវត្ថុ	19.6	24	1.1	1.3	0.2	0.3
រដ្ឋបាលសាធារណៈ	5.9	-1.2	1.5	1.4	0.1	0
អចលនទ្រព្យ និង សេវាកម្មជំនួញ	7.8	10.9	7.6	7.6	0.6	0.8
សេវាកម្មផ្សេងៗទៀត	17.4	16.7	8.3	8.7	1.4	1.4

ប្រភព: វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ ២០០៧

**តារាង ៥. ការកែតម្រូវតួលេខប៉ាន់ស្មាននៃផលិតកម្ម គិតតាមថ្លៃថេរ**

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ការកែតម្រូវ (ពាន់លានរៀល)	26	20	13	20	18	25	-46	-7	46	101	96	117	143
ទិន្នន័យកែតម្រូវ	-23	-31	-39	-33	-36	-31	-103	-64	34	64	30	23	12
កំណែលំអ ទំហំគ្របដណ្តប់	49	51	52	54	55	56	57	57	0	0	0	0	0
ការផ្លាស់ប្តូរ ក្នុងវិធីសាស្ត្រ	0	0	0	0	0	0	0	0	12	37	67	94	131
ការកែតម្រូវ (%)	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	-0.4	0	0.3	0.6	0.6	0.6	0.7
កំនើន ផលស ពិត													
ការផ្សព្វផ្សាយដំបូង ឆ្នាំ២០០៦		9.1	6.4	5.4	5.6	5	11.9	8.8	8	6.5	8.5	10	13.5
ការបោះផ្សាយពីមុន		9.2	6.5	5.3	5.7	5	12.6	8.4	7.7	6.2	8.6	10	13.4
ការកែតម្រូវ		-0.1	-0.1	0.1	0	0	-0.6	0.3	0.4	0.3	-0.1	0.1	0.1

ប្រភព: វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ ២០០៧

ដូចមានចុះក្នុងតារាង ៥ ការកែតម្រូវលើតួលេខប៉ាន់ស្មានពីមុននាំឱ្យមានការកែតម្រូវតួលេខសរុបនៃ ផលស គិតតាមថ្លៃថេរ ដោយតំលើងជាមធ្យម ០,៣% ក្នុងនេះមានការកែតម្រូវតំលើង ០,៣% សំរាប់ឆ្នាំ១៩៩៣ និង ០,៧% សំរាប់ឆ្នាំ២០០៥ ។ ការកែតម្រូវទាំងនេះ ក៏នាំឱ្យមានការប្រែប្រួលបន្តិចបន្តួចនៅក្នុងអត្រាកំនើនហិក និងអត្រាកំនើនពិត ។

ការផ្តល់មតិពីអ្នកប្រើប្រាស់ទិន្នន័យ ជាពិសេសអ្នកប្រើប្រាស់ការវិភាគតាមកំរងទិន្នន័យពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំ បានជំរុញអោយ NIS ផ្លាស់ប្តូរនយោបាយកែតម្រូវរបស់ខ្លួននៅឆ្នាំ២០០៥ ដោយ NIS ស្នើឡើងថា នៅពេលអនាគត កំរងទិន្នន័យនឹងមានបញ្ចូលតែការកែតម្រូវថយក្រោយត្រឹមឆ្នាំ២០០១ ប៉ុណ្ណោះ ។ ប៉ុន្តែតួលេខប៉ាន់ស្មានក្នុងគណនីជាតិបច្ចុប្បន្ន មានបញ្ចូលការប្រែប្រួលក្នុងទំហំគ្របដណ្តប់ និងការកែតម្រូវដល់ឆ្នាំ១៩៩៣ (តារាង ៥) ។ កញ្ញា អ៊ូច ច័ន្ទតារានី និង លោក Keith Carpenter (២០០៦) បានតស៊ូមតិឱ្យមានការកែតម្រូវពេញលេញនៃកំរងទិន្នន័យ ដើម្បីទទួលបានតួលេខប្រសើរនៃគណនីជាតិ ។ វាជារឿងល្អណាស់ដែលបានឃើញថា មានការកែតម្រូវពេញលេញសំរាប់តួលេខប៉ាន់ស្មានបច្ចុប្បន្ននេះ ។

ទោះបីគុណភាពតួលេខប៉ាន់ស្មានបានកើនឡើងក្តី ប៉ុន្តែនៅតែមានឧបសគ្គខ្លះដោយសារកង្វះព័ត៌មានតាមវិស័យ ដែលគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ និងគួរឱ្យទុកចិត្តបាន ។ សំរាប់តួលេខនៃវិស័យសេវាកម្ម តាមមើលប្រហែលមិនទាន់មានតួលេខត្រឹមត្រូវល្អ នៃចំនួនមន្ត្រីរាជការទេ ។ ដូច្នេះការចូលរួមចំណែកនៃអនុវិស័យរដ្ឋបាលសាធារណៈនៅក្នុង ផលស មិនអាចវាស់វែងបានច្បាស់លាស់ទេ ហើយផលិតភាពរបស់វាក៏មិនអាចប៉ាន់ស្មានបានច្បាស់ដែរ ។ យោងតាមការប្រសើរឡើងនាពេលថ្មីៗនៅក្នុងរដ្ឋបាលស៊ីវិល និងគណនេយ្យសាធារណៈ ការប៉ាន់ស្មានឱ្យបានត្រឹមត្រូវ នូវចំនួនមន្ត្រីរាជការ ហាក់ដូចជាមិនលំបាកពេកទេ ។ ច្បាប់ស្ថិតិកំរងអោយអ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ផ្តល់ "ព័ត៌មានត្រឹមត្រូវ ពេញលេញ និងទាន់ពេល ដល់មន្ត្រីស្ថិតិមានការចាត់តាំង" ហើយនេះជាចំនុចតូចមួយដែលរដ្ឋាភិបាលអាចផ្តល់នូវកំរិតដល់សង្គមស៊ីវិលបាន ។

ជាទូទៅ គណនីជាតិសំរាប់ឆ្នាំ២០០៦ នៅតែត្រូវប៉ះពាល់ដោយកង្វះប្រភពទិន្នន័យសំរាប់វិស័យសំខាន់ៗមួយចំនួន ដូចជា ទិន្នន័យអង្កេតប្រចាំឆ្នាំលើគ្រឹះស្ថានវិសាមញ្ញ ទិន្នន័យអង្កេតប្រចាំឆ្នាំលើកំលាំងពលកម្មព្រមទាំងកង្វះខាតជាបន្តនូវ សន្ទស្សន៍ថ្លៃសំរាប់ផលិតករ ពាណិជ្ជកម្មការនាំចេញ និងការនាំចូល ។ ការចងក្រងសន្ទស្សន៍ថ្លៃសំរាប់ផលិតករម្នាក់ (PPI) បានចាប់ផ្តើមសាកល្បងធ្វើនៅឆ្នាំ២០០៥ តែត្រូវផ្អាកទៅវិញ

ដោយសារខ្វះខាតធនធាន ហើយរឿងនេះ បានប៉ះពាល់មិនល្អទៅលើគុណភាពនៃការប៉ាន់ស្មាន ផលស ។

**សេចក្តីសន្និដ្ឋាន**

សេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា ថ្វីបើមានមូលដ្ឋានតូចចង្អៀត ប៉ុន្តែបានបន្តកើនឡើងយ៉ាងមាំមួនក្នុងឆ្នាំ២០០៦ ហើយកត្តាជំរុញសំខាន់គឺ ការវិកលុតលាស់ក្នុងផលិតកម្មកាត់ដេរ និងការវិកលុតដីខ្លាំងក្លានៃទេសចរណ៍ ។ ប៉ុន្តែ ចំណងផ្សារភ្ជាប់រវាងអនុវិស័យទាំងពីរ និងផ្នែកផ្សេងៗទៀតក្នុងសេដ្ឋកិច្ច នៅមិនទាន់រឹងមាំទេ ។ យោងតាមការផ្លាស់ប្តូរក្នុងគោលនយោបាយអន្តរជាតិដែលគ្រប់គ្រងពាណិជ្ជកម្មវាយនភ័ណ្ឌនិងសំលៀកបំពាក់ កិច្ចប្រឹងប្រែងបច្ចុប្បន្ន សំដៅបង្កើនផលិតភាព និងកិច្ចប្រកួតប្រជែងនៃវិស័យកាត់ដេរ ក៏ដូចជាការធ្វើចំរុះកម្មទំនិញនាំចេញ គឺជាចំណុចផុតដើម្បីជំរុញកំនើនសេដ្ឋកិច្ចបន្ថែមទៀត ។

**អំណត់សំគាល់**

១. ក្រសួងកសិកម្ម រុក្ខាប្រមាញ់ និង នេសាទ (២០០៧)
២. អេង នេត្រា និង ភីម រ៉ុនស៊ីណារីថ្វី (២០០៧)
៣. ក្រុមប្រឹក្សាអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា: ព័ត៌មានវិនិយោគ <http://www.cambodiainvestment.gov.kh> ។

**ឯកសារយោង**

Council for the Development of Cambodia, Investment Information, <http://www.cambodiainvestment.gov.kh/>

Eng Netra & Phim Runsinarith (2007), "Cambodia: A Macro View from 2007 to the Medium Term—Key Indicators for Growth, Development and Shared Prosperity", *Cambodia Development Review*, Volume11, Issue 2 (Phnom Penh: Cambodia Development Resource Institute)

Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (2007), "Annual Report on Agriculture, Forestry and Fisheries 2006-2007" (Phnom Penh)

National Institute of Statistics (2007), "National Accounts of Cambodia 1993-2006" (Phnom Penh)

Ouch Chandarany and Keith Carpenter (2006), "Solid Economic Growth and Improved Accounting Methodology: A Review of the Cambodian National Accounts Estimates for 2005", *Cambodia Development Review*, Volume 10, Issue 3 (Phnom Penh: Cambodia Development Resource Institute)

# តើគ្រួសារស្រូវមេត្រូវទៅជនបទ ទំនងសំខាន់ៗ ឬទេ?

លោក Brett M. Ballard និងលោកស្រី Ingrid FitzGerald ពិនិត្យពីទំនាក់ទំនងរវាងភេទនៃមេត្រូវនៅជនបទ ហើយនិងអថេរសំខាន់ៗមួយចំនួន ទាក់ទងនឹងបញ្ហាដីធ្លី ដូចជា ទំហំដីកាន់កាប់ លទ្ធកម្មដីធ្លី ទ្រព្យសម្បត្តិ និង ចំណូលគ្រួសារ ធនធានកំលាំងពលកម្ម ការមានស្រូវអង្កររហូតគ្រប់គ្រាន់ និង វិនិយោគលើផលិតកម្មស្រូវ ។\*

ឯកសារអន្តរជាតិ និងឯកសារទាក់ទងនឹងកម្ពុជាបានបង្ហាញថា គ្រួសារស្រូវមេត្រូវជាទូទៅច្រើនតែក្រីក្រ ។ ប៉ុន្តែភស្តុតាងថ្មីៗបានពិភាក្សាជាច្រើន របស់វិទ្យាស្ថាន CDRI បានបង្ហាញផ្ទុយពីនេះ ហើយអាចជះឥទ្ធិពលយ៉ាងច្រើន ទៅលើគោលនយោបាយ ។

អត្ថបទនេះពិនិត្យពីទំនាក់ទំនងរវាងភេទនៃមេត្រូវនៅជនបទ ហើយ និងអថេរសំខាន់ៗមួយចំនួន ទាក់ទងនឹងបញ្ហាដីធ្លី ដូចជា ទំហំដីកាន់កាប់ លទ្ធកម្មដីធ្លី ទ្រព្យសម្បត្តិ និងចំណូលគ្រួសារ ធនធានកំលាំងពលកម្ម ការមានស្រូវអង្កររហូតគ្រប់គ្រាន់ និងវិនិយោគលើផលិតកម្មស្រូវ ។ មានលំនាំសំខាន់ៗពីរ ដែលពិនិត្យឃើញតាមទិន្នន័យប្រមូលបាននៅដើមឆ្នាំ២០០៤ សម្រាប់អង្កេតមូលដ្ឋានលើការផ្តល់កម្មសិទ្ធិដីធ្លី ដែលវិទ្យាស្ថាន CDRI បានធ្វើឡើងសំរាប់គំរោងរៀបចំដៃដី និងរដ្ឋបាលដីធ្លី (LMAP) ។ លំនាំទី១ គឺ គ្រួសារស្រូវមេត្រូវ តែងមានលទ្ធភាពប្រើប្រាស់ដីគ្រប់គ្រង ទ្រព្យផលិតកម្ម តិចជាងគ្រួសារបុរសមេត្រូវ នៅក្នុងគ្រប់ក្រុមកាន់កាប់ដី ។ ទីបីលំនាំនេះ បានបញ្ជាក់គាំទ្រដល់ចំណាប់អារម្មណ៍ជាទូទៅថា នៅក្នុងសង្គមជនបទ គ្រួសារស្រូវមេត្រូវតែងងាយធ្លាក់ចូល និងជាប់ផុងជាងគេ នៅក្នុងភាពក្រីក្រក្រោយ ប៉ុន្តែលំនាំទី២ បង្ហាញពីភាពខុសគ្នាយ៉ាងច្រើនរវាង គ្រួសារស្រូវមេត្រូវមាន ចំណូលទាប និងមានចំណូលខ្ពស់ បើគិតតាមលទ្ធភាពប្រើប្រាស់ដី និង គ្រប់គ្រង លើទ្រព្យផលិតកម្ម ។ ចំណុចនេះបង្ហាញថា គ្រួសារស្រូវមេត្រូវ បានប្រើប្រាស់ យុទ្ធសាស្ត្ររកចិញ្ចឹមជីវិតខុសៗគ្នា អាស្រ័យទៅតាមទ្រព្យសម្បត្តិ និងកម្លាំង ពលកម្មដែលគេមាន ។ ការសង្កេតឃើញទាំងពីរនេះ អាចជួយដល់អ្នក កសាងគោលនយោបាយអោយរួចរាល់រៀបចំ និងកំណត់មុខសញ្ញាអន្តរាគមន៍ កាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ បានកាន់តែប្រសើរថែមទៀត ។

### ការកាន់កាប់ដីធ្លី

ជាទូទៅ ចំនួន និងទំហំក្បាលដីកសិកម្មជាមធ្យម កើនឡើងជាបណ្តើរៗ ស្របតាមទំហំដីកាន់កាប់សរុបតាមគ្រួសារ ។ លំនាំនេះឃើញមានទំនាក់ទំនង គ្រួសារបុរសមេត្រូវ និងគ្រួសារស្រូវមេត្រូវ ។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ចំនួន និងទំហំ ក្បាលដីកាន់កាប់ដោយគ្រួសារស្រូវមេត្រូវ ជាមធ្យមមានតិចជាងគ្រួសារបុរស

\* លោក Brett M. Ballard ជាទីប្រឹក្សាស្រាវជ្រាវជាន់ខ្ពស់ ហើយលោកស្រី Ingrid FitzGerald ជាទីប្រឹក្សាខាងយេនឌ័រនៅវិទ្យាស្ថាន CDRI ។ តារាង ទិន្នន័យប្រើប្រាស់ក្នុងអត្ថបទនេះ ធ្វើឡើងដោយលោក សូ សុវណ្ណារិទ្ធិ ។ អ្នកនិពន្ធ សូមថ្លែងអំណរគុណផងដែរដល់លោក ភីម រុនស៊ុណារិទ្ធិ ដែលបានជួយដល់ការវិភាគទិន្នន័យ ។

មេត្រូវ ។ តារាង ១ បង្ហាញថា គ្រួសារបុរសមេត្រូវកាន់កាប់ ៤,៤៤ក្បាលដី ក្នុងមួយ គ្រួសារ ដែលមានទំហំ ០,៣៩ហិកតា/ក្បាលដី រីឯគ្រួសារស្រូវមេត្រូវ កាន់កាប់ ជាមធ្យម ៣,៧៩ក្បាលដី ដែលមានទំហំជាមធ្យម ០,៣០ហិកតា/ក្បាលដី ។

តារាង ១. ទិន្នន័យសង្ខេបពីដីកសិកម្មបែងចែកតាមយេនឌ័រ

ទំហំដី (ហិកតា)	ចំនួនគ្រួសារ		ផ្ទៃដី/គ្រួសារ		ក្បាលដី/គ្រួសារ		ផ្ទៃដី/ក្បាលដី	
	បុរស	ស្រ្តី	បុរស	ស្រ្តី	បុរស	ស្រ្តី	បុរស	ស្រ្តី
< 0.5	123	78	0.28	0.26	2.28	2.36	0.12	0.11
0.5 – 0.99	164	59	0.70	0.69	3.78	3.89	0.18	0.18
1.0 – 1.99	180	49	1.40	1.40	4.86	4.40	0.28	0.31
2.0 – 2.99	102	20	2.43	2.29	5.29	5.65	0.46	0.40
> 3.0	113	19	5.36	4.59	6.32	5.89	0.76	0.77
សរុប	682	225	1.75	1.17	4.44	3.78	0.39	0.30

ទិន្នន័យអង្កេតមូលដ្ឋានក៏បង្ហាញដែរថា គ្រួសារស្រូវមេត្រូវ ៣៤% មានដី កសិកម្មតិចជាង ០,៥ហិកតា ធៀបនឹង ១៨% សំរាប់គ្រួសារបុរសមេត្រូវ ។ ដូចគ្នាដែរ គ្រួសារស្រូវមេត្រូវ ៦០% កាន់កាប់ដីតិចជាង ១ហិកតា ហើយ សំរាប់គ្រួសារបុរសមេត្រូវ គឺ ៤២% ។ ផ្ទុយទៅវិញ គ្រួសារស្រូវមេត្រូវ ១៧% កាន់កាប់ដីច្រើនជាង ២ហិកតា រីឯគ្រួសារបុរសមេត្រូវ មានដល់ ៣១% ។ លំនាំនៃការបែងចែកដីនេះ ជះឥទ្ធិពលយ៉ាងច្រើនទៅលើផលិតភាព និងប្រាក់ ចំណូលពីការធ្វើកសិកម្ម ។ ជារួម ការណ៍នេះបង្ហាញថា ការចុះចែកក្បាលដី កាន់តែតូចទៅ ទំនងជាមានច្រើននៅខាងគ្រួសារស្រូវមេត្រូវ រីឯការប្រមូល ផ្តុំ និងគុបបញ្ចូលគ្នានៃដីធ្លី ទំនងជាកើតមានភាគច្រើននៅខាងគ្រួសារបុរស មេត្រូវ ។ មតិទាំងពីរនេះត្រូវតែផ្សំផ្គុំជាមួយទៅគ្នាដោយការស្រាវជ្រាវ ដែល ផ្តោតជាពិសេសទៅលើគ្រួសារគ្រប់គ្រងដោយស្រ្តីមេម៉ាយនៅជនបទ ។

### ការទទួលបានដីធ្លី

របៀបនៃការទទួលបានដីធ្លី ក៏បង្ហាញពីកត្តាសំខាន់ៗជាច្រើនពាក់ព័ន្ធនឹង ទំនាក់ទំនងរវាងយេនឌ័រនៃមេត្រូវ និងកម្មសិទ្ធិដីធ្លី ។ តារាង ២ បង្ហាញថា គ្រួសារស្រូវមេត្រូវដែលទទួលបានក្បាលដីពីរដ្ឋ មាន ៧០,៩% គឺខ្ពស់ជាង គ្រួសារបុរសមេត្រូវ (៥១,៣%) ។ ភាគរយគ្រួសារស្រូវមេត្រូវដែលទទួលបាន ក្បាលដីតាមរយៈកេរ្តិ៍មរតក (១១,%) មានកំរិតទាបខ្លាំងជាង គ្រួសារបុរស មេត្រូវ (២៤,៦%) ។ ភាពខុសគ្នានេះ គ្មានអ្វីគួរភ្ញាក់ផ្អើលទេ យោងតាមរបៀប របបជាប្រពៃណីនៅជនបទកម្ពុជា ដែលដីធ្លីតែងប្រគល់ទៅអោយកូនប្រុស ។

តារាង ២. ការទទួលបានដីធ្លី បែងចែកតាមយេនឌ័រ (%)

ទំហំដី (ហិកតា)	បានពីរដ្ឋ		មរតក		ទិញ		ការរានដីព្រៃ	
	បុរស	ស្រ្តី	បុរស	ស្រ្តី	បុរស	ស្រ្តី	បុរស	ស្រ្តី
< 0.5	39.5	73.1	43.1	19.4	14.9	6.5	2.5	1.1
0.5 – 0.9	52.0	71.6	29.6	6.7	15.7	16.4	2.6	4.9
1.0 – 1.9	58.7	77.9	21.5	6.9	14.9	8.3	4.9	6.9
2.0 – 2.9	51.5	73.5	18.5	12.4	18.5	6.2	11.4	8.0
> 3.0	46.1	50.0	22.1	12.5	16.7	22.3	15.2	15.2
សរុប	51.3	70.9	24.7	11.0	16.1	11.6	7.8	6.3

តារាង ៣. ទ្រព្យសម្បត្តិ និងកម្លាំងពលកម្មគ្រួសារ (តម្លៃមធ្យមគិតជាម៉ឺនរៀល/គ្រួសារ)

ទំហំដី (ហិ.ត)	បសុសត្វ*		ទ្រព្យជាប់លាប់		ទ្រព្យជាប់លាប់ មិនសំរាប់ធ្វើកសិកម្ម		ទ្រព្យធ្វើកសិកម្ម មិនមែនម៉ាស៊ីន		ទ្រព្យធ្វើកសិកម្ម ជាម៉ាស៊ីន		ពលកម្ម គ្រួសារ	
	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី
0	54.7	41.3									4.1	4.6
< 0.5	111.8	87.6	36.4	28.1	29.9	2.4	3.7	3.4	9.2	2.0	3.6	2.9
0.5 – 0.99	167.0	150.7	40.7	37.8	10.4	3.3	11.2	5.8	22.1	3.4	4.2	3.8
1.0 – 1.99	212.2	127.0	62.4	14.1	23.9	0.8	14.8	9.5	36.7	5.2	4.5	2.2
2.0 – 2.99	245.9	129.9	51.7	27.8	12.8	5.3	23.5	13.2	41.5	11.6	4.9	4.4
> 3.0	309.4	318.7	60.6	43.5	24.6	22.3	40.2	20.2	45.9	29.6	5.1	4.4
សរុប	197.4	128.7	50.7	28.8	20.4	4.1	18.2	7.8	31.4	6.7	4.4	3.4

\* N= ៨៨៨គ្រួសារ រាយការណ៍ពីការគ្រប់គ្រងលើបសុសត្វ

តារាង ២ បង្ហាញថា គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារដែលទទួលបានក្បាលដីតាមរយៈការទិញ និងការរានដីព្រៃ គឺមានតិចជាង គ្រួសារបុរសមេគ្រួសារ ។ ដូច្នេះ គូបគ្នាមក ភាគរយទាបនៃការផ្ទេរមរតក ការទិញ និងការរានដីព្រៃបង្ហាញថា គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ មានលទ្ធភាពទទួលបានក្បាលដីបន្ថែម តិចជាងគ្រួសារបុរសមេគ្រួសារ លើកលែងតែគ្រួសារដែលមានដីចាប់ពី ៣ហិកតាឡើងទៅ ។ តារាង ៣ ជួយបញ្ជាក់ពីការសង្កេតឃើញនេះដោយបង្ហាញថា គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារនៅក្នុងក្រុមកាន់កាប់ដីសីមួយៗ ជាមធ្យមមានទ្រព្យសម្បត្តិ និងប្រាក់ចំណូល តិចជាងគ្រួសារបុរសមេគ្រួសារ ។ ទ្រព្យសម្បត្តិតិចជាង ជាពិសេស ទ្រព្យសំរាប់ធ្វើកសិកម្ម និងកម្លាំងពលកម្មមនុស្សពេញវ័យ វាជាកំហិតកំណត់ចំនួនដីធ្លីដែលអាចធ្វើកសិកម្ម រឺរានយកបាន រឺប្រាក់ចំណូលទាប វាជាកំហិតកំណត់លើការទិញដីបន្ថែម ។

**ផលស្រូវគ្រប់គ្រាន់**

តាមធម្មតា ផលស្រូវពាក់ព័ន្ធយ៉ាងជិតស្និទ្ធនឹងទំហំដីកាន់កាប់ ។ ជាទូទៅ ភាគរយនៃគ្រួសារដែលផលិតស្រូវបានគ្រប់គ្រាន់ រឺមានអតិរេកតែងកើនឡើងទៅតាមទំហំដីកាន់កាប់ រឺភាគរយគ្រួសារដែលត្រូវទិញស្រូវ

អង្ករសំរាប់បរិភោគចាប់ពី ៩ខែឡើងទៅក្នុងមួយឆ្នាំ វាថយចុះយ៉ាងខ្លាំងនៅពេលទំហំដីកាន់កាប់កើនឡើង ។ គ្រួសារកាន់កាប់ដីធំ ក៏មានប្រៀបជាច្រើនទៀតទៅលើគ្រួសារកាន់កាប់ដីតូច ។ ឧទាហរណ៍ គ្រួសារមានដី ៣ហិកតាឡើងទៅ តំណាងឱ្យ ២៣% នៃគ្រួសារដែលផលិតស្រូវមានអតិរេកទោះបីនៅក្នុងគំរូតាង ពួកគេតំណាងឱ្យតែ ១៣% ក៏ដោយ ។ គ្រួសារមានដី ០.៥ហិកតា រឺតិចជាង (រួមទាំងអ្នកអត់ដី) តំណាងឱ្យ ៦.៨% នៃអ្នកផលិតស្រូវមានអតិរេក ប៉ុន្តែនៅក្នុងចំនួនសរុប ពួកគេតំណាងឱ្យ ២៧% ។ គ្រួសារអត់ដី តំណាងឱ្យ ៣៧% នៃគ្រួសារត្រូវទិញស្រូវទាំងអស់ ប៉ុន្តែពួកគេមានចំនួនស្មើនឹង ៦.៣% នៃគ្រួសារនៅក្នុងអង្កេតប៉ុណ្ណោះ ។

ចំនុចគួរអោយចាប់អារម្មណ៍គឺ គ្រួសារមានដីចាប់ពី ២ហិកតាឡើងទៅមានចំនួនស្មើ ២៤% នៃគ្រួសារដែលត្រូវទិញស្រូវអង្ករសំរាប់ហូបទាំងអស់ ។ បើគិតមួយភ្លែត រឿងនេះហាក់ដូចមិនត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះគេតែងរំពឹងថា គ្រួសារមានដីធំដូច្នោះ យ៉ាងហោចណាស់ក៏អាចផលិតស្រូវបានខ្លះដែរ ។ ការបាត់បង់ផលស្រូវបែបនេះ អាចពន្យល់មួយបែបថា មកពីមានសត្វល្អិត ទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួតបំផ្លាញអស់ ។ មូលហេតុនេះក៏ជួយពន្យល់ថា ហេតុអ្វីបានជាអ្នកមានដីតូចជាច្រើននាក់ត្រូវទិញស្រូវអង្ករសំរាប់ហូប

តារាង ៤. វត្តមានផលស្រូវគ្រប់បូក

ទំហំដី (ហិកតា)	អតិរេក		គ្រប់គ្រាន់		7-10 ខែ		3-6 ខែ		< 3 ខែ		ទិញទាំងអស់		សរុប	
	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី
0	5	0	3	0	0	0	0	0	0	1	32	20	40	21
< 0.5	9	5	13	4	32	21	33	20	19	17	17	11	123	78
0.5 – 0.9	52	12	17	13	45	16	25	9	14	3	11	5	164	58
1.0 – 1.9	65	12	33	7	30	7	24	9	15	8	13	6	180	49
2.0 – 2.9	40	10	15	1	13	3	13	0	7	3	14	3	102	20
> 3.0	56	7	17	2	15	1	11	4	9	2	5	3	113	19
Total N	227	46	98	27	135	48	106	42	64	34	92	48	722	245
% total F/M	31.4	18.8	13.6	11.0	18.7	19.6	14.9	17.1	8.9	13.9	12.7	19.6		
សរុប	273		125		183		148		98		140		967*	

\* N = បាត់អស់ ៣ គ្រួសារ

ទាំងអស់ ។ មតិទាំងនេះត្រូវបានបញ្ជាក់តាមរយៈ ដោយទិន្នន័យពាក់ព័ន្ធជាមួយ វិបត្តិ/បញ្ហាគ្រួសារ ដែលបង្ហាញថា ៦៧គ្រួសារ នៅក្នុងក្រុមអង្កេត LMAP ក្នុងនេះមានទាំង ១៥គ្រួសារដែលមានដឹកនាំកម្ម ៣ហិកតា រឺច្រើនជាងផង គឺធ្លាប់ខូចខាតផលដំណាំដោយសារសត្វល្អិត ។ មាន ៣៩គ្រួសារ (៧១ គ្រួសារមានដីដល់ ៣ហិកតា រឺច្រើនជាង) បានរាយការណ៍ពីការខូចផលដំណាំ ដោយសារទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួត ។ គួរចងចាំថា នៅឆ្នាំ២០០៣ ដែល ជាឆ្នាំចុះប្រមូលទិន្នន័យកសិកម្ម មានគ្រោះទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួតនៅ តាមតំបន់ផ្សេងៗក្នុងប្រទេសកម្ពុជា រួមទាំងតំបន់មួយចំនួននៅក្នុងអង្កេត អង្កេតនេះផង ។

ទិន្នន័យពីវត្តមានផលស្រូវគ្រប់បូបបង្ហាញថា គ្រួសារបុរសមេគ្រូច្រើនមាន ប្រៀបល្អជាងគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូ ។ ឧទាហរណ៍ គ្រួសារបុរសមេគ្រូតំណាងឱ្យ ៨៣,២% នៃគ្រួសារមានអតិរេកផលស្រូវ ប៉ុន្តែមានចំនួនត្រឹម ៧៤,៦% នៃ គ្រួសារទាំងអស់ប៉ុណ្ណោះ ។ គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូ មានចំនួនស្មើនឹង ៣៤% នៃ គ្រួសារត្រូវទិញស្រូវអង្ករហូបពេញមួយឆ្នាំ ប៉ុន្តែមានត្រឹម ២៥% នៃគ្រួសារ បានចុះអង្កេតប៉ុណ្ណោះ ។ គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូ តំណាងឱ្យ ៥៣,១% នៃគ្រួសារ មានផលស្រូវគ្រប់បូបសំរាប់ ៣ខែ រឺតិចជាង និង ៣៩,៦% នៃគ្រួសារ មានផលស្រូវគ្រប់បូបសំរាប់ ៣ ខែ ទៅ ៦ខែ ។ តួលេខនេះអាចបកស្រាយបាន ថា មកពីគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូមានដីកាន់កាប់តូចៗ ទ្រព្យសម្បត្តិចិត្តចូច និង កម្លាំងពលកម្មមនុស្សពេញវ័យតិច ។

**ចំណាយលើផលិតកម្មស្រូវ**

បន្ថែមពីលើដីធ្លី ទ្រព្យមូលធនផ្សេងទៀត និងកម្លាំងពលកម្ម តួលេខ ខុសៗគ្នានៃអ្នកមានផលស្រូវគ្រប់បូប នៅតាមក្រុមអ្នកកាន់កាប់ដីខុសៗគ្នា

អាចបកស្រាយបានតាមរយៈទំហំវិនិយោគលើផលិតកម្មស្រូវ ។ តារាង ៥ បង្ហាញថា វិនិយោគលើផលិតកម្មស្រូវជាមធ្យម ជាទូទៅកើនឡើងទៅតាម ទំហំដីកាន់កាប់ ។ លំនាំនេះអាចសង្កេតឃើញទាំងសំរាប់គ្រួសារបុរសមេគ្រូ និងគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូ នៅតាមគ្រប់ទំហំដីកាន់កាប់ ។ គួរកត់សំគាល់ជាសំខាន់ ថា នៅតាមក្រុមកាន់កាប់ដីនីមួយៗ គ្រួសារបុរសមេគ្រូជាទូទៅបានវិនិយោគ ទៅលើដីកាន់កាប់ ច្រើនជាងគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូ លើកលែងក្នុងក្រុមកាន់កាប់ ដីធំបំផុត ដែលគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូបានវិនិយោគជាមធ្យមប្រហែល ៦០ម៉ឺនរៀល /គ្រួសារ ធៀបនឹងត្រឹម ៥០ម៉ឺនរៀល សំរាប់គ្រួសារបុរសមេគ្រូ ។ ដោយ សារ គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូជាទូទៅមានកម្លាំងពលកម្មតិច ដូច្នេះពួកគេតែងហ៊ាន ចំណាយសោហ៊ុយប៉ះប៉ូវកង្វះខាតនេះ នៅពេលពួកគេមានលទ្ធភាព ។

**ការវិនិយោគ**

ទិន្នន័យអង្កេតមូលដ្ឋានពីការចុះបញ្ជីដីធ្លីនៅជនបទ បង្ហាញរូបភាពដ៏ សំខាន់មួយពីភាពខុសគ្នានៃទ្រព្យសម្បត្តិ របស់គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូ និងគ្រួសារ បុរសមេគ្រូ នៅក្នុងក្រុមដីកាន់កាប់នីមួយៗ និងរវាងក្រុមដីកាន់កាប់ខុសៗគ្នា និងបញ្ជាក់តាមទំហំដីកាន់កាប់សិក្សាដទៃទៀត ដែលគូសរំលេចពីការចាញ់ប្រៀប ផ្សេងៗដែលគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូត្រូវជួបប្រទះ ក្នុងការកាន់កាប់ដីឱ្យមានសុវត្ថិភាព និងការរកចិញ្ចឹមជីវិត ។ ប៉ុន្តែត្រង់ចំនុចនេះ មានកង្វះទិន្នន័យសំរាប់សិក្សា ពីការប្រែប្រួលពីមួយឆ្នាំទៅមួយឆ្នាំ ដូចជា នៅពេលណាដែល ស្ត្រីក្លាយជា មេគ្រួសារមេម៉ាយ ហើយមានអ្វីកើតឡើងចំពោះដីកាន់កាប់ និង ទ្រព្យ ផ្សេងទៀតរបស់ពួកគេ? យើងអាចសន្មតបានថា ជាមធ្យមគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រូ ទទួលបានដីតិចជាងនៅពេលបែងចែកដីនៅឆ្នាំ១៩៨៩ ប៉ុន្តែតាំងពីនោះមក តើវាវិវត្តយ៉ាងណាទៀត?

**តារាង ៥. ធាតុចូលសំរាប់ផលិតកម្មស្រូវ (ម៉ឺនរៀល/គ្រួសារ)**

ធាតុចូល	< .5		0.5 – 0.99		1.0 – 1.99		2.0 - 2.99		≥ 3.0		សរុបជាមធ្យម
	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	បុរស	ស្ត្រី	
ដីគិរិយ	5.8	5.7	10.6	8.7	12.0	8.3	13.6	8.9	17.6	32.7	11.21
ថ្នាំសំលាប់សត្វល្អិត	1.4	.8	2.1	1.2	2.0	1.1	1.5	1.5	3.1	3.1	2.06
បូមទឹក	3.2	2.7	4.0	4.0	5.1	4.1	7.5	3.0	11.5	15.0	5.59
ពលកម្មរៀបចំដី	4.6	3.1	6.7	5.2	11.6	7.1	10.6	5.5	18.4	17.3	9.01
ពលកម្មស្ទង់	6.8	5.7	9.2	8.3	11.8	8.8	14.5	11.1	22.5	33.5	12.2
ពលកម្មច្រូតកាត់	5.3	3.4	6.2	4.0	8.3	5.4	12.1	9.9	13.5	18.3	8.46
បោកស្រូវ	2.7	2.3	2.8	2.3	3.9	3.2	5.8	3.6	6.7	9.3	4.2
ជួសជុល	1.5	1.1	2.2	1.6	2.3	2.4	1.7	.95	1.9	15.0	2.07
ដឹកជញ្ជូន	1.8	2.0	2.7	2.6	3.2	2.6	3.5	1.9	6.6	3.9	3.23
ជួលដី	7.5		6.1	1.7	10.8		6.0		10.9		7.7
ជួលសត្វអូសទាញ	.2	5.0	4.9		3.2	5.0		6.0	10.0	1.5	4.48
ផ្សេងៗ	4.6	.97	4.4	5.5	10.6	20.0	3.1	10.0	7.4	6.3	7.2
សរុប	14.4	10.8	23.1	17.0	34.4	20.0	32.8	25.0	50.7	60.2	30.7 19.8
<b>សរុប</b>	13.03		21.57		31.77		31.6		51.98		28.2

គេតែងគិតថា គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារជនបទ មានស្ថានភាពងាយរងគ្រោះ បំផុត និងងាយធ្លាក់ក្នុងភាពក្រីក្រ ហើយគំនិតនេះមានការបញ្ជាក់គាំទ្រពី ការសិក្សាវាយតម្លៃពីភាពក្រីក្រដោយមានការចូលរួមរបស់ CDRI (PPA) នៅតំបន់ទន្លេសាបដែលរកឃើញថា គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារជាអ្នកក្រ រី ក្រណាស់នៅក្នុងគ្រប់ភូមិសិក្សា ទោះពួកគេមានរបរចិញ្ចឹមជីវិតបែបណាក្តី ។ ម្យ៉ាងទៀតនៅតាមតំបន់ជាច្រើន អ្នកភូមិភាគការណ៍ថា គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ ក្រីក្រ និងក្រីក្រណាស់នៅឆ្នាំ២០០៥ គឺឃើញមានច្រើនជាងនៅឆ្នាំ២០០០ ។

អ្នកវិភាគអន្តរជាតិ និងការសិក្សាថ្មីរបស់កម្ពុជា មិនបានយល់ស្រប តាមលទ្ធផលរកឃើញនេះទេ ដោយផ្តល់មតិថា ថ្វីបើគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារច្រើនតែ មានជីវភាពលំបាកជាងគ្រួសារបុរសមេគ្រួសារ ប៉ុន្តែមានការប្រែប្រួលខុសគ្នា ជាច្រើននៃប្រាក់ចំណូល ចំណាយប្រើប្រាស់ និងរបាយទ្រព្យសម្បត្តិ នៅក្នុង ចំណោមគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ ។ ឧទាហរណ៍ ការសិក្សាពីការចាក់ផុតពីភាពក្រីក្រ (MOPS) របស់ CDRI បង្ហាញថា គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារដែលជាប់ផ្ទុកក្នុង ភាពក្រីក្រដ៏រ៉ាំរ៉ៃ មានច្រើនជាងគេក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែគ្រួសារដែលអាចចាក់ផុតពី ភាពក្រីក្រ រីក្សាយ៉ាងអ្នកធូរធារ ក៏មានច្រើនគួរសមដែរ ។ គិតជាសរុប គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារប្រាក់ចំណូលបានតិច និងកាន់កាប់ដីតូចជាងគ្រួសារបុរស មេគ្រួសារពិតមែន ប៉ុន្តែគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារដែលធូរធារ គឺមានប្រាក់ចំណូល និង ទ្រព្យសម្បត្តិ ប្រហាក់ប្រហែលគ្នានឹងគ្រួសារបុរសមេគ្រួសារដែលមានជីវភាព ធូរធារដែរ ។ គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារដែលមានជីវភាពធូរធារឡើង ក៏ច្រើនតែជា គ្រួសារគ្មានដីកសិកម្មដែរ ដោយពួកគេពឹងផ្អែកលើប្រភពចំណូលដទៃទៀត ដែលមិនមែនជាការងារកសិកម្ម ដើម្បីចាក់ផុតពីភាពក្រីក្រ ។

ទិន្នន័យអង្កេតមូលដ្ឋានស្តីពីការចុះបញ្ជីដីធ្លីនៅជនបទ បង្ហាញថា ធៀបនឹងគ្រួសារបុរសមេគ្រួសារ គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ ច្រើនតែចាញ់ប្រៀបបើគិត តាមទំហំដីកាន់កាប់ និងលំដាប់នៃការទទួលបានដីធ្លី ហើយរឿងនេះបណ្តាល មកពីប្រវត្តិនៃការបែងចែកដី កង្វះធនធានមនុស្ស និងកង្វះទ្រព្យសម្បត្តិ ។ ដូចក្នុង MOPS ដែរ ទិន្នន័យអង្កេតមូលដ្ឋាននៅជនបទ បង្ហាញពីភាពខុសគ្នា យ៉ាងច្រើនរវាងគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ ដូច្នេះពួកគេមិនមែនសុទ្ធតែក្រនោះទេ ។ ឧទាហរណ៍ តារាង ១ បង្ហាញថា ១៧% នៃគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារដែលបានចុះ អង្កេត មានដីកាន់កាប់ ២ហិកតា រឺច្រើនជាង ។ តារាង ៣ បង្ហាញពីគុណភាព ដីធ្លីរវាង គ្រួសារកាន់កាប់ដីតូច និងគ្រួសារកាន់កាប់ដីធំ បើពិនិត្យតាមតម្លៃ បសុសត្ថ និងទ្រព្យមូលធន ។ តារាង ៥ បង្ហាញថា គ្រួសារកាន់កាប់ដីធំ វិនិយោគលើផលិតកម្មស្រូវ ស្ទើរតែបួនដងច្រើនជាងគ្រួសារកាន់កាប់ដីតូច ។

លទ្ធផលរកឃើញទាំងនេះ អាចមានប្រយោជន៍ច្រើនដល់ការតម្រង់ទិស គោលនយោបាយអោយមានប្រសិទ្ធភាព ។ ឧទាហរណ៍ ការផ្តួចផ្តើមគំនិតចុះ បញ្ជីដីធ្លី គួរតែបន្តប្រឹងប្រែងជាពិសេស ដើម្បីធានាអោយគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ ទទួលបានកម្មសិទ្ធិដីធ្លី ។ យោងតាមលំដាប់បែងចែកមរតកទៅតាមយេនឌ័រ និង សមត្ថភាពតិចជាង ដើម្បីរក្សាដីកាន់កាប់បច្ចុប្បន្ននិងទទួលបានដីធ្លី យើង ឃើញថា សុវត្ថិភាពកម្មសិទ្ធិមានសារៈសំខាន់ណាស់សំរាប់ឱ្យគ្រួសារទាំងនេះ អាចការពារទ្រព្យសម្បត្តិដែលមានស្រាប់ និងបង្កើនលទ្ធភាពទទួលបាន ឥណទានផ្លូវការ ។ លទ្ធភាពទទួលបានឥណទានផ្លូវការ វាសំខាន់ជាពិសេស ដោយជួយសំរួលការវិនិយោគច្រើនថែមទៀតទៅក្នុងអាជីវកម្មតូចៗ ដែល ជាប្រភពកាន់តែសំខាន់សំរាប់ប្រាក់ចំណូលរបស់គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ ។ ប័ណ្ណ កម្មសិទ្ធិដី អាចជួយឱ្យស្ត្រីជាមេគ្រួសារអាចលក់ដីខ្លួនបានថ្លៃខ្ពស់ ហើយទាញ យកចំណេញពីឱកាសល្អៗដើម្បីរកប្រាក់ចំណូលពីមុខរបរក្រៅកសិកម្ម ។ ហើយទោះបីវិធីនេះវាបង្កើនភាពអត់ដីធ្លី រឺស្ទើរអត់ដីធ្លីក្នុងចំណោមគ្រួសារ

ស្ត្រីមេគ្រួសារ ប៉ុន្តែវាមិនមែនជាលទ្ធផលអវិជ្ជមានទេ បើសិនគេអាចរកបាន ការងារ/អាជីវកម្មដែលអាចរស់រានបាន ។

ការពិភាក្សាខាងលើ បានបង្ហាញពីតម្រូវការស្រាវជ្រាវបន្ថែមពីការកាន់ កាប់ដីនៅកម្ពុជា ដោយផ្តោតជាពិសេសលើបញ្ហាយេនឌ័រ ។ ទិដ្ឋភាពសំខាន់ មួយនៃការស្រាវជ្រាវបែបនេះគឺត្រូវពិនិត្យថា តើប័ណ្ណកម្មសិទ្ធិដីបានកែលំអ និងពង្រឹងសុវត្ថិភាពកាន់កាប់ដីរបស់ស្ត្រី (ទាំងនៅក្នុងគ្រួសារបុរសមេគ្រួសារ និង គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ) ព្រមទាំងសុខុមាលភាពរបស់គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ ។ មួយផ្នែកដ៏សំខាន់នៃការស្រាវជ្រាវ ត្រូវផ្តោតលើយុទ្ធសាស្ត្រកម្មសិទ្ធិដី និងប្រភពប្រាក់ចំណូលដោយយោងតាមភេទនៃមេគ្រួសារ ។ ក្នុងករណី ទាំងពីរនេះ ត្រូវប្រើវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវបែបគុណវិស័យ ពីព្រោះបញ្ហា ពាក់ព័ន្ធជាច្រើនអាចមានលក្ខណៈរលឹប និងស្មុគស្មាញច្រើន ដូច្នេះមិនងាយ និងក្លាយជាយូរបើគ្រួសារស្រាវជ្រាវបែបបរិមាណនោះទេ ។ ពិតហើយ ក្នុងរឿងសិទ្ធិ និងសុវត្ថិភាពកាន់កាប់ដី ក្នុងនេះមានទាំងការប្រមូលផ្តុំដីធ្លី និង ការពុះបំបែកក្បាលដីកាន់តែតូចទៅៗផង មានបញ្ហាជាច្រើនជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹង យេនឌ័រ ហើយមានលក្ខណៈដើមបែបសង្គម និងវប្បធម៌ផង ដូច្នេះត្រូវតែ ប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវមានលក្ខណៈផ្ទៃប្រឌិតខ្ពស់ ។

**គំនិតសំគាល់**

- ទិន្នន័យការអង្កេតគ្រប់ដណ្តប់លើ ៩៧០គ្រួសារនៅជនបទ ក្នុង ៣២ភូមិ ក្នុងខេត្ត LMAP ទាំង៤ គឺ កំពង់ចាម កំពង់ធំ ក្រុងព្រះសីហនុ និងតាកែវ ដោយក្នុងនេះ មាន ៦៣គ្រួសាររាយការណ៍ថាគ្មានដីកសិកម្ម ។ ដូច្នេះ ទិន្នន័យនេះសំដៅលើការកាន់កាប់ដីរបស់ ៩០៧គ្រួសារគុំតាង ដែល មាន ៦៨២គ្រួសារបុរសមេគ្រួសារ (៧៥,២%) និង ២២៥គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ (២៤,៨%) ។
- ការបកស្រាយមួយ គឺអាចមកពីមូលហេតុដែលគ្រួសារត្រូវមានមេគ្រួសារ ជាស្ត្រី ។ ឧ. ស្ត្រីក្លាយជាមេម៉ាយដោយប្តីស្លាប់ ប្តីលែង រឺប្តីចាកចោល អាចបាត់បង់អស់ទ្រព្យផលិតកម្ម មានទាំងដីធ្លីផង (Fitzgerald 2007)
- មើល Chant (២០០៣) សំរាប់ការពិភាក្សាពីបញ្ហាជាប់ទាក់ទងនឹងការ សន្មតថា គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ គឺងាយរងគ្រោះ និង/រឺក្រីក្រ ។ មើល Urashima et al. (2007) សំរាប់ការវិភាគពីភាពខុសគ្នារវាងគ្រួសារស្ត្រី មេគ្រួសារនៅកម្ពុជា ដោយប្រើទិន្នន័យ CSES ឆ្នាំ២០០៤ ។ ការវិភាគនេះ បង្ហាញថា គ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារដែលគ្មានកម្លាំងមនុស្សប្រុសពេញវ័យ និង មានអ្នកនៅក្នុងបន្តកច្រើន គឺតែងតែក្រីក្រជាង គ្រួសារដែលមានកម្លាំង មនុស្សប្រុសពេញវ័យ និងមានអ្នកនៅក្នុងបន្តកតិចនាក់ ។
- ការបកស្រាយមួយចំពោះភាពជួយគ្នា រវាងលទ្ធផលនៅក្នុងអង្កេត មូលដ្ឋានពីការចុះបញ្ជីដីធ្លីជនបទ ហើយនិង MOPS មួយផ្នែក និង PPA មួយផ្នែកទៀត វាជាប់ទាក់ទងនឹងវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ ។ PPA ផ្តោតលើ គ្រួសារ និងសហគមន៍ក្រីក្រ ហើយប្រើវិធីសាស្ត្របែបគុណវិស័យ រឺឯ MOPs បានរួមបញ្ចូលគ្រួសារ និងសហគមន៍ក្រីក្រ និងមិនក្រ ទៅក្នុង គុំតាងរបស់ខ្លួន ។ MOPs បានប្រមូលផ្តុំទិន្នន័យបែបបរិមាណលើ ទ្រព្យសម្បត្តិ និងការចំណាយរបស់គ្រួសារ ដែលអាចធ្វើការប្រៀបធៀប គ្នាបានរវាងគ្រួសារបុរសមេគ្រួសារ និងគ្រួសារស្ត្រីមេគ្រួសារ ។

**ឯកសារយោង**

*សូមមើលវិភាគយោងក្នុងអត្ថបទភាសាអង់គ្លេស*



# ការស្វែងយល់ពីគុណតម្លៃ មូលធនសង្គម នៅពេលមាន ទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួត

លោកស្រី អាង សូផា លោក អៀ អ៊ុល និង John McAndrew សិក្សាពីគុណតម្លៃ  
មូលធនសង្គម ក្នុងការជួយអ្នកភូមិប្រឈមមុខនឹងទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួត  
ពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ ក្នុងតំបន់អេកូឡូស៊ីព្រំដែនខេត្តកំពង់ធំ\* ។

## សេចក្តីផ្តើម

ប្រទេសកម្ពុជា បានឈានចូលសតវត្សរ៍ទី២១ នេះ ដោយសង្ឃឹមថានឹង  
បានមកដល់សម័យមានសន្តិភាព និងតម្លាភាពហើយ ប៉ុន្តែបែរជាវង់គ្រោះ  
ដោយសារទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួតអស់ ៥ឆ្នាំជាប់គ្នាទៅវិញ ។ ទឹកជំនន់  
នៅឆ្នាំ២០០០/០១ ដែលជាគ្រោះធម្មជាតិធ្ងន់ធ្ងរជាងគេក្នុងរយៈ ៧០ឆ្នាំ  
ចុងក្រោយ បានប៉ះពាល់ដល់ប្រជាពលរដ្ឋ ៣.៤លាននាក់ ហើយទឹកជំនន់  
ឆ្នាំ២០០០/០២ បានប៉ះពាល់ដល់ ប្រជាពលរដ្ឋ ២.១លាននាក់ នៅក្នុងតំបន់  
ដែលកំពុងរីកចម្រើនឡើងពីការលិចលង់កាលពីឆ្នាំមុន ។ សំរាប់ការរាំងស្ងួត  
នៅឆ្នាំ២០០២/០៣ រដ្ឋាភិបាលបានរាយការណ៍ថា ជាគ្រោះរាំងស្ងួតដ៏ធ្ងន់ធ្ងរ  
បំផុតក្នុងរយៈ ២០ឆ្នាំចុងក្រោយ ហើយបានប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជនជាង  
២លាននាក់ ។ ការរាំងស្ងួតនៅឆ្នាំ២០០៣/០៤ បានធ្វើឱ្យបឹងនៅតាមកន្លែង  
ទំនាបទាបៗបំផុតនៃវាលលិចទឹក ត្រូវរាំងស្ងួតអស់ ។ នៅឆ្នាំ២០០៤/០៥  
គ្រោះរាំងស្ងួតបានប៉ះពាល់ដល់ប្រជាជន ២លាននាក់ និងបង្កកង្វះខាតស្បៀង  
អាហារនៅគ្រប់ទិសទី (Chan 2001; Nhim Vanda 2002; Asian Disaster  
Reduction Center 2003; Helmers and Jegillos 2004; Mao 2005) ។  
អត្ថបទនេះ ពិនិត្យពីផលប៉ះពាល់នៃទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួត ទៅលើទិន្ន  
ផលស្រូវ និងបែបបទនៃការកម្រិតជីវិតនៅក្នុងឆ្នាំទាំងនោះ នៅក្នុងឃុំ  
ចំនួនពីរដែលមានប្រព័ន្ធអេកូឡូស៊ីខុសគ្នា នៅខេត្តកំពង់ធំ និងស្រាវជ្រាវពី  
គុណតម្លៃមូលធនសង្គម ដើម្បីជួយប្រជាជនរងគ្រោះអោយប្រឈមមុខ  
ដោះស្រាយតំរូវការជីវិតបាច់នានា ។

## វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ

ការស្រាវជ្រាវដល់កន្លែងបានធ្វើឡើងនៅខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៥ នៅ  
២តំបន់អេកូឡូស៊ី ក្នុងស្រុកកំពង់ស្វាយ ខេត្តកំពង់ធំ ។ គេបានជ្រើសយក  
៣ភូមិ ក្នុងឃុំសានគរ ធ្វើជាតំបន់អេកូឡូស៊ីមួយនៃការសិក្សា ។ ភូមិទាំង៣  
ស្ថិតក្នុងតំបន់វាលទំនាបលិចទឹកជិតបឹងទន្លេសាប តាមខាងលិចដងផ្លូវជាតិ

\* អាង សូផា ទទួលសញ្ញាបត្រអនុបណ្ឌិតពីវិទ្យាស្ថាន AIT (Asian Institute  
of Technology) និងធ្លាប់ធ្វើជាអ្នកសំរួលសំរួលគំរោងវិភាគពីបញ្ហា  
អភិវឌ្ឍន៍ (ADI) របស់គណៈកម្មាធិការសហប្រតិបត្តិការដើម្បីកម្ពុជា  
(CCC) នៅពេលកំពុងធ្វើការស្រាវជ្រាវ ។ អៀ អ៊ុល ទទួលសញ្ញាបត្រ  
អនុបណ្ឌិតពីសាកលវិទ្យាល័យស័រតុន និងបានចូលជាសមាជិកក្រុម ADI  
តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៩ ។ John McAndrew ទទួលសញ្ញាបត្រថ្នាក់បណ្ឌិតពី  
សាកលវិទ្យាល័យ Amsterdam និងបានធ្វើជាទីប្រឹក្សានៃគំរោង ADI  
តាំងពីឆ្នាំ២០០៣ ។

លេខ៦ នៅជិតផ្សារឃុំសានគរ ។ ភូមិចំនួន ២ ក្នុងឃុំដីស្លាប់ បានជ្រើសយក  
ធ្វើជាតំបន់អេកូឡូស៊ីមួយទៀត ។ ភូមិទាំង២ ស្ថិតក្នុងតំបន់ដីខ្ពស់ ខាងក្រៅ  
វាលទំនាបលិចទឹក ជិតបឹងទន្លេសាប តាមខាងកើតដងផ្លូវជាតិលេខ៦ ចំងាយ  
ប្រហែល ៨ ទៅ ១២គ.ម ពីផ្សារឃុំសានគរ ។ គិតជាសរុប បានធ្វើអង្កេត  
លើ ១៥៥គ្រួសារ ក្នុង ៣ភូមិ នៅឃុំសានគរ គឺ ភូមិអំពិល ភូមិជ័យ និង  
ភូមិស្នែងខ្ពស់ និង ១០០គ្រួសារទៀត ក្នុង ២ភូមិ នៅឃុំដីស្លាប់ គឺ ភូមិសង្កម  
និងភូមិវិល្លយាវ ។ ជាបន្ថែមលើអង្កេតនេះ គេបានធ្វើសំភាសន៍ជាលក្ខណៈ  
ក្រុមមុខសញ្ញាជាមួយ អាជ្ញាធរមូលដ្ឋាន អ្នកដឹកនាំក្នុងមូលដ្ឋាន នារីអ្នកភូមិ  
និងបុរសអ្នកភូមិ ។ ម្យ៉ាងទៀត បានជ្រើសរើសគ្រួសារមួយចំនួន មកធ្វើ  
សំភាសន៍ជាលក្ខណៈអ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ ។

## គោលគំនិតនៃមូលធនសង្គម

គោលគំនិតនៃមូលធនសង្គម អាចមានប្រយោជន៍ច្រើនដល់ការវិភាគពី  
បែបបទដែលប្រជាជនប្រឈមមុខនឹងគ្រោះធម្មជាតិដូចជា ទឹកជំនន់ និង  
គ្រោះរាំងស្ងួត ។ Robert Putnam ដែលជាអ្នកជួយផ្សព្វផ្សាយពីគោល  
គំនិតនេះ បានអោយនិយមន័យមូលធនសង្គម ថាជា "លក្ខណៈនានានៃការ  
រៀបចំសង្គមដូចជា ទំនុកចិត្ត របៀបរបប និង បណ្តាញផ្សេងៗ ដែលអាច  
បង្កើនប្រសិទ្ធភាពសង្គម ដោយជួយសំរួលដល់ សកម្មភាពមានការសំរួល  
សំរួលល្អ" (១៩៩៣) ។ Putnam យល់ឃើញថា ប្រភពចំងង់នៃទំនុកចិត្ត  
ក្នុងសង្គម គឺរបបបដិការ និងបណ្តាញនៃការចូលពាក់ព័ន្ធ ដែលអាចវាស់វែង  
បានតាមរយៈការចូលរួមរបស់ប្រជាជននៅក្នុងសមាគមនានា ។ ដង់ស៊ីតេនៃ  
សមាគមបែបនេះ ដែលអាចវាស់វែងជាសំខាន់តាមរយៈអង្កេតបែបបរិមាណ  
វាបង្ហាញថាសង្គមណាមួយនោះមានមូលធនសង្គមចំនួនប៉ុណ្ណា ។  
ការិះគន្លងពេលថ្មីៗដល់វិធីសាស្ត្ររបស់ Putnam បានប្រើវិធីសាស្ត្រ  
ស្រាវជ្រាវបែបគុណវិស័យច្រើន ហើយផ្តោតលើលទ្ធភាពរបស់ប្រជាជនដើម្បី  
ប្រើប្រាស់ធនធានជាមូលធនសង្គម និងបរិបទដែលបំពេញបណ្តាញសង្គមនោះ  
(Grix 2001) ។ កត្តាផ្សេងៗដូចជា ការអប់រំ វត្តមានការងារ និង វណ្ណៈសង្គម  
វាស់ខាន់បំផុតដើម្បីស្វែងយល់ពី លទ្ធភាពរបស់អ្នកណាម្នាក់ក្នុងការប្រើប្រាស់  
មូលធនសង្គម ដោយទទួលស្គាល់ថា ការចូលរួមនៅក្នុងសមាគម និងបណ្តាញ  
ផ្សេងៗ វាពឹងផ្អែកជាសំខាន់ទៅលើធនធាន និងឋានៈសង្គមរបស់អ្នកនោះ ។  
ដូចគ្នាដែរ បរិបទសង្គមជាក់លាក់ណាមួយ វាក៏នត់ទីទំរង់នៃមូលធនសង្គម  
ដែលត្រូវផុសឡើង ហើយនិងទំនោរនៃលទ្ធភាពទទួលបានការប្រើប្រាស់  
មូលធនទាំងនោះ ។

លទ្ធភាពរបស់បុគ្គលណាមួយដើម្បីបានប្រើប្រាស់មូលធនសង្គម វាអាស្រ័យ  
ជាសំខាន់ទៅលើ ការរាប់បញ្ចូល វិការផាត់ចេញបុគ្គលនោះនៅក្នុងសង្គម ។  
ដោយមូលហេតុនេះ បណ្តាញសង្គមអាចបែងចែកជា ៣ប្រភេទសំខាន់ៗគឺ :  
ចំណងផ្សារភ្ជាប់ (bond) ស្ពានចំលង (bridge) និងចំណងទាក់ទង (link)  
(Woolcock 1998; Narayan 1999) ។ មូលធនសង្គមដែលជាចំណងផ្សារភ្ជាប់  
រួមមានចំណងដឹងមាំតាមខ្សែផ្នែកជាមួយ សមាជិកគ្រួសារ មិត្តភក្តិ និង  
អ្នកជិតខាង ដែលតែងជួយកាត់បន្ថយភាពងាយទទួលរងគ្រោះ និងផ្តល់នូវ  
បណ្តាញសុវត្ថិភាពសង្គម ។ មូលធនសង្គមជាស្ពានចំលង រួមមានចំណងកំរិត  
ខ្សោយតាមខ្សែផ្នែក ដែលតភ្ជាប់បុគ្គលនៅក្នុងក្រុម និងបណ្តាញផ្សេងៗ  
ទៅនឹងជនរទៀត ដែលមានស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ។ ការ  
តភ្ជានចំលងជាមួយ មនុស្សនៅខាងក្នុង និងខាងក្រៅសហគមន៍ វាផ្តល់  
ឱកាសល្អៗសំរាប់ការកែលម្អជីវភាព និងលទ្ធភាពធ្វើបំណាច់ទី ។ មូលធន  
សង្គមចំណងទាក់ទង គឺជាចំណងតាមខ្សែបញ្ជូនដែលតភ្ជាប់បុគ្គលទៅនឹង

**តារាង ១. គ្រួសារធ្លាប់រងគ្រោះដោយទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរ វិធានការ ពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥, នៅភូមិ អំពិល, ជ័យ និងស្ទែងខ្ពស់ ក្នុងឃុំសានគរ ហើយនិងភូមិសង្កែ និងវាល្លិយាវ ក្នុងឃុំដីស្លាប់ (មិថុនា ២០០៥)**

ឆ្នាំ	ទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរ		ទឹកជំនន់ធម្មតា	
	ចំនួន	%	ចំនួន	%
2004/05	3	2	102	66
2003/04	9	6	105	68
2002/03	58	37	70	45
2001/02	134	86	18	12
2000/01	147	95	5	3
N=155				

អ្នកមានអំនាច/ឥទ្ធិពល ដូចជា ធនាគារ ស្ថាប័នរដ្ឋ និងមន្ត្រីជាប់ឆ្នោត ។ ចំណងទាក់ទងជាមួយបុគ្គល និងស្ថាប័នដ៏មានអំនាច ជួយឱ្យបុគ្គលអាចប្រើប្រាស់ធនធានបានកាន់តែសក្តិសិទ្ធិ ដើម្បីទាញយកផលប្រយោជន៍ក្នុងរយៈពេលវែង ។ មនុស្សដែលមានបណ្តាញទាក់ទងនៅក្នុងប្រទេសណាមួយ រឹតប្រកបដោយលើប្រទេសទាំងបី តែងតែមានសមត្ថភាពល្អប្រសើរ ដើម្បីប្រឈមមុខនឹងគ្រោះមហន្តរាយ ដូចជា ទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួតជាដើម ។

**បទពិសោធន៍នៃទឹកជំនន់**

គ្រួសារដែលត្រូវបានចុះអង្កេតនៅឃុំសានគរ ក្នុង ៣ភូមិ គឺ អំពិល ជ័យ និងស្ទែងខ្ពស់ ធ្លាប់រងគ្រោះដោយសារទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរចំនួន ៥ឆ្នាំ ពីឆ្នាំ ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ (តារាង១) ។ ពួកគេភាគច្រើនបានរងគ្រោះដោយទឹកជំនន់កាលពីឆ្នាំ ២០០០/០១ និង ២០០១/០២ ហើយជាង ១/៣ បានរងគ្រោះដោយទឹកជំនន់នៅឆ្នាំ២០០២/០៣ ។ គ្រួសារឆ្លើយសំភាសន៍ជាង ១/៤ រាយការណ៍ថា ពួកគេត្រូវជម្លៀសចេញពីលំនៅដ្ឋានដោយសារតែទឹកជំនន់ ។ ពួកគេ ៩០% មានសមាជិក គ្រួសារធ្លាក់ខ្លួនឈឺដែលភាគច្រើនជាជំងឺរាគមន៍ និងចុកពោះ ។ ទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរច្រើនឆ្នាំជាប់ៗគ្នា ធ្វើឱ្យខូចខាតយ៉ាងខ្លាំងដល់ចំណូលពីកសិកម្ម និងរារាំងអ្នកភូមិមិនឱ្យវិឌ្ឍន៍បានឆាប់ឡើងវិញ ។ ជំនួយពីបណ្តាស្ថាប័នខាងក្រៅ មានប្រយោជន៍ណាស់ ប៉ុន្តែមិនគ្រប់គ្រាន់ ដូច្នេះគ្រួសារនានាត្រូវតែពឹងផ្អែកជាលំនៅធនធាន

ផ្ទាល់ខ្លួនដើម្បីស្តារជីវភាព ។ ការជួយគ្នាទៅវិញទៅមករវាងអ្នកជិតខាង និងមិត្តភក្តិ ជួសជុលខ្លាំងណាស់នៅពេលទឹកជំនន់មកដល់ភ្លាម ប៉ុន្តែត្រូវថយចុះដោយសារភាពក្រីក្ររបស់អ្នកភូមិ ។ គួរកត់សំគាល់ថា គ្រួសារអ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ក្នុង ២ភូមិ នៅឃុំដីស្លាប់ ដែលស្ថិតនៅខាងក្រៅតំបន់ទំនាបលិចទឹកបឹងទន្លេសាប មិនបានរងគ្រោះដោយសារទឹកជំនន់ទេក្នុងប៉ុន្មានឆ្នាំនោះ ។

**បទពិសោធន៍នៃគ្រោះរាំងស្ងួត**

គ្រួសារដែលយើងបានចុះអង្កេតក្នុងឃុំទាំង២ គឺធ្លាប់រងគ្រោះដោយការរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ ពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ (តារាង២) ។ លើកលែងតែការដាំដុះក្នុងឆ្នាំ២០០២/០៣ ភូមិអង្កេតទាំង៣ នៅឃុំសានគរ បានជួបការរាំងស្ងួតប្រចាំឆ្នាំធ្ងន់ធ្ងរជាង ២ភូមិទៀត នៅឃុំដីស្លាប់ ក្នុងរយៈពេល ៥ឆ្នាំនៃការសិក្សា ។ ចំណុចនេះគួរកត់សំគាល់ណាស់ ពីព្រោះក្នុងអំឡុងពេលដូចគ្នា ភូមិនានានៅឃុំសានគរ ក៏បានជួបនឹងទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរដែរ ។ ក្នុងបញ្ហាសុខភាព គេឃើញមានដូចមុននូវ ជំងឺរាគមន៍ ចុកពោះ និងការខាតបង់ចំណូលដោយសារការខូចសំណប់និងផលស្រូវ ប៉ុន្តែនៅឃុំដីស្លាប់ រាំងស្ងួតជាងបន្តិច ។ រឿងនេះ ក៏អាចមកពីនៅឃុំដីស្លាប់ មានចំនួនភាគរយច្រើនជាងនៃ គ្រួសារដែលបានទទួលជំនួយក្នុងពេលមានការរាំងស្ងួតខ្លាំង ។ តាមធម្មតានៅពេលមានការរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ គេមិនសូវមើលឃើញថាមានតំរូវការច្រើន ដូចនៅពេលមានទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរទេ ។

**តារាង ២. គ្រួសារធ្លាប់រងគ្រោះដោយការរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ វិ ធម្មតា នៅឆ្នាំ ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ (មិថុនា ២០០៥)**

ឆ្នាំ	ភូមិអំពិល ជ័យ និងស្ទែងខ្ពស់ ក្នុងឃុំសានគរ				ភូមិសង្កែ និងវាល្លិយាវ ក្នុងឃុំដីស្លាប់			
	រាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ		រាំងស្ងួតធម្មតា		រាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ		រាំងស្ងួតធម្មតា	
	ចំនួន	%	ចំនួន	%	ចំនួន	%	ចំនួន	%
2004/05	67	43	66	43	7	7	69	69
2003/04	92	59	55	35	41	41	53	53
2002/03	67	43	73	47	76	76	21	21
2001/02	42	27	66	43	19	19	72	72
2000/01	34	22	65	42	9	9	67	67
N= 155				N=100				

**តារាង ៣. ផលស្រូវមធ្យមតាមគ្រួសារ ពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ នៅភូមិអំពិល ជ័យ និងស្នែងខ្ពស់ ក្នុងឃុំសានគរ (មិថុនា ២០០៥)**

ឆ្នាំ	ផលស្រូវវិស្សាមធ្យម (គ.ក្រ)	ផលស្រូវប្រាំងមធ្យម (គ.ក្រ)	ផលស្រូវសរុបមធ្យម (គ.ក្រ)
2004/05*	696	166	693
2003/04**	410	180	406
2002/03***	328	0	325
2001/02****	207	480	210
2000/01*****	120	480	124

\*N = 125 សំរាប់រដូវវស្សា, 6 សំរាប់រដូវប្រាំង, 127 សំរាប់សរុប  
 \*\*N = 102 សំរាប់រដូវវស្សា, 2 សំរាប់រដូវប្រាំង, 104 សំរាប់សរុប  
 \*\*\*N = 88 សំរាប់រដូវវស្សា, 1 សំរាប់រដូវប្រាំង, 89 សំរាប់សរុប  
 \*\*\*\*N = 79 សំរាប់រដូវវស្សា, 1 សំរាប់រដូវប្រាំង, 80 សំរាប់សរុប  
 \*\*\*\*\*N = 80 សំរាប់រដូវវស្សា, 1 សំរាប់រដូវប្រាំង, 81 សំរាប់សរុប

**ទិន្នផលស្រូវពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥**

ភូមិសិក្សាទាំង៣ នៅឃុំសានគរ និងភូមិទាំង២ នៅឃុំជើងស្នាប់ មានការពឹងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើផលស្រូវវស្សា ។ ដោយសារមានទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ ភូមិសានគរឃុំទាំងពីរ មានផលស្រូវទាបខ្លាំងណាស់ក្នុងបណ្តាឆ្នាំមានគ្រោះធម្មជាតិដែលបានសិក្សា (តារាង ៣ និង ៤) ។ ដោយសារស្ថានភាពដី ផលស្រូវនៅភូមិសានគរឃុំសានគរ បានចុះទាបបំផុតនៅពេលមានទឹកជំនន់ប៉ះពាល់ខ្លាំងបំផុត រីឯផលស្រូវនៅភូមិសានគរឃុំជើងស្នាប់ បានចុះទាបបំផុតនៅពេលមានការរាំងស្ងួតប៉ះពាល់ខ្លាំងបំផុត ។ ទោះបីនៅក្នុងឆ្នាំដែលបានផលល្អបំផុត និងទោះបីស្ថិតក្នុងតំបន់អេកូឡូស៊ីពិរុខសត្វក្តី ក៏ទិន្នផលក្នុងឃុំទាំង២ ទាបជាង ០,៥តោន/ហិកតា (ក្នុង ៥ឆ្នាំសិក្សា មាន ៣ឆ្នាំដែលឃុំជើងស្នាប់ទទួលបានលើសពី ០,៥តោន/ហិកតា រីឯនៅឃុំសានគរមាន ១ឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ) ។ កង្វះខាតស្រូវដែលឃើញមានជាធម្មតាទៅហើយនៅតាមឆ្នាំដូចធម្មតា វាក៏កើនថែមទៀតក្នុងអំឡុងពេលមានគ្រោះធម្មជាតិ ហើយវាបានកាត់បន្ថយការហូបចុករបស់គ្រួសារមួយភាគធំ ។

ការលក់ រឹបញ្ជាដីស្រែ ច្រើនតែជាលទ្ធផលនៃទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ ។ ការបាត់បង់ដីស្រែធ្វើឱ្យគ្រួសារកសិករដែលរកបានតែមួយរស់ៗ ពិបាករើខ្លួនឱ្យបានទាំងស្រុងពីផលអាក្រក់ផ្សេងៗនៃគ្រោះធម្មជាតិ ហើយក៏ត្រូវបន្ថយការធ្វើស្រែ ធ្វើជាសកម្មភាពរកចិញ្ចឹមជីវិតចំបងរបស់ខ្លួនទៀត ។ គ្រួសារដែលពុំមានដីគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ធ្វើស្រែ និងដាក់ធានាខ្ចីប្រាក់

ច្រើនតែត្រូវដាក់ឆ្ងាយពីគេថែមទៀត ដោយសារគ្រោះទឹកជំនន់ និងការរាំងស្ងួត ។ ការរានព្រៃយកដីធ្វើស្រែ គឺជាដំណោះស្រាយសំរាប់អ្នកភូមិជាច្រើនក្នុងឃុំទាំងពីរ ដើម្បីពង្រីកដីកាន់កាប់ ថ្វីបើវិធីនេះបានធ្វើឱ្យខូចខាតដល់ធនធានធម្មជាតិដែលមានសារៈសំខាន់សំរាប់ការគ្រប់គ្រងទឹក ។

**ការផ្លាស់ប្តូរសីតភាព**

គ្រោះរាំងស្ងួតនិងទឹកជំនន់ធ្ងន់ធ្ងរ ដែលកើតមានឡើងនៅតំបន់សិក្សាពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ បាននាំអោយមានដំណើរផ្លាស់ប្តូរដីធំទូលាយក្នុងសង្គមនៅក្នុងតំបន់បឹងទន្លេសាប និងតំបន់ឯទៀតនៅជនបទកម្ពុជា ។ ផលស្រូវក្នុងរយៈ ៥ឆ្នាំនៃគ្រោះធម្មជាតិបន្តបន្ទាប់គ្នា បានធ្លាក់ចុះទាបបំផុត ហើយបង្ខំអោយគ្រួសារជាច្រើនក្នុងភូមិទាំង ៥ ត្រូវពឹងផ្អែកទៅលើរបរចិញ្ចឹមជីវិតក្រៅពីធ្វើស្រែវស្សា ដូចជា ការនេសាទ ការប្រមូលធនធានព្រៃឈើ និងចំណាកស្រុកទៅធ្វើការងារស៊ីប្រាក់ឈ្នួល ។ ដើម្បីប៉ះប៉ូវការខូចខាតផលស្រូវ គ្រួសារនានានៅឃុំសានគរ ក្នុងតំបន់វាលលិចទឹកបឹងទន្លេសាប បានទាញយកផលពីធនធានត្រីនៅក្នុងបឹង រីឯគ្រួសារនៅឃុំជើងស្នាប់បានកាប់ឈើ និងធ្វើឡឡូង ។ ការផ្លាស់ប្តូរភ្លាមៗមកប្រើប្រាស់ប្រភពចំណូលពីធនធានទាំងនេះ បានរួមចំណែកធ្វើឱ្យថយចុះធនធានធម្មជាតិ ។

ក្នុងពេលជាមួយគ្នា គ្រួសារជាច្រើននៅឃុំទាំង២ បានពឹងផ្អែកកាន់តែខ្លាំងទៅលើចំណាកស្រុក ទៅធ្វើពេលកម្មស៊ីប្រាក់ឈ្នួលដើម្បីទ្រទ្រង់ជីវភាព ។

**តារាង ៤. ផលស្រូវមធ្យមតាមគ្រួសារ ពីឆ្នាំ២០០០/០១ ដល់ ២០០៤/០៥ នៅភូមិសង្កែម និងវិល្លិយាវ ក្នុងឃុំជើងស្នាប់ (មិថុនា ២០០៥)**

ឆ្នាំ	ផលស្រូវវិស្សាមធ្យម (គ.ក្រ)	ផលស្រូវប្រាំងមធ្យម (គ.ក្រ)	ផលស្រូវសរុបមធ្យម (គ.ក្រ)
2004/5*	553	432	595
2003/4**	353	216	363
2002/3***	365	97	367
2001/2****	582	---	582
2000/1*****	691	---	691

\*N = 91 សំរាប់រដូវវស្សា, 9 សំរាប់រដូវប្រាំង, 91 សំរាប់សរុប  
 \*\*N = 89 សំរាប់រដូវវស្សា, 4 សំរាប់រដូវប្រាំង, 89 សំរាប់សរុប  
 \*\*\*N = 82 សំរាប់រដូវវស្សា, 1 សំរាប់រដូវប្រាំង, 82 សំរាប់សរុប  
 \*\*\*\*N = 77 សំរាប់រដូវវស្សា, --- សំរាប់រដូវប្រាំង, 77 សំរាប់សរុប  
 \*\*\*\*\*N = 72 សំរាប់រដូវវស្សា, --- សំរាប់រដូវប្រាំង, 72 សំរាប់សរុប

ក្នុងរយៈ ៥ឆ្នាំក្រោមការសិក្សា ជិត ៦០% នៃសមាជិកគ្រួសារមកពីឃុំសានគរ និងប្រហែល ៥០% នៃគ្រួសារមកពីឃុំដីស្លាប់ បានចាកចេញពីភូមិទៅកាន់ចំណូល ជាពិសេសធ្វើជាអ្នកស៊ីឈ្នួលធ្វើស្រែចំការនៅថៃ និងធ្វើកម្មកររោងចក្រកាត់ដេរនៅភ្នំពេញ ។ ការងារចំណាកស្រុកដែលកាលពីមុនគ្រាន់តែផ្តល់ចំណូលបន្ថែមសំរាប់រយៈពេលខ្លី វាបានក្លាយជាយុទ្ធសាស្ត្ររកចិញ្ចឹមជីវិតចំបងគេសំរាប់គ្រួសារជាច្រើន ។

ដោយមិនអាចពឹងផ្អែកលើផលិតកម្មស្រូវ ហើយការងារក្រៅកសិដ្ឋាន ក៏មានតិច គ្រួសារជាច្រើន ត្រូវខ្ចីបុលក្នុងអត្រាការប្រាក់ខ្ពស់ហួសហេតុ ដើម្បីទ្រទ្រង់ជីវិតប្រចាំថ្ងៃ ។ គ្រួសារជាច្រើនក៏ត្រូវខ្ចីប្រាក់ច្រើនៗ ក្នុងអត្រាការប្រាក់ដ៏ខ្ពស់ ដើម្បីដោះស្រាយចំណាយព្យាបាលជំងឺ ។ គ្រួសារមួយចំនួនបានលក់ រឹបញ្ជាដីស្រែ ដើម្បីបានប្រាក់ រឹសងបំណុលគេ ហើយក៏ធ្វើអោយថយចុះដល់សមត្ថភាពរបស់ខ្លួន ក្នុងការធ្វើស្រែជាសំខាន់ ដើម្បីទ្រទ្រង់ជីវភាព ។ តាមការក្រឡេកមើលទៅក្រោយវិញ គ្រោះធម្មជាតិដែលចាប់ផ្តើមដោយ ទឹកជំនន់ដ៏ធ្ងន់ធ្ងរនៅឆ្នាំ ២០០០/០១ បានធ្វើគ្រួសារជាច្រើនប្រែប្រួលជីវភាព ។

**ការពិចារណាលើបណ្តាញមូលធនសង្គម**

ក្នុងការប្រឈមនឹងទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួតនេះ យើងបានធ្វើសំភាសន៍អ្នកផ្តល់ព័ត៌មានគន្លឹះ និងធ្វើអង្កេត ដោយប្រើវិធីនិព្វេនមើលពីផលប្រយោជន៍នៃមូលធនសង្គម ។ នៅពេលមានទឹកជំនន់ មូលធនសង្គមដែលជាចំណងជំនួយរវាង និងស្ថានភាព បានស្តែងចេញយ៉ាងច្បាស់ ។ បណ្តាគ្រួសារនៅតាមភូមិក្នុងឃុំសានគរ បានជួយគ្នាទៅវិញទៅមក ដើម្បីជំរុញសមាជិកគ្រួសារ មើលថែសត្វចិញ្ចឹម ដើរល្បាតការពារផ្ទះក្នុងភូមិ ដឹកកុមារទៅរៀនចែកចាយទឹកស្អាត និងផ្តល់កិច្ចការជាស្រូវអង្ករឱ្យគ្នា ។ នៅពេលទឹកស្រកទៅវិញ គ្រួសារនានានៅឃុំសានគរ បានរួបរួមគ្នាជួសជុលហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធក្នុងសហគមន៍ ដូចជា ប្រឡាយទឹក ទ្វារទឹក លូទឹក ផ្លូវ សាលារៀន ជាដើម ។ ជារឿយៗ មានស្ថាប័នខាងក្រៅបានមកជួយដល់ការប្រឹងប្រែងស្តារកសាងឡើងវិញទាំងនេះ ។

នៅពេលមានគ្រោះរាំងស្ងួត បណ្តាញមូលធនសង្គមជាចំណងជំនួយរវាង និងជាស្ថានភាព (ដែលតែងតែជាចំណងជំនួយរវាង) ក៏ស្តែងចេញយ៉ាងច្បាស់ដែរ ប៉ុន្តែមិនសូវលេចធ្លោដូចក្នុងសកម្មភាពដើមមាញឹក នៅពេលមានទឹកជំនន់ទេ ។ ក្នុងពេលមានគ្រោះរាំងស្ងួត សាច់ញាតិ និងអ្នកជិតខាងនៅតាមភូមិនានា តែងជួយគ្នាទៅវិញទៅមកដើម្បីបំពេញស្តុកពូជស្រូវឡើងវិញដោយផ្តល់ប្រាក់កិច្ចការ ជួយធានាកិច្ចការងារប្រាក់ ជួយមើលថែអ្នកជំងឺអនុញ្ញាតអោយប្រើប្រាស់អណ្តូងគ្រួសារ និង ជួយក្រុមអ្នកងាយរងគ្រោះ ។ ក្រោយពេលមានគ្រោះរាំងស្ងួតធ្ងន់ធ្ងរ មូលធនសង្គមជាស្ថានភាពតែងស្តែងចេញជាគ្រួសារនានាចូលធ្វើការរួមគ្នា នៅក្នុងគំរោងស្បៀងពលកម្មបំរើសហគមន៍ ដែលឧបត្ថម្ភដោយអង្គការពីខាងក្រៅ ។

ដូចគ្នាដែរ បណ្តាញមូលធនសង្គមជាស្ថានភាព បានជួយគ្រួសារនានានៅឃុំទាំងពីរ ប្រឈមមុខដោះស្រាយតម្រូវការដ៏ច្រើននៃការផ្លាស់ប្តូរសង្គមដែលកើតមានឡើងក្នុងដំណើរជីវិតរបស់ពួកគាត់ ។ ពលករចំណាកស្រុកចេញពីភូមិទាំងពីរ អាចរកបានការងារធ្វើនៅភ្នំពេញ រឺនៅថៃ ឆ្លងតាមខ្សែរយៈទំនាក់ទំនងជាមួយសាច់ញាតិ មិត្តភក្តិ អ្នកជិតខាង និងភ្នាក់ងារជ្រើសរើសពលករ ។ បុរស/នារីវ័យក្មេង មកពីបណ្តាភូមិក្នុងឃុំសានគរ បានប្រើប្រាស់អ្នកស្គាល់គ្នាជាមួយម្ចាស់ឡូត៍នេសាទនៅបឹងទន្លេសាប ដើម្បីបានការងារជាកម្មករស៊ីឈ្នួល ។ គ្រួសារនៅឃុំទាំងពីរ ទទួលបានប្រាក់ពី

អ្នកចងការប្រាក់នៅឯផ្សារឃុំសានគរ ដើម្បីបណ្តាក់ទុនឡើងវិញ ទៅលើផលិតកម្មស្រូវដែលងាយខូចខាតដោយគ្រោះធម្មជាតិ ទោះបីអត្រាការប្រាក់ខ្ពស់ហួសហេតុ ហើយដំណាំស្រូវក៏ផ្សេងព្រេងច្រើនក៏ដោយ ។ គ្រួសារនៅឃុំដីស្លាប់ ក៏ពឹងផ្អែកដូចគ្នាលើអ្នកចងការប្រាក់ ដើម្បីដោះស្រាយតម្រូវការបង់ប្រាក់ក្រៅផ្លូវការ ទៅអោយភ្នាក់ងាររដ្ឋ ដើម្បីបានការអនុញ្ញាតឱ្យចូលកាប់ឈើ និងដឹកឈើបុរេចេញពីខេត្តព្រះវិហារ ។

តាមគំនិតលោក Robert Putnam អត្រាខ្ពស់នៃសមាជិកភាព និងការចូលរួមនៅក្នុងសមាគមផ្សេងៗ គឺជាសូចនាករមួយសំខាន់បំផុតដែលបង្ហាញពីទំហំមូលធនសង្គមនៅក្នុងសង្គម ។ នៅតាមភូមិក្នុងឃុំសានគរ និងឃុំដីស្លាប់ ការចូលរួមរបស់គ្រួសារ និងអត្រាសមាជិកភាពនៅតាមក្រុមនានាក្នុងសហគមន៍ បានកើនខ្លាំងណាស់ ចាប់ពីឆ្នាំ២០០០ ដល់ ២០០៥ ។ យោងតាមលោក Putnam កំណើននេះបង្ហាញពីមូលធនសង្គមដ៏ច្រើន និងការរួបរួមគ្នាល្អនៅក្នុងភូមិ ។ បើមិនដូច្នោះទេ អ្នកវិះគន្លឹះស្រូវរបស់លោក Putnam គឺជាអ្នកនិយាយត្រូវ ។ ការស៊ើបអង្កេតដ៏ល្អមួយបែបទៀត បំបែរការស្រាវជ្រាវទៅផ្តោតលើលទ្ធភាពបានប្រើប្រាស់ស្តុកនៃមូលធនសង្គម នៅក្នុងស្ថានភាពជាក់ស្តែងនៃសង្គមនីមួយៗ ។ សំរាប់ឃុំសានគរ និងឃុំដីស្លាប់ គេមើលឃើញច្បាស់ថា គ្រួសារនានាមានលទ្ធភាពប្រើប្រាស់មូលធនសង្គមជាចំណងជំនួយរវាង និងមូលធនសង្គមជាស្ថានភាពចំណងទាក់ទងកំរិតមែន ប៉ុន្តែពួកគាត់សឹងតែត្រូវផាត់ចេញទាំងស្រុងពីមូលធនសង្គមជាចំណងទាក់ទង ។ ជាទូទៅគ្រួសារអ្នកឆ្លើយសំភាសន៍ តែងខ្វះចំណងទាក់ទងតាមខ្សែបញ្ជីជាមួយនិងបុគ្គល/ស្ថាប័នមានអំណាច ដែលអាចអនុញ្ញាត អោយពួកគាត់អាចប្រើប្រាស់ធនធានបានយ៉ាងសក្តិសិទ្ធិដើម្បីទាញយកផលប្រយោជន៍ក្នុងរយៈពេលវែង ។

សរុបមក បញ្ហាចំបងគេដែលគ្រួសារនានានៅឃុំសានគរ និងឃុំដីស្លាប់ត្រូវប្រឈមមុខ គឺការពង្រឹង និងពង្រីកបណ្តាញមូលធនសង្គមដែលជាចំណងជំនួយរវាង និងជាស្ថានភាពចំណងរបស់ខ្លួន អោយវាតភ្ជាប់ទៅនឹងបណ្តាញមូលធនសង្គមជាចំណងទាក់ទងនានា មានទាំងចំណងទាក់ទងជាមួយស្ថាប័នរដ្ឋផង ។ ដូចគ្នាដែរ បញ្ហាប្រឈមរបស់អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងទីភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍ផ្សេងទៀត គឺក្រៅពីការកសាងសមត្ថភាពរបស់សហគមន៍ក្នុងការគ្រប់គ្រងគ្រោះមហន្តរាយ គេត្រូវជួយសំរួលអោយអ្នកភូមិមានលទ្ធភាពប្រើប្រាស់ស្តុកមូលធនសង្គមជាចំណងទាក់ទង ដើម្បីអោយពួកគាត់អាចប្រើប្រាស់បាននូវធនធានដែលបច្ចុប្បន្នគេផាត់ផាត់ចេញ និងអោយពួកគាត់មានសំលេងនៅក្នុងសេចក្តីសំរេចផ្សេងៗ ដែលអាចប៉ះពាល់ដល់ជីវិតរស់នៅរបស់ពួកគាត់ ។

**គំនិតសំគាល់**

- ១. វិធីសាស្ត្រស្រដៀងគ្នា ត្រូវបានដាក់ចូលយ៉ាងស៊ីជម្រៅនៅក្នុង FitzGerald and So 2007 ។
- ២. ទិន្នន័យ និងតារាង ដូចមានបង្ហាញនៅតាមផ្នែកដូចតទៅ បានមកពីការសិក្សារបស់ CCC ស្តីពីការស្វែងយល់ពីតួនាទីមូលធនសង្គម នៅពេលមានទឹកជំនន់ និងគ្រោះរាំងស្ងួត: ការសិក្សានៅ ៥ភូមិ ក្នុង ២តំបន់អេកូឡូស៊ីនៅខេត្តកំពង់ធំ (ក្រុមវិភាគបញ្ហាអភិវឌ្ឍន៍ និងអ្នកចូលរួមស្រាវជ្រាវខែសីហា ២០០៧) ។

**ឯកសារយោង**

សូមមើលឯកសារយោងក្នុងអត្ថបទភាសាអង់គ្លេស

## តារាងជំនួសសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្រៅប្រទេស

### កំណើនសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក

ផ្នែកនេះផ្តោតលើសេដ្ឋកិច្ចចំបងៗក្នុងពិភពលោក និងសេដ្ឋកិច្ចភាគច្រើននៅអាស៊ីខាងកើត ។ ស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចនៅបណ្តាប្រទេសទាំងនោះមានលក្ខណៈទាក់ទងជាពិសេសទៅនឹងសេដ្ឋកិច្ចកម្ពុជា ។

នៅត្រីមាសទី២ឆ្នាំ២០០៧ ផលស ពិតនៅ US កើន ១.៩% ខ្ពស់ជាងមួយឆ្នាំមុន ធៀបនឹងកំណើន ១.៥% នៅត្រីមាសមុន ។ រឿងនេះបណ្តាលមកពីការធ្លាក់ចុះការនាំចូល កំណើនចំណាយរដ្ឋាភិបាលសម្ព័ន្ធ និងវិនិយោគលើទំនិញឯកជន ព្រមទាំង កំណើនការនាំចេញ សំណង់មិនមែនសំរាប់ស្នាក់នៅ និងគ្រឿងបរិក្ខារ និងស្នូលរ៉ែ ។

ផលស ពិត នៅតំបន់អឺរ៉ុប កើន ២.៥% នៅត្រីមាសទី២ ធៀបនឹងអំឡុងពេលដូចគ្នាមួយឆ្នាំមុន និងកើន ០.៣% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ។ ផលស ពិត នៅជប៉ុនកើន ២.៣% ធៀបនឹងមួយឆ្នាំមុន និងកើន ០.១% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ។

សេដ្ឋកិច្ចចិន មានកំណើន ១១.៥% នៅត្រីមាសទី២ ខ្ពស់ជាងមួយឆ្នាំមុន ។ កំណើននេះនាំមុខដោយឧស្សាហកម្ម ដែលមានតំលៃបន្ថែមកើន ១៣.៦% ធៀបនឹងកំណើន ១០.៦% ក្នុងវិស័យសេវាកម្ម និង ៤.០% ក្នុងវិស័យកសិកម្ម ។ ផលស ពិត នៅកូរ៉េខាងត្បូង កើន ៤.៥% ធៀបនឹងមួយឆ្នាំមុន និងកើន ១.៨% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ។ សំរាប់ផ្នែកផលិតកម្មឧស្សាហកម្មផលិត និង សេវាកម្ម បានកើនឡើង រីឯការសាងសង់ធ្លាក់ចុះ ។ សំរាប់ផ្នែកចំណាយ ចំណាយប្រើប្រាស់ឯកជន មានសភាពប្រសើរឡើងជាបណ្តើរៗ ស្របពេលដែលវិនិយោគលើគ្រឿងសំរួលការ និងការនាំចេញ បន្តលូតលាស់ខ្លាំង ។ ផលស ពិត នៅតៃវ៉ាន់ និង ហុងកុង មានកំណើន ៥.០៧% និង ៦.៩% ធៀបនឹងអំឡុងពេលដូចគ្នាមួយឆ្នាំមុន ។

សេដ្ឋកិច្ចម៉ាឡេស៊ី មានកំណើន ៥.៧% ក្នុងរយៈពេលមួយឆ្នាំដល់ត្រីមាសទី២ឆ្នាំ២០០៧ ។ កំណើននៅត្រីមាសនេះ បានជំរុញខ្លាំងដោយ វិស័យសេវាកម្ម (៩.២%) រ៉ែ (៧.៧%) និង សំណង់ (៤.៨%) ។ សេដ្ឋកិច្ចនៅសិង្ហបុរី កើន ៨.២% ក្នុងរយៈពេល១២ខែប៉ុណ្ណោះ ។ ឧស្សាហកម្មផលិត និង សំណង់មានកំណើនខ្លាំងដល់ ១០.២% និង ១៧.៩% រីឯ សេវាកម្មមានកំណើនមធ្យម ៧.០% ។ ផលស ពិតនៅថៃ កើន ៤.៤% ខ្ពស់ជាងត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០០៦ ។ វិស័យកសិកម្ម កើន ៩.៧% ខ្ពស់ជាងត្រីមាសមុន (៣.៣%) ដែលបណ្តាលជាសំខាន់មកពីកំណើនផលដំណាំ និង ត្រី ។ វិស័យមិនមែនកសិកម្ម កើន ៤.០% ធៀបនឹងកំណើន ៤.៣% នៅត្រីមាសមុន ។

### អតិថិជនពិភពលោក និង អត្រាប្តូរប្រាក់នៅទីផ្សារអន្តរជាតិ

នៅត្រីមាសទី២ ឆ្នាំ២០០៧ ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅ US កើនតាមអត្រាប្រចាំឆ្នាំ ២.៧% ធៀបនឹង ២.៤% នៅត្រីមាសទី១ ។ រឿងនេះបណ្តាលមកពីកំណើនថ្លៃមូលដ្ឋាន ថ្នាំពេទ្យ ផ្ទះស្នាក់នៅ និងថាមពល ។ នៅតំបន់អឺរ៉ុប មានអតិថិជន ១.៩% គឺគ្មានប្រែប្រួលពីត្រីមាសមុនទេ ។ កំណើនថ្លៃទំនិញក្នុងរយៈពេល១ឆ្នាំនេះ បណ្តាលមកពីកំណើនអាករលើតំលៃបន្ថែមនៅអាឡឺម៉ង់ ។ នៅជប៉ុន ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់ធ្លាក់ចុះ ០.១% ក្នុងរយៈពេលមួយឆ្នាំដល់ត្រីមាសទី២ ។ នេះបណ្តាលមកពីការធ្លាក់ថ្លៃកញ្ចប់ខ្សែទស្សនកិច្ចទៅក្រៅប្រទេស និងឧបករណ៍អេឡិចត្រូនិកសំរាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងផ្ទះ ។ ប៉ុន្តែបំរែបំរួលនេះ វាតិចតួចសឹងស្មើសូន្យ បើសិនមិនរាប់បញ្ចូលនូវផលិតផលប្រេងកាត និងកត្តាពិសេសៗផ្សេងទៀត ។

នៅទីផ្សារប្តូរប្រាក់អន្តរជាតិ ដុល្លារ US ប្រែប្រួលមិនទៀងទាត់ ទល់នឹងរូបិយវត្ថុដទៃទៀត ។ ទល់នឹងប្រាក់យ៉េនជប៉ុន វាប្តូរប្រាក់ ១២០.៨ យ៉េន/ដុល្លារ US ធៀបនឹង ១១៩.៤យ៉េន/ដុល្លារ US នៅត្រីមាសមុន ។ ការឡើងថ្លៃប្រាក់ដុល្លារទល់នឹងប្រាក់យ៉េនជប៉ុន បណ្តាលមកពីគំរាមកាត់តែជំនួសអត្រាការប្រាក់ ។ ទល់នឹងប្រាក់អឺរ៉ុប ប្រាក់យ៉ុនចិន និងប្រាក់រ៉ូសកូរ៉េខាងត្បូង ដុល្លារ US ប្តូរប្រាក់ ០.៧៤អឺរ៉ុប/ដុល្លារ US ៧.៦៨យ៉ុន/ដុល្លារ US និង ៩២៩រ៉ូស/ដុល្លារ US គឺធ្លាក់ថ្លៃ បើធៀបនឹងអត្រា ០.៧៦អឺរ៉ុប/ដុល្លារ US ៧.៧៦យ៉ុន/ដុល្លារ US និង ៩៣៩រ៉ូស/ដុល្លារ US នៅត្រីមាសទី១ ២០០៧ ។ ការធ្លាក់ថ្លៃដុល្លារ US គឺដោយសារអ្នកចូលរួមទីផ្សារ ធ្វើការវាយតំលៃថា ទៅអនាគតតំបន់អឺរ៉ុប ប្រទេសចិន និងប្រទេសកូរ៉េខាងត្បូង មានលក្ខណៈអំណោយផលជាង ។

### ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់នៅទីផ្សារពិភពលោក

នៅត្រីមាសទី២ ប្រេងឆា សណ្តែកសៀង ប្រេងឆៅ សាំង និង មាស្លូតឡើងថ្លៃ រីឯ ពោត និង អង្ករធ្លាក់ថ្លៃ ។ ប្រេងឆាសាំងបាន ៦៩១.៤៤ដុល្លារ/តោន ធៀបនឹង ៥៥២.០៦ដុល្លារ/តោន នៅត្រីមាសទី១ រីឯពោតសាំងបាន ១៤៦.១០ដុល្លារ/តោន និង សណ្តែកសៀង ២៥៩.៩៥ ដុល្លារ/តោន ។ អង្ករ Thai 100% B លេខ២ នៅទីផ្សារបាងកក លក់ថ្លៃ ២៨៣.៨៩ដុល្លារ/តោន ធៀបនឹង ២៩៤.១៧ដុល្លារ/តោន នៅត្រីមាសមុន ។ ប្រេងឆៅ ឡើងថ្លៃ

តារាង១. កំណើន ផលស ពិត នៃដុល្លារពិភពលោកជ្រើសរើស ពីឆ្នាំ២០០១-២០០៧ (កំណើនជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006	2007		
							Q3	Q4	Q1	Q2
ប្រទេសអាស៊ានជ្រើសរើស										
កម្ពុជា	6.7	4.8	7	7.7	13.4	10.6	-	-	-	-
ឥណ្ឌូនេស៊ី	3.8	3.8	4.9	5.1	5.6	5.4	5.5	6.1	-	-
ម៉ាឡេស៊ី	0.5	5.6	5.4	7	5.2	5.9	5.8	5.7	5.3	5.7
សិង្ហបុរី	-2.3	2.6	1.4	8.5	5.7	7.7	7.1	7.0	6.0	8.2
ថៃ	1.9	6.1	6.9	6	4.5	4.8	4.7	4.2	4.3	4.4
វៀតណាម	6.0	6.7	7	7.5	8.4	8.1	-	-	-	-
ប្រទេសអាស៊ីជ្រើសរើស										
ចិន	7.5	8.1	9.9	9.5	9.6	10.5	10.4	10.7	11.1	11.5
ហុងកុង	0.5	5.0	3.2	8.3	6.5	6.6	6.8	7.0	5.6	6.9
កូរ៉េខាងត្បូង	3.0	6.1	3	4.7	4.7	5.0	4.8	5.0	4.0	4.5
តៃវ៉ាន់	-2.2	4.2	3.1	5.7	4.1	4.6	5.0	4.0	4.1	5.07
ប្រទេសឧស្សាហកម្មជ្រើសរើស										
អឺរ៉ុប-១២	1.4	0.7	0.5	1.8	1.5	2.7	2.6	3.3	3.0	2.5
ជប៉ុន	0.4	0.4	2.6	3.4	2.5	2.1	2.7	2.3	2.2	2.3
សហរដ្ឋអាមេរិក	1.2	2.4	3.1	4.4	3.7	3.3	3.3	3.1	1.5	1.9

Sources: Economist, countries' national statistics offices and central banks and ADB's Asia Regional Information Centre

**តារាងជំរឿនសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្រៅប្រទេស**

២១% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ដល់ ៦៥,៤១ដុល្លារ/ធុង ។ សាំង និង ម៉ាស៊ូត ឡើងថ្លៃ គួរអោយចាប់អារម្មណ៍ ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ដោយសាំង ឡើងថ្លៃ

៣៩% និង ម៉ាស៊ូត ១៨% ។ សាំង លក់បាន ៥៧,៩៣សេន/លីត្រ និង ម៉ាស៊ូត លក់បាន ៥៣,៩០សេន/លីត្រ ។

រៀបរៀងដោយ ហ៊ឹង វុត្តា និង ភីម សុខស៊ីណារីទ្ធិ

**តារាង២. អត្រាអតិផរណានៃដុល្លារកម្ពុជាធៀបនឹងឆ្នាំមុន-មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 Q3	2006 Q4	2007 Q1	2007 Q2
<b>ប្រទេសអាស៊ានជ្រើសរើស</b>										
កម្ពុជា	-0.6	3.2	1.2	4.0	5.8	4.7	4.9	3.4	3.0	4.6
ឥណ្ឌូនេស៊ី	11.5	13.2	8.3	8.3	10.5	13.4	14.9	6.1	6.4	-
ម៉ាឡេស៊ី	1.4	1.8	1.1	1.6	3.1	3.7	3.6	3.1	2.6	1.4
សិង្ហបុរី	1.0	-0.4	0.5	1.7	0.5	1.0	0.7	0.6	0.5	1.0
ថៃ	1.7	0.6	1.8	2.7	4.5	4.7	3.6	3.3	2.4	1.9
វៀតណាម	-0.4	3.8	3.1	7.8	8.2	-	-	-	-	-
<b>ប្រទេសអាស៊ីជ្រើសរើស</b>										
ចិន	0.9	-0.7	1.2	3.9	1.8	1.5	1.4	1.8	2.6	3.6
ហុងកុង	-1.3	-3.0	-2.6	-0.4	1.1	2.2	2.3	2.2	1.7	1.3
កូរ៉េខាងត្បូង	4.4	2.7	3.5	3.5	2.8	2.4	2.5	2.4	2.0	2.4
តៃវ៉ាន់	-0.01	-0.2	-0.3	1.6	2.3	0.6	-0.3	-0.1	1.0	0.3
<b>ប្រទេសឧស្សាហកម្មជ្រើសរើស</b>						0.0				
អឺរ៉ុប-១២	2.6	2.2	2.1	2.2	2.2	2.1	2.1	1.8	1.9	1.9
ជប៉ុន	-0.6	-0.9	-0.3	Nil	-0.3	0.5	0.6	0.3	-0.1	-0.1
សហរដ្ឋអាមេរិក	2.8	1.6	2.3	2.7	3.4	3.2	3.3	1.9	2.4	2.7

Sources: International Monetary Fund, Economist and National Institute of Statistics

**តារាង៣. អត្រាប្តូរប្រាក់ធៀបនឹងដុល្លារនៃរូបិយវត្ថុរបស់ដៃគូពាណិជ្ជកម្មជ្រើសរើស ពីឆ្នាំ២០០១-២០០៧ (មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ)**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 Q3	2006 Q4	2007 Q1	2007 Q2
<b>ប្រទេសអាស៊ានជ្រើសរើស</b>										
កម្ពុជា (រៀល)	3916.3	3912.1	3973	4016.3	4092.5	4103.2	4125	4111.3	4046.7	4075.4
ឥណ្ឌូនេស៊ី (រូពីយ៉ា)	10,261	9311	8577	8938	9705	9134	9122	9125	9107	-
ម៉ាឡេស៊ី (រឹងហ្គីត)	3.80	3.80	3.80	3.80	3.79	3.67	3.67	3.62	3.50	3.43
សិង្ហបុរី (ដុល្លារសិង្ហបុរី)	1.79	1.79	1.74	1.69	1.66	1.59	1.58	1.56	1.53	1.52
ថៃ (បាត)	44.4	42.9	41.5	40.2	40.2	37.9	37.7	36.5	33.9	32.5
វៀតណាម (ដុង)	14,725	15,280	15,510	-	15,859	15,994	16,015	16,077	-	-
<b>ប្រទេសអាស៊ីជ្រើសរើស</b>										
ចិន (យ៉ួន)	8.28	8.28	8.28	8.28	8.19	7.97	7.97	7.86	7.76	7.68
ហុងកុង (ដុល្លារហុងកុង)	7.80	7.80	7.78	7.79	7.78	7.77	7.78	7.78	7.81	7.82
កូរ៉េខាងត្បូង (វ៉ុន)	1291	1251	1192	1145	1024	955	955	938	939	929
តៃវ៉ាន់ (ដុល្លារតៃវ៉ាន់-NT\$)	33.8	34.5	34.4	33.6	32.1	32.5	32.8	32.8	32.9	33.1
<b>ប្រទេសឧស្សាហកម្មជ្រើសរើស</b>										
អឺរ៉ុប-១២ (អឺរ៉ូ)	1.12	1.06	0.89	0.80	0.80	0.80	0.78	0.78	0.76	0.74
ជប៉ុន (យ៉េន)	121.5	125.4	115.9	108.2	110.2	116.4	116.3	117.8	119.4	120.8

Sources: International Monetary Fund, Economist and National Bank of Cambodia

**តារាង៤. ថ្លៃផលិតផលជ្រើសរើសនៅលើទីផ្សារពិភពលោក ពីឆ្នាំ២០០១-២០០៧ (មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ)**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 Q3	2006 Q4	2007 Q1	2007 Q2
ពោត (US No. 2) - US (\$/តោន)	81.18	89.98	95.42	110.65	89.19	111.04	108.67	140.18	154.33	146.10
ប្រេងឆា- អឺរ៉ុបពាយព្យ (\$/តោន)	259.13	353.91	402.03	427.47	381.32	433.85	446.85	494.92	552.06	691.44
អង្ករ (Thai 100%B) - ប៉ាងកក់ (\$/តោន)	160.81	178.59	182.22	221.67	262.88	282.00	289.91	279.10	294.17	283.89
សណ្តែកសៀង (US No. 1) - US (\$/តោន)	163.89	182.58	218.86	262.03	224.25	213.88	207.38	230.17	255.33	259.95
ប្រេងឆៅ-ឌូបៃ (\$/ធុង)	22.8	23.9	26.8	33.5	50.14	61.58	67.00	56.39	54.21	65.41
សាំង - US Gulf Coast (សេន/លីត្រ)	19.5	19.1	23	30.9	42.19	47.70	52.70	41.02	41.71	57.93
ម៉ាស៊ូត (ស្ថាន់ផ្លូវតិច លេខ២) - US Gulf Coast (សេន/លីត្រ)	18.72	17.85	21.63	29.48	44.35	51.35	55.66	46.11	45.61	53.90

Sources: Food and Agriculture Organisation and US Energy Information Administration.

### ការវិនិយោគសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស

#### សកម្មភាពសេដ្ឋកិច្ចសំខាន់ៗ

នៅត្រីមាសទី២ ២០០៧ គំរោងវិនិយោគកម្រិតជាទ្រព្យសកម្មជាប់លាប់ បានអនុម័ត មានចំនួនថយចុះយ៉ាងខ្លាំងធៀបនឹងត្រីមាសមុន គឺធ្លាក់ចុះ ៦២% មកត្រឹម ១៩១.៣លានដុល្លារ ។ គំរោងចំនួន ២៣ កំពុងស្នើសុំការអនុម័ត ដែលវាមានចំនួនតិចជាងត្រីមាសមុន ២ គំរោង ។ ជាទូទៅសេវាកម្ម ជាវិស័យមួយដែលមានចំណែកធំជាងគេ នៅក្នុងតំលៃអនុម័តសរុប ។ នៅត្រីមាសទី២ វិស័យនេះ ធ្លាក់ចុះ ៥៩% មកត្រឹម ១៣៧.៩លានដុល្លារ សំរាប់ ៣គំរោង ។ ក្នុងនោះ តំលៃអនុម័តសេវាទូរគមនាគមន៍ មាន ៧០លានដុល្លារ (១ គំរោង) និង វិស័យទេសចរណ៍ មាន ៥៤.៩លានដុល្លារ (១ គំរោង) ។ ឧស្សាហកម្ម ជាវិស័យសំខាន់បន្ទាប់ នៅក្នុងគំរោងវិនិយោគសរុប បានអនុម័ត ។ នៅត្រីមាសទី២ ឧស្សាហកម្មធ្លាក់ចុះ ៦៤% មកត្រឹម ៥១.២លានដុល្លារសំរាប់ ១៩គំរោង ដែលក្នុងនោះ វិស័យកាត់ដេរ មាន ៩គំរោង និងមានតំលៃ ២៤.៣លានដុល្លារ រីឯធ្លាក់ចុះ ៣៤% ។ ទោះបីជា កសិកម្មផ្តល់ការងារដល់ប្រជាជនដល់ទៅ ៨០% ប៉ុន្តែវិនិយោគនៅក្នុងវិស័យនេះ មិនត្រូវបានធ្វើការអភិវឌ្ឍន៍ទេ ។ ក្នុងចំនោម ២៣ គំរោងបានអនុម័ត មានតែ ១គំរោងប៉ុណ្ណោះដែលផ្តោតលើកសិកម្ម រីឯកសិ-ឧស្សាហកម្ម មានតំលៃ ២.១លានដុល្លារ រីឯធ្លាក់ចុះ ៨៩% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ។ វិស័យទាំងបី ត្រូវការកម្មករបន្ថែមចំនួន ២៤.៦៧០នាក់ (ថយចុះ ៣០% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន) ។ ឧស្សាហកម្មនឹងផ្តល់ការងារថ្មី ៩៣% សេវាកម្ម ៦.០% និង កសិកម្ម ១.០% ។

សកម្មភាពសំណង់ជាច្រើន បានលេចជារូបរាងនៅរាជធានីភ្នំពេញ និងតំបន់ជុំវិញទីក្រុង ដើម្បីកាត់បន្ថយភាពចង្អៀតតានតាប់ក្នុងទីក្រុងនាពេលថ្មីៗនេះ ។ បច្ចុប្បន្ន ផ្ទះល្វែងត្រូវបានសាងសង់ច្រើនជាង ផ្ទះនិងភូមិត្រី ។ នៅត្រីមាសទី២ ២០០៧ គំរោងសាងសង់សរុបបានអនុម័តនៅភ្នំពេញ មាន ១៦០.១លានដុល្លារ រីឯកើន ៧៧% ធៀបនឹង ត្រីមាសទី១ ។ ការអនុម័តសាងសង់ផ្ទះនិងភូមិត្រី បានកើនពីរដង ដល់ ២២.៨លានដុល្លារ ខណៈពេលដែល សំណង់ផ្ទះល្វែង បានថយចុះ ៤២% មកត្រឹម ៣៥លានដុល្លារ ។ ធៀបនឹងត្រីមាសដូចគ្នា ២០០៦ គំរោងសាងសង់សរុបបានអនុម័តនៅភ្នំពេញ កើនឡើង ៩៥% ក្នុងនោះ សំណង់ផ្ទះល្វែងថយចុះ ៣២% រីឯសំណង់ផ្ទះនិងភូមិត្រី កើនឡើងមួយជាបួន ។

ឱនភាពពាណិជ្ជកម្មនៅកម្ពុជា មានសភាពយ៉ាប់យឺនខ្លាំង គឺកើនបីដងធៀបនឹងត្រីមាសមុន (២០៨.១លានដុល្លារ) ។ ការនាំចេញ ធ្លាក់ចុះបន្តិចរីឯការនាំចូល កើនច្រើនគួរសម ។ ការនាំចេញ ធ្លាក់ចុះរហូតចាប់ពីត្រីមាសទី៣ ២០០៦ ។ នៅត្រីមាសទី២ ២០០៧ ការនាំចេញសរុបមាន ៧០៥.០លានដុល្លារ រីឯធ្លាក់ចុះ ០.៤% ធៀបត្រីមាសមុន ។ ការនាំចេញលើ ធ្លាក់ចុះ ៧.៩% មកត្រឹម ១.៩លានដុល្លារ រីឯការនាំចេញត្រី ធ្លាក់ចុះ ៣៨% មកត្រឹម ០.៤លានដុល្លារ និង ការនាំចេញកៅស៊ូ ធ្លាក់ចុះ ១៨% មកត្រឹម ៦.៩លានដុល្លារ ។ ការនាំចេញអង្ករមាន ០.២លានដុល្លារ រីឯធ្លាក់ចុះ ៦៩% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ។ ប៉ុន្តែ ការនាំចេញក្នុងវិស័យកាត់ដេរកើន ១.៦% ដល់ ៦៨៨.២លានដុល្លារ ក្នុងនោះសំលៀកបំពាក់មាន ៩៦% និង ស្បែកជើង ២.៨% នៃផលិតផលកាត់ដេរនាំចេញសរុប ។ នៅត្រីមាសទី២ ការនាំចេញផលិតផលកាត់ដេរទៅសហរដ្ឋអាមេរិកធ្លាក់ចុះ ៩.៦% មកត្រឹម ៤៥១.២លានដុល្លារ រីឯការនាំចេញទៅសហគមន៍អឺរ៉ុប កើនឡើង ៥៣% ដល់ ១៦៣.១លានដុល្លារ ។ ការនាំចេញផលិតផលកាត់ដេរមានកំណើន ៨.៨% ធៀបនឹងត្រីមាសដូចគ្នាមួយឆ្នាំមុន ។

ការនាំចូលសរុបនៅត្រីមាសទី២ ២០០៧ កើន ១៦% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ដល់ ៩៩១.៦លានដុល្លារ ។ ការនាំចូល ម្ហូបអាហារ ភេសជ្ជៈ និង ថ្នាំជក់កើន ២២% ដល់ ៥១.៦លានដុល្លារ ដែលក្នុងនោះថ្នាំជក់មាន ៦០% និង គ្រឿងបរិភោគ ២២% ។ ការនាំចូលស៊ីម៉ង់ត៍មានកំណើន ២៦% ដល់ ២១.៦លានដុល្លារ ស្របពេលដែលការនាំចូលដែក ធ្លាក់ចុះ ២៣% មកត្រឹម ១៣.៥លានដុល្លារ ។ ទោះជាថ្លៃសាំងជាមធ្យមនៅទីផ្សារ បានកើនដល់ ៣.៨៧៦ រៀល/លីត្រ រីឯកើន ៣.៥% ក៏បរិមាណសាំងនាំចូលនៅតែបន្តកើនឡើងគឺកើន ២៨% ដល់ ៦៥.៣២០តោន រីឯស្មើនឹង ២០.២លានដុល្លារ ។ ម៉ាស៊ូតនាំចូលមាន ១៣៤.៤៣០តោន រីឯកើន ១៣% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន ហើយមានតំលៃស្មើនឹង ៣៦.៦លានដុល្លារ ។ ធៀបនឹងត្រីមាសដូចគ្នា ២០០៦ ការនាំចូលសាំង និងម៉ាស៊ូត កើន ៦៤% និង ១៧% ។

នៅត្រីមាសទី២ ២០០៧ ភ្ញៀវបរទេសមកដល់ប្រទេសកម្ពុជា មានសរុប ៤២៤.៥០០នាក់ រីឯថយចុះ ២៣% ធៀបត្រីមាសមុន ។ ភ្ញៀវមកដល់តាមផ្លូវអាកាសធ្លាក់ចុះ ២៦% មកត្រឹម ២៧៥.៦០០នាក់ ។ ដោយឡែក ភ្នំពេញទទួលបាន ៤៤% និង សៀមរាប បាន ៥៦% នៃភ្ញៀវសរុបមកដល់តាមផ្លូវអាកាស ។ ភ្ញៀវមកដល់តាមផ្លូវគោកមាន ៣៤% នៃភ្ញៀវបរទេសសរុប និង ភ្ញៀវធ្វើដំណើរតាមដើងទឹកមាន ១.៤% ។ ខេត្តសៀមរាប មានភ្ញៀវសរុប ២១៥.៦៣៤នាក់ រីឯថយចុះ ៤៦% ធៀបត្រីមាសមុន ។ ភ្ញៀវបរទេសមកក្នុងគោលបំណង សំរាកលំហែ មានចំនួន ៣៥.២១៦នាក់ រីឯធ្លាក់ចុះ ២៨% ធៀបនឹងត្រីមាសមុន រីឯភ្ញៀវមកក្នុងគោលបំណងជំនួញ កើន ១៤% ដល់ ៣៤.៨០៨នាក់ ។ កូរ៉េខាងត្បូង គឺជាប្រទេសនាំមុខគេខាងភ្ញៀវធ្វើដំណើរមកកម្ពុជា (៧៨.១០៨នាក់) ។

#### ហិរញ្ញវត្ថុសាធារណៈ

ថវិការដ្ឋសំរាប់ត្រីមាសទី២ មានទិន្នន័យត្រឹមតែខែឧសភាប៉ុណ្ណោះ ។ ក្នុងអំឡុងខែនេះ ការប្រមូលចំណូលសរុបមាន ៦៧៦.៦ពាន់លានរៀល រីឯកើន ៥៣% ធៀបនឹងអំឡុងពេលដូចគ្នា ២០០៦ ។ ចំណូលពន្ធកើន ៦៤% ដល់ ៥៨៥.១ពាន់លានរៀល ។ ពន្ធក្នុងស្រុកមាន ៧៣% នៃចំណូលពន្ធសរុបដែលក្នុងនោះ ២០% បានមកពី ការយកពន្ធលើប្រាក់ចំណេញ ពន្ធលើប្រាក់ចំណូល និងពន្ធលើតំលៃលើស និង ៣១% បានមកពីពន្ធលើតំលៃបន្ថែម (VAT) ។ ពន្ធលើពាណិជ្ជកម្មអន្តរជាតិមាន ២៦% នៃចំណូលពន្ធសរុបក្នុងនោះពន្ធនាំចូលមាន ២៣% និង ពន្ធនាំចេញ ៣% ។ ចំណូលមិនមែនពន្ធដូចជា ចំណូលពីអចលនទ្រព្យ និង ការលក់ទំនិញនិងសេវា កើន ៧.២% ដល់ ៨៧.០ពាន់លានរៀល ធៀបនឹងអំឡុងពេលដូចគ្នា ២០០៦ ។ ចំណូលពីអចលនទ្រព្យមាន ១០% ការលក់ទំនិញនិងសេវា ៨១% និង ចំណូលមិនមែនពន្ធផ្សេងៗទៀតមាន ៨.៥% នៃចំណូលមិនមែនពន្ធសរុប ។

នៅពីរបីត្រីមាសកន្លងទៅនេះ ចំណូលក្នុងស្រុកមានការកើនឡើងជាលំដាប់ និង ចំណាយថវិកាមានការប្រែប្រួលចុះឡើង ។ នៅខែមេសា-ឧសភា ២០០៧ ចំណាយថវិកា កើន ១.៩% ដល់ ៦៨០.២ពាន់លានរៀល ធៀបនឹងអំឡុងពេលដូចគ្នា ២០០៦ ។ ចំណាយចរន្តមាន ៤៦៣.៦ពាន់លានរៀល រីឯកើន ១៩% ។ ក្នុងនោះ ចំណាយលើប្រាក់បៀវត្សរ៍ មាន ១៦៤.៣ពាន់លានរៀល រីឯកើន ១៤% និង ចំណាយមិនមែនប្រាក់បៀវត្សរ៍មានកំណើន ៨.៣% ដល់ ២៨៤.៣ ពាន់លានរៀល ។ ចំណាយមិនមែនប្រាក់បៀវត្សរ៍ រួមមាន ៣៥% លើការទិញនិងថែទាំសំភារៈការិយាល័យ ៦.៤% លើការជួលនិងជួសជុលអគារ

### ការវិនិយោគសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស

៣,៩% លើការប្រាក់នៃបំណុលពីខាងក្រៅ និង ៤២% លើឧបត្ថម្ភធននិងជំនួយសង្គម ។ ចំណាយចរន្ត រួមមាន ចំណាយមូលធន ដែលថយចុះ ២២% មកត្រឹម ២១៦,៥ពាន់លានរៀល ធៀបនឹងពេលដូចគ្នា ២០០៦ ។ ចំណាយមូលធន ទទួលបានមូលនិធិ ៧០% ពីប្រភពខាងក្រៅ និង ៣០% ពីប្រភពខាងក្នុង ។

#### អតិថិជន និងអត្រាប្តូរប្រាក់

នៅត្រីមាសទី២ ថ្លៃទំនិញទូទៅកើន ៤,៦% ធៀបនឹងត្រីមាសដូចគ្នា ២០០៦ ។ ថ្លៃម្ហូបអាហារ រោសជ្ជៈ និង ថ្នាំជក់កើន ៧,២% ហើយថ្លៃដឹកជញ្ជូន និងទូរគមនាគមន៍កើន ៤,៩% ។ ថ្លៃសំលៀកបំពាក់និងស្បែកជើងកើន ២,៨% គ្រឿងប្រើប្រាស់នៅក្នុងគេហដ្ឋាន ២,៧% ចំណាយលើផ្ទះស្នាក់នៅនិងទឹកភ្លើង ២,៦% និង តំបែទាំសុខភាព ១,៥% ។ ថ្លៃដឹកជញ្ជូននិងទូរគមនាគមន៍ កើនឡើងដោយសារមកពីការឡើងថ្លៃប្រេងឥន្ធនៈ ។

នៅត្រីមាសទី២ ប្រាក់រៀល ឡើងថ្លៃ ០,៨% ទល់នឹងដុល្លារ US បើធៀបនឹងត្រីមាសដូចគ្នា ២០០៦ ។ ប្រាក់រៀល ប្តូរបានជាមធ្យម ៤០៧៥,៤ រៀល/ដុល្លារ US ។ ទល់នឹងប្រាក់ដុល្លារ ប្រាក់រៀលឡើងថ្លៃ ០,៨% ដោយប្តូរបាន ២៤,៨រៀល/១០០ដុល្លារ ហើយទល់នឹងប្រាក់បាតថៃ ប្រាក់រៀលធ្លាក់ថ្លៃ ៩,៣% ដោយប្តូរបាន ១១៨,១ រៀល/បាត ។

#### ការវិនិយោគសេដ្ឋកិច្ច

ពីខែមិថុនា ២០០៦-មិថុនា ២០០៧ ឥណទានក្នុងស្រុក កើន ៤៥% ដល់ ៣១៣៦,០ពាន់លានរៀល ។ ក្នុងនោះ ឥណទានរដ្ឋាភិបាល កើន ៨,៨% ដល់ ២៩៧,៦ពាន់លានរៀល និង ឥណទានឯកជន កើន ៥១% ដល់ ៤៥៣៨,៧ ពាន់លានរៀល ។ ប្រាក់បញ្ញើរដ្ឋាភិបាលបន្តកើនឡើងជាលំដាប់ ដោយកើន ៥៤% ដល់ ១៧០០,២ពាន់លានរៀល ។ ទន្ទឹមនឹងគ្នានេះ "បំណុលផ្សេងៗ" តំណាងអោយបំណុលធនាគារជាតិបានថយចុះ ១៨% មកត្រឹម ៣៣០៧,៨ ពាន់លានរៀល ។ នៅខែមិថុនា ២០០៧ ឥណទានក្នុងស្រុក និង "បំណុលផ្សេងៗ" ធ្វើអោយឥណទានក្នុងស្រុកសុទ្ធ មានលទ្ធផលអវិជ្ជមាន រឹ -១៧១,៧ ពាន់លានរៀល ប៉ុន្តែវាមានកំណើន ៧៣% បើធៀបនឹងខែដូចគ្នា ២០០៦ ។ ទ្រព្យសកម្មបរទេសសុទ្ធកើន ៣៥% ដល់ ៩០៤៧,៩ពាន់លានរៀល ។

នៅខែមិថុនា ប្រតិបត្តិការពាក់ព័ន្ធនឹងទ្រព្យសកម្មក្នុងស្រុកសុទ្ធ និង ទ្រព្យសកម្មបរទេសសុទ្ធ បានធ្វើឱ្យរូបិយវត្ថុទូទៅសរុប (M2) កើន ៤៧% ដល់ ៨៨៧៦,១ពាន់លានរៀល ធៀបនឹងអំឡុងពេលដូចគ្នាមួយឆ្នាំមុន ។ រូបិយវត្ថុទូទៅ M2 រួមមាន រូបិយវត្ថុ M1 និងរូបិយវត្ថុផ្សេងៗ ។ រូបិយវត្ថុ M1 មាន ១៧៤៨,៤ពាន់លានរៀល រីកើន ១៦% ក្នុងនោះ រូបិយវត្ថុនៅក្រៅធនាគារ កើន ១៥% ដល់ ១៦៨១,៩ពាន់លានរៀល ហើយបញ្ចេញចរន្តមានកំណើន ២៧% ដល់ ៦៦,៥ពាន់លានរៀល ។ ប្រាក់បញ្ញើមានកាលកំណត់ និងប្រាក់បញ្ញើសន្សំបានថយចុះ ១៣% មកត្រឹម ៩៨,៥ពាន់លានរៀល ខណៈពេលដែលប្រាក់បញ្ញើជារូបិយវត្ថុបរទេសកើន ៥៩% ដល់ ៧០២៩,២ពាន់លានរៀល ហើយខ្ទង់ទាំងនេះ ជារូបិយវត្ថុផ្សេងៗ ដែលកើន ៥៧% ដល់ ៧១២៧,៧ពាន់លានរៀល ។

គិតត្រឹមខែមិថុនា ២០០៧ ធនាគារជាតិនៃកម្ពុជាបានតម្កើងប្រាក់បំរុងរបស់ខ្លួនរហូតដល់ ៥១៤,៥ពាន់លានរៀល រីកើន ២៤% ធៀបនឹងខែមិថុនា ២០០៦ ។ ប្រាក់បំរុងជារូបិយវត្ថុបរទេសរបស់កម្ពុជា មានតំលៃស្មើនឹង ការនាំចូលទំនិញ ៣,៧ខែ ។

#### ស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ច និងប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពិតប្រាកដរបស់ពលករទាយអន្តរជាតិ

នៅខែសីហា ២០០៧ ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពិតប្រាកដរបស់ពលករទាយអន្តរជាតិ ចំនួន ១០ក្រុម កើន ២៣% ធៀបនឹងអំឡុងពេលដូចគ្នា ២០០៦ ។ ទោះយ៉ាងនេះក្តី ប្រាក់ចំណូលរបស់កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ កម្មករកាត់ដេរ និង អ្នកបំរើតាមភោជនីយដ្ឋាន បានថយចុះបន្តិច ។

ប្រាក់ចំណូលសរុបរបស់អ្នកលក់បន្លែតូចតាច បានកើន ៧៥% ដល់ ៩១១៦រៀល នៅខែសីហា ២០០៧ ធៀបនឹងខែដូចគ្នា ២០០៦ ។ តួលេខនេះគឺជាកំណើនខ្ពស់បំផុត គិតតាំងពីពេលចាប់ផ្តើមអង្កេតនៅឆ្នាំ១៩៩៨ ។ ទិន្នន័យបានមកពី វិទ្យាស្ថានជាតិស្ថិតិ បង្ហាញថា ថ្លៃបន្លែស្រស់ កើន ៣៦% ខណៈពេលដែលថ្លៃទំនិញភាគច្រើន នៅភ្នំពេញបានកើនតែ ៥,២% ប៉ុណ្ណោះ ក្នុងរយៈពេលមួយឆ្នាំដល់ខែសីហា ២០០៧ ។ កំណើនថ្លៃទំនិញនេះ ក៏ធ្វើអោយមានការកើនចំណូលដល់ អ្នកលក់បន្លែតូចតាចផងដែរ ។ អ្នកលក់បន្លែតូចតាច ៩៥% ឆ្លើយថាចំណូលពួកគេអាចជួយធ្វើឱ្យជីវភាពគ្រួសារបានប្រសើរឡើង ប៉ុន្តែមិនបានច្រើនប៉ុន្មានទេ ។ ពួកគេ ២០% សន្សំប្រាក់បានមួយចំនួន និង ៨០% ផ្សេងទៀតមិនបានសន្សំប្រាក់ទាល់តែសោះ ។

នៅខែសីហា ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់អ្នករើសអេតហាយ កើនដល់ ៦០៣៨ រៀល រីកើន ៤២% ច្រើនជាងអំឡុងពេលដូចគ្នា មួយឆ្នាំមុន ។ អ្នករើសអេតហាយ ៦៦% បានរាយការណ៍ថា ចំណូលពួកគេកើនឡើង ដោយសារតែអេតហាយឡើងថ្លៃ ហើយវាជាប្រាក់ចំណូលខ្ពស់ជាងគេដែរ ចាប់តាំងពីអង្កេតបានចាប់ផ្តើម ។ អ្នករើសអេតហាយ ៧០% ជាជនចំណាកស្រុកមកពីជនបទ និង ៣០% ផ្សេងទៀតជាអ្នកនៅទីក្រុងកែវក្រែងចាក់សំរាម ។ ទោះបីជាចំណូលរបស់អ្នករើសអេតហាយបានកើនឡើង ប៉ុន្តែមាន ៤៣% បានរាយការណ៍ថា គ្រួសារខ្លួនបានជំពាក់បំណុលគេ ។ នេះបានន័យថា ចំណូលពួកគេមិនគ្រប់គ្រាន់សំរាប់ទ្រទ្រង់ជីវភាពគ្រួសារទេ ។ យោងតាមអង្កេត ក្មេងៗ ជាច្រើនបានដើរតាមឪពុកម្តាយ រីឯចំណូលទៅកាយកំនរសំរាមដើម្បីបានចំណូល ជាពិសេសដើម្បីទិញសំភារៈសិក្សា ហើយចំណូលដែលនៅសល់ ពួកគេសន្សំទុកសំរាប់ក្រុមគ្រួសារ ។

បន្ទាប់ពីការធ្លាក់ចុះនៅឆ្នាំ២០០៦ ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពិតប្រាកដរបស់អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទួន បានកើនយ៉ាងខ្លាំង ចាប់តាំងពីដើមឆ្នាំ២០០៧មក ។ ប្រាក់ចំណូលបានកើន ៣៣% បើធៀបនឹងអំឡុងពេលដូចគ្នា ២០០៦ ដែលកំណើននេះ បណ្តាលមកពីកំរើកអ្នកដំណើរមានការកើនឡើង ។ ចំពោះអ្នករត់ម៉ូតូខ្ទួន បានផ្តល់សំភាសន៍ មាន ៧៣% ប្រាប់ថា ចំណូលពួកគេ គឺគ្រប់គ្រាន់សំរាប់តែចំណាយក្នុងគ្រួសារប៉ុណ្ណោះ ដូចនេះ ពួកគេមិនអាចសន្សំប្រាក់សំរាប់បង្កើតមុខរបរផ្សេងទៀតបានទេ ។ ជួយទៅវិញ អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទួន ២៧% ប្រាប់ថា អាចសន្សំប្រាក់បាន ។ អ្នករត់ម៉ូតូខ្ទួន ៧៣% បានចំណាយពី ១០ ទៅ ១៥ដុល្លារក្នុងមួយខែ សំរាប់ជួលផ្ទះស្នាក់នៅ ក្នុងអំឡុងពេលមកធ្វើការនៅភ្នំពេញ ហើយ ២៧% ផ្សេងទៀត មានទីលំនៅក្នុងក្រុង រឺនៅជាយក្រុង ។

ពីខែសីហា ២០០៦-ខែសីហា ២០០៧ ប្រាក់ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពិតប្រាកដរបស់កម្មករសំណង់មានជំនាញ កើន ២៤% ដល់ ១១.៧២៣រៀល ។ កម្មករទាំងនោះ ៩៧% និយាយថា ដោយសារតែការសាងសង់មានចំនួនកាន់តែច្រើន ពួកគេអាចរកចំណូលក្នុងចន្លោះពី ៨០០០រៀល ទៅ ២៥.០០០ រៀល/ថ្ងៃ អាស្រ័យទៅតាមបទពិសោធន៍ការងារពួកគេម្នាក់ៗ ។ បន្ទាប់ពីចំណាយទៅលើម្ហូបអាហារ កម្មករមួយចំនួន មានសល់ប្រាក់ខ្លះសំរាប់ធ្វើជា



### ការវិនិយោគសេដ្ឋកិច្ច ~ ស្ថានភាពក្នុងប្រទេស

ដើមទុន ដើម្បីបង្កើតមុខរបរផ្សេងទៀត និងលើកកម្ពស់ជីវភាពគ្រួសារ ។ កម្មករសំណង់មានជំនាញភាគច្រើនធ្វើការជាមធ្យម ៧ខែ/ឆ្នាំ នៅក្នុងពេញ ហើយស្មើតែ ៣០ថ្ងៃ/ខែ ។ នៅអំឡុងពេលដូចគ្នា គិតចាប់ពីខែសីហា ឆ្នាំ២០០៦ ចំណូលរបស់កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញបានថយចុះ ៧,៨% មកត្រឹម ៥៩០រៀល ។ ការថយចុះនេះ អាចបណ្តាលមកពីការកើនឡើង កម្មករគ្មានជំនាញធ្វើចំណាកស្រុកមកពីជនបទ ។ ពួកគេធ្វើការប្រហែល ១៥ថ្ងៃ/ខែ ហើយពួកគេត្រូវតែរងការ មិនអាចសន្សំប្រាក់បានច្រើនទេ ដោយសារត្រូវចំណាយលើម្ហូបអាហារប្រចាំថ្ងៃ មិនតែប៉ុណ្ណោះនៅឡើយទេ ទំនិញគ្រប់មុខសុទ្ធតែឡើងថ្លៃ ។ ពួកគេភាគច្រើន មកពីបណ្តាខេត្តផ្សេងៗ ហើយ ៤២% នៅលិវ៍ និង ៥០% មានអាយុតិចជាង ២៥ឆ្នាំ និងទទួលបានការ សិក្សាត្រឹមកម្រិតបឋមសិក្សា ។

នៅខែសីហា ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់អ្នកកាត់ស៊ីក្លូមានចំនួន ៧១២៦រៀល ដែលកើន ១៨% ធៀបនឹងខែដូចគ្នា ២០០៦ ។ ការបន្ថែមម៉ោងធ្វើការ គឺជាប្រភពដ៏សំខាន់នៃការកើនឡើងចំណូលរបស់ពួកគេ ។ អង្កេតរកឃើញថា អ្នកកាត់ស៊ីក្លូធ្វើការច្រើនជាង ១១ម៉ោង/ថ្ងៃ ។ ទោះបីជាមានកំណើន ចំណូល ប៉ុន្តែអ្នកកាត់ស៊ីក្លូ ៧០% បាននិយាយថា ចំណូលនេះមិនអាច ផ្គត់ផ្គង់គ្រួសារបានគ្រប់គ្រាន់ទេ ។ អ្នកកាត់ស៊ីក្លូភាគច្រើន ជាជនចំណាក ស្រុកបណ្តោះអាសន្នមកពីជនបទ ហើយស្ទើរតែទាំងអស់គ្នា បានស្នាក់នៅ តាមផ្ទះរបស់ម្ចាស់ស៊ីក្លូ ។

បើធៀបនឹងខែសីហា ២០០៦ ចំណូលប្រចាំថ្ងៃពីរបស់កម្មករកាត់ដេរ បានថយចុះ ២,៥% មកត្រឹម ៩០៣រៀល ទោះបីជាចំណូលចរិកបាន កើនឡើង ២,២% ។ នៅខែសីហា កម្មករកាត់ដេរ ចំណាយប្រហែល

៤០ដុល្លារ លើម្ហូបអាហារ ផ្ទះស្នាក់នៅ និងគ្រឿងសំអាង ។ ចំណាយនេះ កើន ២១% ធៀបនឹងអំឡុងពេលដូចគ្នា ឆ្នាំ២០០៦ ។ កម្មករកាត់ដេរ ភាគច្រើន អាចសន្សំប្រាក់ជាមធ្យម ២៧ដុល្លារ/ខែ ។ ពួកគេច្រើនជាង ៩០% ជាជនមកពីតាមបណ្តាខេត្តនានាជុំវិញប្រទេស ហើយភាគច្រើនបាន ចូលធ្វើការនៅតាមរោងចក្រ ដោយសារមានការរំលោភពីសាច់ញាតិ រឺ អ្នកជិតខាង ដែលមានបទពិសោធន៍ធ្វើការនៅរោងចក្រ ។ កម្មករកាត់ដេរ ទាំងនោះ បានជួលផ្ទះស្នាក់នៅជាមួយគ្នា ។ ពួកគេ ៤១% ជាសមាជិក សហជីពនៅរោងចក្រដែលពួកគេធ្វើការ ហើយ ៥៩% ផ្សេងទៀត មិនបាន ដឹងច្រើនអំពីសកម្មភាពរបស់សហជីពទេ ។

ចំណូលប្រចាំថ្ងៃរបស់អ្នកស៊ីល្អិតធ្វើស្រែបានកើនឡើង ១០% ធៀបនឹង អំឡុងពេលដូចគ្នា ឆ្នាំ២០០៦ ។ កំណើនចំណូលបណ្តាលមកពីការធ្វើ ចំណាកស្រុក ជាពិសេសពួកក្មេងៗចេញពីភូមិទៅទីក្រុងធ្វើជាកម្មករកាត់ដេរ ដែលជាហេតុនាំអោយខ្វះកំលាំងពលកម្មនៅតាមភូមិ ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត អ្នកស៊ីល្អិតធ្វើស្រែ បាននិយាយថា ពួកគេមិនមានការងារជាប់លាប់ទេ ដូច្នេះចំណូលដែលបានមកមិនអាចទ្រទ្រង់គ្រួសារទាំងមូលឡើយ ទោះបីជា ពួកគេបានជួយខ្លះៗក៏ដោយ ។ ពួកគេ ៤២% បានជំពាក់បំណុលគេ ហើយ បំណុលភាគច្រើន គឺបានខ្ចីពីម្ចាស់ដីស្រែ ដោយត្រូវសងទៅគេវិញជាកំលាំង ពលកម្មនៅរដូវធ្វើស្រែ ។

*រៀបរៀងដោយ  
ប៊ុន ជ័រណា និង ផាន់ ដាលីស*

### តំបន់ ២០ ព័ត៌មានខ្លីៗ ...

ការស្រាវជ្រាវ និងការងារខាងគោលនយោបាយសំខាន់ៗរបស់វិទ្យាស្ថាន CDRI ក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន រួមមាន:

- ការចុះស្រាវជ្រាវឆ្លងប្រទេសរួមគ្នារបស់បណ្តាញវិភាគអភិវឌ្ឍន៍ (DAN) ស្តីពីចំណាកស្រុកកំលាំងពលកម្មឆ្លងកាត់ព្រំដែនក្នុង មហាអនុតំបន់មេគង្គ ដែលបង្ហាញពីការរីកចម្រើនទំនាក់ទំនងក្នុង បណ្តាញនៅក្នុងតំបន់នេះ ហើយនិងគំរោងបណ្តាញវិភាគអភិវឌ្ឍន៍ DAN ដែលផ្តោតលើពាណិជ្ជកម្មផលិតផលកសិកម្ម នៅក្នុងមហា អនុតំបន់មេគង្គ ។
- ការសិក្សាពីការដឹកនាំខាងនយោបាយនៅតាមមូលដ្ឋាន ដែលជាប់ ទាក់ទងនឹងគោលដៅកំណែទម្រង់វិស័យការ និងវិសហមជ្ឈការ ព្រមទាំងការវិភាគលើ ច្បាប់រៀបចំអង្គការស្តីពីអភិបាលកិច្ចថ្នាក់ ក្រោមជាតិនៅកម្ពុជា ។
- ការសិក្សាលើអភិបាលកិច្ចធនធានទឹកដៅកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ដែលជាផ្នែកមួយ នៃកម្មវិធីសាងសង់សហគមន៍ស្រាវជ្រាវលើធនធាន ទឹករយៈ ៥ឆ្នាំ របស់វិទ្យាស្ថាន CDRI ដើម្បីកំណត់ពីរបៀបរៀបចំ ខាងអភិបាលកិច្ចធនធានទឹក ដែលអាចជួយជំរុញផលិតកម្មកសិកម្ម

អោយមានចីរភាព និងទទួលបានទឹកសំរាប់ចែកចាយប្រើប្រាស់ ស្មើភាពគ្នា ។

- ការវិភាគចំណាយនិងផលចំណេញ នៃការអភិវឌ្ឍន៍ចំការកៅស៊ូ នៅកម្ពុជា ដោយពិនិត្យពីការដោះដូរផលចំណេញចុះឡើងក្នុងការ អភិវឌ្ឍន៍ចំការកៅស៊ូ ។
- គំរោងរួមគ្នាមួយស្តីពី ព្រៃតំបន់ត្រួតពិនិត្យការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ ដែលមានតាំងពីទិន្នន័យតាមគ្រួសារ រហូតដល់ការវិភាគសរុបសំរាប់ ៥ប្រទេស ដើម្បីបង្កើតការយល់ដឹងពីតួនាទីរបស់ព្រៃតំបន់ត្រួតពិនិត្យ ក្នុងការទប់ស្កាត់ និងកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រនៅជនបទ ។
- ការសិក្សាពីផលប៉ះពាល់នៃពាណិជ្ជកម្មទៅលើបរិស្ថាន នៅក្នុង មហាអនុតំបន់មេគង្គ ដែលបានចុះកិច្ចសន្យាប្រគល់អោយធ្វើដោយ បណ្តាញនេះដឹងពាណិជ្ជកម្ម នៅទីក្រុងហ្សឺណែវ ។
- អង្កេតលើបរិស្ថានធម្មជាតិ និងសង្គម ធ្វើឡើងដោយវិទ្យាស្ថាន CDRI ក្នុងកិច្ចសហការជាដៃគូជាមួយ ក្រុមសិក្សារបស់ JICA ដើម្បី វាយតម្លៃពីបញ្ហាខាងបរិស្ថានធម្មជាតិនិងសង្គម ជួយដល់ការសិក្សា ប្តូរមេ សំរាប់ការអភិវឌ្ឍន៍វិវឌ្ឍន៍សិទ្ធិនៅកម្ពុជា ។

**តារាង១. គំរោងវិនិយោគឯកជនបានអនុម័ត ឆ្នាំ១៩៩៩-២០០៧**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006				2007	
							Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
	ទ្រព្យសកម្មជាប់លាប់ (លានដុល្លារ)											
កសិកម្ម	9.8	0.4	40.3	3.7	12.3	26.8	126.5	216.9	0.0	154.6	19.1	2.1
ឧស្សាហកម្ម	109.4	105.2	67.7	137.2	187.9	914.6	40.1	76.9	171.7	76.6	142.7	51.2
កាត់ដេរ	81.5	26.5	27.2	68.1	132.6	174.4	30.5	9.6	23.2	26.1	36.6	24.3
សេវាកម្ម	150.1	118.4	145.3	168.4	91.8	155.5	60.7	2,043.2	94.5	740.7	335.7	138.0
សណ្ឋាគារ និងទេសចរណ៍	79.8	73.8	47.1	124.1	55.9	102.6	0.0	26.2	3.5	315.3	140.3	55.0
សរុប	269.2	224.0	253.3	309.3	292.0	1096.9	227.3	2,337.0	266.2	971.9	497.5	191.3
	បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងត្រីមាសមុន											
សរុប	-	-	-	-	-	-	90.7	928.1	-88.6	265.1	-48.8	-61.6
	បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន											
សរុប	-40.0	-16.8	13.1	22.1	-5.6	275.6	-52.2	2331.2	-34.1	715.4	118.9	91.8

Including expansion project approvals. Source: Cambodian Investment Board

**តារាង២. តំលៃគំរោងសំណង់នៅកំពេញបានអនុម័ត ឆ្នាំ១៩៩៩-២០០៧**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006				2007	
							Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
	លានដុល្លារ											
ភូមិក្រិះ, ផ្ទះ	16.4	15.9	23.4	20.0	30.3	45.5	10.1	5.7	7.6	9.7	10.9	22.8
ផ្ទះល្វែង	174.8	167.8	179.9	91.6	167.6	204.2	39.9	51.8	67.1	54.5	59.9	35.0
ផ្សេងៗ	14.2	12.6	16.6	87.3	65.6	109.1	17.4	24.7	20.8	13.9	19.5	102.2
សរុប	205.4	196.3	219.9	198.9	263.5	358.8	67.4	82.2	95.5	78.2	90.4	160.1
	បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងត្រីមាសមុន											
សរុប	-	-	-	-	-	-	-6.2	22.2	16.1	-18.1	15.6	77.2
	បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន											
សរុប	-37.2	-4.4	12.0	-9.5	32.5	36.2	-36.5	-21.2	24.8	8.9	34.2	94.6

Source: Department of Cadastre and Geography of Phnom Penh municipality

**តារាង៣. ការនាំចេញ និងនាំចូល ឆ្នាំ១៩៩៩-២០០៧**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006				2007	
							Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
	លានដុល្លារ											
ការនាំចេញសរុប	1056.2	1268.2	1453.2	1708.1	2108.1	2352.8	603.2	652.5	807.5	736.7	707.8	705.0
រួមមាន: សំលៀកបំពាក់	962.1	1202.2	1355.8	1628.4	2027	2253.3	568.5	632.4	782.0	716.0	677.5	688.2
- ទៅសហរដ្ឋអាមេរិក	714.1	840.9	943.4	1099.8	1270.9	1546.1	402.5	438.6	522.8	483.2	499.1	451.2
- ទៅសហគមន៍អឺរ៉ុប	228.1	323.3	356.3	414.7	590.8	503.1	110.6	142.2	188.1	160.1	106.3	163.1
- ប្រទេសផ្សេងទៀត	19.9	38.0	56.1	113.8	165.3	204.1	55.3	51.6	71.0	72.8	72.0	73.8
កសិកម្ម	94.2	66.0	97.3	79.7	81.2	99.5	34.7	20.2	25.5	20.7	30.3	16.8
- កៅស៊ូ	29.6	25.9	29.7	35.1	38.3	36.7	7.8	9.8	13.6	10.2	8.4	6.9
- ឈើ	32.9	22.3	16.0	10.2	11.1	10.3	2.1	2.3	2.5	1.7	2.1	2.0
- ត្រី	5.4	6.0	4.3	2.8	10.6	10.1	1.9	1.0	1.6	1.4	0.7	0.4
- ផ្សេងៗ	26.2	11.8	47.4	31.6	21.3	42.6	22.9	7.0	7.7	7.5	19.0	7.5
ការនាំចូលសរុប	1417.7	1501.4	1707.8	1824.9	2149.0	2513	690.7	774.9	784.3	807.1	790.9	911.6
រួមមាន: - សំរាង	-	-	25.9	33.2	30.2	40.2	10.9	12.4	13.1	13.2	15.7	20.2
- ម៉ាស៊ីន	-	-	100.8	109.6	109.4	93.1	32.5	32.2	30.1	27.2	31.9	36.6
- សំភារៈសំណង់	-	-	12.9	80.8	95.3	134.7	37.0	39.1	42.5	35.8	44.1	47.3
- ផ្សេងៗ	-	-	1568.2	1601.3	1914.0	2245	610.3	691.2	698.5	731.0	699.2	807.5
ជញ្ជីងពាណិជ្ជកម្ម	-361.5	-233.2	-254.6	-116.8	-40.9	-160.1	-87.5	-122.4	23.2	-70.4	-83.1	-208.1
	បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងត្រីមាសមុន											
ការនាំចេញសំលៀកបំពាក់សរុប	-	-	-	-	-	-	-5.4	11.2	23.7	-8.4	-5.4	1.6
ការនាំចេញសរុប	-	-	-	-	-	-	-6.4	8.2	23.7	-8.8	-3.9	0.4
ការនាំចូលសរុប	-	-	-	-	-	-	-0.03	12.2	-1.6	5.9	-2.0	15.5
	បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន											
ការនាំចេញសំលៀកបំពាក់សរុប	74.0	24.9	12.8	20.1	24.5	11.2	27.8	27.1	10.2	19.1	19.2	8.8
ការនាំចេញសរុប	12.2	20.1	14.6	17.5	23.4	11.6	30.3	26.7	10.6	14.3	17.3	8.0
ការនាំចូលសរុប	14.6	5.9	13.7	6.9	17.8	16.9	32.6	15.6	20.9	16.8	14.5	17.8

Import data include tax-exempt imports. Sources: Department of Trade Preferences Systems, MOC and Customs and Excise Department, MEF (web site)

**តារាង៤. ចំនួនអ្នកដំណើរមកដល់ក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ១៩៩៩-២០០៧**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006				2007	
							Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
	អ្នកដំណើរពាន់នាក់											
តាមផ្លូវអាកាស	351.7	408.4	523.0	456.0	626.1	856.5	275.4	204.4	224.2	325.0	373.6	275.6
តាមផ្លូវគោក និងទឹក	114.7	196.5	263.5	245.0	428.9	565.1	181.9	153.6	146.4	191.0	177.2	148.9
សរុប	466.4	604.9	786.5	701.1	1055.0	1421.6	457.3	358.0	370.6	516.0	550.8	424.5
	បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងត្រីមាសមុន											
សរុប	-	-	-	-	-	-	9.9	-21.7	4.1	39.2	6.7	-22.9
	បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន											
សរុប	26.8	29.7	30.0	-10.9	50.5	34.7	20.2	21.2	14.7	24.1	20.4	19.2

Source: Ministry of Tourism.

**តារាង៥. ប្រតិបត្តិការថវិកាជាតិលើមូលដ្ឋានជាសាច់ប្រាក់ ឆ្នាំ១៩៩៨-២០០៦ (ពាន់លានរៀល)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006				2007	
							Q1*	Q2*	Q3*	Q4*	Q1*	Q2
ចំណូលសរុប	1528	1530	1744	1764	2126	2625	595.9	731.5	732.2	1199.6	824.9	676.6
ចំណូលចរន្ត	-	1521	1728	1733	2107	2474	593.2	726.9	716.8	844.9	824.9	676.6
ចំណូលពន្ធ	1096	1096	1227	1220	1577	1911	484.7	558.6	565.8	661.8	699.9	585.1
ពន្ធគយ	376	376	424	395	513	573	135.5	151.7	157.2	200.0	-	-
ពន្ធកង្វែង	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	487.9	429.6
ពន្ធលើពាណិជ្ជកម្មក្រៅប្រទេស	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	212.1	155.5
ចំណូលមិនមែនពន្ធ	424	424	501	513	530	563	108.5	168.3	151.0	183.1	125.0	87.0
អាជីវកម្មរ៉ែពេលវិទ្យា	28	29	15	7	2	3	0.5	0.7	0.3	0.9	-	-
រ៉ែប្រេងឈើ និងអនុផលផលិតផល	124	122	123	120	94	123	11.4	30.0	11.7	30.0	-	-
ចំណូលលើអចលនទ្រព្យ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27.9	8.9
សក់ទំនិញ និងសេវា	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88.8	70.7
ចំណូលជាមូលធន	8	9	16	31	19	152	2.7	4.6	15.4	354.7	0.0	0.0
ចំណាយសរុប	2332	2332	2948	2757	2932	3295	932.1	1020.1	1030.6	1191.9	923.9	680.2
ចំណាយជាមូលធន	976	977	1388	1171	1163	1328	390.5	394.7	423.8	429.1	367.1	216.5
ចំណាយចរន្ត	1356	1355	1560	1586	1769	1967	541.7	625.4	606.9	762.8	556.8	463.7
អប់រំ និងសុខាភិបាល	344	343	454	473	518	351	80.3	202.3	150.1	281.3	-	-
ការពារ និងសន្តិសុខជាតិ	404	405	438	411	423	451	78.1	116.7	155.3	170.1	-	-
កសិកម្មរ៉ែដីកសិកម្ម	636	637	668	702	828	1165	383.2	306.4	301.5	311.4	-	-
ប្រៃសណីយ៍	517	509	587	615	640	711	140.5	210.3	230.6	240.6	199.7	164.3
ឧបត្ថម្ភធន និង ជំនួយសង្គមកិច្ច	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61.9	119.3
ឱនភាពជាទូទៅ	-804	-802	-1204	-993	-806	-706	-336.3	-288.5	-298.5	7.7	-99.0	-3.6
បរិប្រែប្រួលទ្រព្យក្រៅប្រទេស	768	766	1249	886	864	1127	308.0	341.3	335.2	376.2	344.0	160.5
បរិប្រែប្រួលទ្រព្យកង្វែង	36	37	-45	106	148	-396	28.3	-52.8	-36.7	-383.9	-245.0	156.9

Provisional for 2007. Q2 up to May. \*Revised. Source: MEF web site.

**តារាង៦. សន្ទស្សន៍ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់ អត្រាប្តូរប្រាក់ និងថ្លៃមាស (មធ្យមភាគតាមការិយបរិច្ឆេទ) ឆ្នាំ១៩៩៩-២០០៧**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006				2007	
							Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
	សន្ទស្សន៍ថ្លៃទំនិញប្រើប្រាស់ (បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន)											
ខេត្ត	5.4	-0.1	0.9	4.4	14.4	16.4	15.8	12.0	8.5	7.2	4.2	4.6
ភ្នំពេញ - ទំនិញគ្រប់ប្រភេទ	-0.8	0.2	3.3	1.1	3.9	5.8	6.1	4.5	4.9	3.4	3.0	4.6
- ម្ហូបអាហារ	-3.4	-2.5	1.8	1.5	6.4	8.6	10.6	6.3	5.8	3.3	3.0	7.2
- ដឹកជញ្ជូន	6.6	-4.2	0.3	4.9	9.7	11.4	9.7	10.0	10.1	6.8	5.2	5.0
	អត្រាប្តូរប្រាក់ ថ្លៃមាស ថ្លៃប្រេងធានា: (តាមអត្រាទិញនៅភ្នំពេញ)											
រៀលក្នុង ១ ដុល្លារ*	3840.8	3916.3	3912.1	3973.3	4016.3	4119.7	4,094.8	4106.6	4145.3	4129.4	4063.0	4075.4
រៀលក្នុង ១ បាតថៃ*	95.8	88.2	91.1	95.8	99.9	102.6	103.5	108.0	110.3	113.0	113.7	118.0
រៀលក្នុង ១០០ ដុល្លារអាមេរិក*	27.1	26.6	25.6	25.6	25.5	25.8	25.4	25.0	24.9	25.0	24.6	24.7
ថ្លៃមាស (ដុល្លារក្នុង១ដី)	33.3	32.8	36.8	41.4	46.3	54.0	64.2	72.2	73.0	72.8	77.7	79.8
ថ្លៃមាស (រៀល/លីត្រ)	1105	1329	1521	1508	2088	2633	2,867	3110	3333	3250	3067	3100
ថ្លៃសាំង (រៀល/លីត្រ)	1760	2113	2084	2150	2833	3442	3,767	4000	4200	4050	3750	3900

Sources: CDRI, IMF, NIS, Ministry of Economy and Finance

**តារាង៧. ស្ថានភាពប្រិយវត្ថុ ឆ្នាំ១៩៩៩-២០០៧ (តួលេខនៅចុងការិយបរិច្ឆេទ)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006				2007	
							Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
	ពាន់លានរៀល											
ទ្រព្យសកម្មប្រទេសសុទ្ធ	2589	3080	3737	4027	4797	5475	6,410	6682	6958	7224	8056	9048
ទ្រព្យសកម្មក្នុងស្រុកសុទ្ធ	-759	-876	-849	-698	-467	-450	-699	-637	-497	-282	-263	-172
ពណ៌មេឃសុទ្ធលើរដ្ឋាភិបាល	3	-75	-119	-128	-209	-421	-755	-831	-892	-953	-1176	-1403
ពណ៌មេឃដល់ផ្នែកឯកជន	898	936	1059	1337	1817	2394	2,778	2997	3288	3628	4066	4537
រូបិយវត្ថុទូទៅ M2	1830	2204	2888	3329	4330	5025	5,711	6045	6461	6942	7793	8876
រូបិយវត្ថុ M1	540	609	813	937	1153	1323	1,449	1512	1563	1658	1794	1748
រូបិយវត្ថុផ្សេងៗ	1290	1595	2075	2392	3177	3702	4,262	4533	4898	5285	5999	7128
	បំរែបំរួលជាភាគរយធៀបនឹងឆ្នាំមុន											
រូបិយវត្ថុទូទៅ M2	26.8	20.4	31.0	15.2	30.0	16.1	27.0	30.6	29.4	38.2	36.5	46.8
រូបិយវត្ថុ M1	1.7	12.8	33.5	15.3	23.0	14.7	20.9	24.4	22.2	25.3	23.9	15.7
រូបិយវត្ថុផ្សេងៗ	41.4	23.6	30.0	15.2	32.8	16.6	33.6	32.8	31.9	42.7	40.7	57.3

Source: National Bank of Cambodia

**តារាង៨. ចំណូលប្រចាំថ្ងៃតាមឧបត្ថម្ភកម្មរបស់ពលករងាយរងគ្រោះ (ថ្ងៃថែ ខែវិច្ឆិកា ២០០០)**

	ចំណូលប្រចាំថ្ងៃ (ជាមធ្យម)						បំរែបំរួលធៀបនឹងឆ្នាំមុន (%)					
	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2007					
	វិច្ឆិកា				សីហា	វិច្ឆិកា	កុម្ភៈ	ឧសភា	សីហា	កុម្ភៈ	ឧសភា	សីហា
អ្នកកាត់ស្លឹក	7594	8572	7614	7469	6063	7393	6534	9245	7126	-17	8	18
អ្នកលីសែង	6233	6676	6895	6545	5238	7045	6010	9798	7704	-8	33	47
អ្នកលក់បន្លែតូចតាច	5256	6532	6947	6000	5197	6125	6125	8951	9116	-1	38	75
អ្នករើសអេតាយ	2718	3944	4446	4416	4266	3903	4530	5533	6038	-9	23	42
អ្នកបំរើតាមរោងនិយមដ្ឋាន*	2111	4932	4448	4426	4292	4498	4078	5150	4193	-13	21	-2
អ្នកស្តីល្បួលធ្វើរ៉ែស្រែ	4198	4177	4139	4365	4137	4653	4126	4531	4561	0	0	10
កម្មកររោងចក្រកាត់ដេរ	6701	9577	9277	8816	9264	8957	11146	8347	9033	21	6	-2
អ្នករត់ម៉ូតូ	8610	10092	9204	8201	6744	8386	9144	12,886	8979	3	47	33
កម្មករសំណង់គ្មានជំនាញ	5399	6558	6382	5918	6407	6028	5263	6075	5901	-15	-5	-2
កម្មករសំណង់មានជំនាញ	13127	13111	12679	10316	9833	9466	10215	11,892	11,723	-14	21	24

\* Waitresses' earnings do not include meals and accommodation provided by shop owners.

Surveys on the revenue of waitresses, rice-field workers, unskilled workers, motorcycle taxi and construction workers began in February 2000. Source: CDRI

# ព័ត៌មានថ្មីៗ ពីវិទ្យាស្ថាន CDR I

## ផ្នែកគ្រប់គ្រង

នៅខែតុលា ២០០៧ នាយកប្រតិបត្តិនៃវិទ្យាស្ថាន CDR I បានចូលរួម វេទិកាប្រចាំឆ្នាំលើកទី៣ នៃវិទ្យាស្ថាននៅអាស៊ីខាងកើត ដែលរៀបចំឡើង នៅទីក្រុងសេអ៊ូលដោយ វិទ្យាស្ថានកូរ៉េសំរាប់គោលនយោបាយសេដ្ឋកិច្ច អន្តរជាតិ ។ វេទិកាឆ្នាំនេះពិភាក្សាអំពី "សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ចនៅអាស៊ី ខាងកើត: ការអភិវឌ្ឍន៍ថ្មីៗ និង របៀបវារៈសំខាន់ៗ" ដោយមានការចូលរួម ពីថ្នាក់ដឹកនាំនៃ វិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវឈានមុខខាងគោលនយោបាយរបស់ បណ្តាប្រទេសអាស៊ាន ចិន កូរ៉េ និងជប៉ុន ។ វេទិកាបានពិភាក្សាលើបញ្ហា នានាខាងពាណិជ្ជកម្មនិងវិនិយោគ សហប្រតិបត្តិការអភិវឌ្ឍន៍ និង ហិរញ្ញវត្ថុ ដែលមានសារៈសំខាន់បំផុតសំរាប់សមាហរណកម្មសេដ្ឋកិច្ច និងលទ្ធភាព កសាងសហគមន៍អាស៊ីខាងកើតនាពេលអនាគត ។

នៅខែវិច្ឆិកា វិបសអ បានដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់នៅក្នុងសន្និសីទ ឆ្នាំ២០០៧ ស្តីពី ការវិនិយោគ ការធ្វើពាណិជ្ជកម្ម និងហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធនៅ ប្រទេសកម្ពុជា ព្រមទាំង កិច្ចប្រជុំតុលាការពាណិជ្ជកម្មលើកទី៥ ជាមួយរាជ រដ្ឋាភិបាល ក្រោមប្រធានបទ "ប្រទេសកម្ពុជា: ទីកន្លែងល្អ ពេលវេលាល្អ សំរាប់វិនិយោគ" ។ វិបសអ បានផ្តល់វាក្យនិយមន័យដល់ប្រទេសកម្ពុជា គឺ ទស្សនវិស័យសេដ្ឋកិច្ច និងពាណិជ្ជកម្មសំរាប់ប្រទេសកម្ពុជា, ការអភិវឌ្ឍន៍ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ, ផលិតកម្ម ការអភិវឌ្ឍន៍សហគ្រាសខ្នាតតូចនិង ខ្នាតមធ្យម និង កសិ-ឧស្សាហកម្ម, វិស័យទេសចរណ៍ សណ្ឋាគារ និងសេវា ធ្វើដំណើរ ។ សន្និសីទនេះបានទាក់ទាញ អ្នកចូលរួមមកពីវិស័យឯកជន និង ជាអ្នកវិនិយោគទុន ចំនួនប្រមាណ ៦០០នាក់ មកពីក្នុងស្រុក តំបន់ និង អន្តរជាតិ ។

នាពេលបច្ចុប្បន្ន ការងាររៀបចំបានដំណើរការយ៉ាងល្អសំរាប់ សន្និសីទ ចក្ខុវិស័យប្រទេសកម្ពុជា ឆ្នាំ២០០៨ ដែលជាកម្មវិធីរួមសហការជាដៃគូរវាង

វិទ្យាស្ថាន CDR I និងធនាគារ អេអិសប៊ិច រ៉ូយ៉ាល់ ។ សន្និសីទនឹងប្រារព្ធធ្វើ នៅរាជធានីភ្នំពេញ នៅថ្ងៃទី២៨ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៨ ក្រោមប្រធានបទ "ការរក្សាប្រមូលធនធាននៅកម្ពុជា - ធនធានមនុស្ស ធម្មជាតិ ហិរញ្ញវត្ថុ- សំរាប់ការអភិវឌ្ឍន៍ ការរីកលូតលាស់ និងវិបុលភាពប្រកបដោយគុណភាព" ។ សម្តេចអគ្គមហាសេនាបតីតេជោហ៊ុន សែន នាយករដ្ឋមន្ត្រីនៃព្រះរាជា ណាចក្រកម្ពុជា នឹងថ្លែងសុន្ទរកថាគន្លឹះបើកសន្និសីទចក្ខុវិស័យលើកទី២ នេះទៀត ហើយវិទ្យាស្ថាន CDR I នឹងធ្វើការចេញផ្សាយស្តីអំពីការណ៍ អភិវឌ្ឍន៍ប្រចាំឆ្នាំ២០០៧-០៨ របស់ខ្លួន ។

## ផ្នែកស្រាវជ្រាវ

វិទ្យាស្ថាន CDR I បានរៀបចំសិក្ខាសាលាជាច្រើនដើម្បីផ្សព្វផ្សាយលទ្ធផល ស្រាវជ្រាវនៅត្រីមាសទី៤ ឆ្នាំ២០០៧នេះ ដូចជា នៅខែតុលា សិក្ខាសាលា ស្តីពីការចុះបញ្ជីដីធ្លី ដោយរួមសហការជាមួយក្រសួងគ្រប់គ្រងដែនដី នគរូប នីយកម្ម និងសំណង់ ដើម្បីផ្សព្វផ្សាយលទ្ធផលនៃការសិក្សាជាមូលដ្ឋានលើ ការចុះបញ្ជីដីធ្លីនៅតាមតំបន់ជនបទ និងទីក្រុង, នៅខែវិច្ឆិកា សិក្ខាសាលា ស្តីពី លទ្ធផលសំរេចនៃការសិក្សាបង្កប់របស់វិទ្យាស្ថាន CDR I ស្តីពីភាពក្រីក្រ ដែលរួមមាន ការសិក្សាពីការចាក់ផុតពីភាពក្រីក្រ ការវាយតម្លៃពីភាពក្រីក្រ ដោយមានការចូលរួមនៅតំបន់ទន្លេសាប និងផលប៉ះពាល់នៃសមាហរណកម្ម ក្នុងតំបន់ទៅលើភាពក្រីក្រ ។ នៅខែធ្នូ មានធ្វើសិក្ខាសាលាបច្ចេកទេស រយៈពេលពីរថ្ងៃ ស្តីពីការសិក្សាពីឌីណាមិកនៃភាពក្រីក្រ ដើម្បីជំនុំយុវជន វិទ្យាស្ថាន CDR I ក្នុងការរចនាតាក់តែងកម្មវិធីស្រាវជ្រាវរយៈ ៥ឆ្នាំ លើ ឌីណាមិកនៃភាពក្រីក្រ ហើយនិងសិក្ខាសាលាស្តីពីការធ្វើចំណាកស្រុកក្នុង ប្រទេសពីជនបទមកទីក្រុងរបស់យុវជន ដើម្បីផ្សព្វផ្សាយលទ្ធផលនៃការ សិក្សារយៈ១ឆ្នាំ ដែលបានទទួលមូលនិធិពី UNFPA ។

តទៅទំព័រទី ១៧



**ឧស្សាហកម្ម  
អគិរិវិទ្យាស្ថាន**

ឆ្នាំទី១១ លេខ៤ ខែតុលា-ធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧

ឯកសារបោះពុម្ពផ្សាយរបស់  
វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

**វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា**

**វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា**

ផ្ទះលេខ៥៦ ផ្លូវ៣១៥ ទួលគោក ភ្នំពេញ កម្ពុជា  
 ☎ ប្រអប់សំបុត្រលេខ៦២២ ភ្នំពេញ កម្ពុជា  
 ☎ (៨៥៥-២៣) ៨៨១-៧១១, ៨៨១-៩១៦, ៨៨៣-៦០៣ ☎ (៨៥៥-២៣) ៨៨១-៧៣៤  
 e-mail: cdrimail@online.com.kh / pubs@cdri.forum.org.kh  
 website: http://www.cdri.org.kh

---

ឧស្សាហកម្មអគិរិវិទ្យាស្ថាន បោះពុម្ពផ្សាយដោយ វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា នៅភ្នំពេញចំនួន ៤៨២ ក្នុងមួយឆ្នាំជាភាសាខ្មែរ និងភាសាអង់គ្លេសនៅក្នុងពេលដំណាលគ្នា ។

ឧស្សាហកម្មអគិរិវិទ្យាស្ថាន ផ្តល់ជាវេទិកាមួយ ដើម្បីពិភាក្សាពីបញ្ហានៃការអភិវឌ្ឍន៍ដែលកំពុងតែជះឥទ្ធិពល ដល់ប្រទេសកម្ពុជា ។ អត្ថបទតាមដានសេដ្ឋកិច្ច ផ្តល់ជូននូវមូលវិចារណ៍ករណ៍ស្តីពីដំណើរប្រព្រឹត្តទៅនៃសេដ្ឋកិច្ច ប្រទេសកម្ពុជា ។

ឧស្សាហកម្មអគិរិវិទ្យាស្ថាន ស្នាដៃអត្ថបទទាំងឡាយពីប្រិយមិត្តអ្នកអាន ។ លិខិត ត្រូវចុះហត្ថលេខា ប្រក្សក្រុមការណ៍ ទូរស័ព្ទ និងមានអាសយដ្ឋានផង ។ អ្នកនិពន្ធទាំងអស់ត្រូវទាក់ទង វិបសអ មុននឹងជូនអត្ថបទ របស់ខ្លួន ទោះជាឯកសារនោះមិនទាន់រៀបរយក៏ដោយ ។ ឯកសារទាំងអស់នឹងត្រូវកែសម្រួលសំរាប់ការ បោះពុម្ព ។ វិបសអ សូមរក្សាសិទ្ធិលើឯកសារបោះពុម្ព ដោយមិនចាំបាច់បញ្ជាក់ពីហេតុផល ។

ISBN: 99950-52-06-7



ត្រឹមស្ថានផ្សាយ: វិបសអ  
 គ្រប់គ្រងកែសម្រួល: យូ សិទ្ធិទេ  
 កែសម្រួលផលិតកម្ម: អ៊ុំ ចាន់ថា  
 ជំនួយការកែសម្រួល: យេន សុផានី និង គឹម ចិត្រា  
 រោងពុម្ពជប៉ុន ភ្នំពេញ រូបភាពទំព័រមុខ: រូបភាព CDR I

© រក្សាសិទ្ធិ ២០០៧ វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា  
 រក្សាសិទ្ធិគ្រប់យ៉ាង-គ្មានផ្នែកណាមួយនៃការបោះពុម្ពផ្សាយនេះត្រូវបានចម្លងទុក ឬផ្សព្វផ្សាយ តាមទម្រង់ និងតាមមធ្យោបាយផ្សេងៗដូចជា: អេឡិចត្រូនិក យន្តកម្មចម្លង... ដោយគ្មាន ការអនុញ្ញាតជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពី វិបសអ ឡើយ ។

ISSN 1560-7615 / ISBN 978-99950-52-06-5

---

ទំនួលខុសត្រូវលើគំនិត សក្យានុម័ត និងការបញ្ចេញយោបល់ទាំងឡាយនៅក្នុង ឧស្សាហកម្មអគិរិវិទ្យាស្ថាន គឺជាបន្ទុកផ្ទាល់របស់អ្នកនិពន្ធ ។  
 ការបញ្ចេញយោបល់ និងការបកស្រាយទាំងនោះ មិនមែនជាទស្សនៈរបស់ វិបសអ ទេ ។